

Cinq stratégies pour être plus efficace, systématique et transparent dans l'utilisation des données probantes dans le travail sur les politiques publiques

Dernière mise à jour: 13 mai 2024

Ce guide a été préparé pour permettre aux analystes politiques de renforcer au fil du temps leur capacité à tirer parti des données probantes issues de la recherche, notamment en étant en mesure de cerner ce qui peut éclairer la prise de décision, en posant les bonnes questions et en sachant où trouver les données probantes existantes et comment les présenter. Ce guide peut être utilisé pour structurer votre démarche selon des étapes ou pour prendre en charge une tâche particulière. Son objectif est de soutenir l'utilisation des données probantes issues de la recherche sous ses nombreuses formes (par exemple, les résultats d'une étude de modélisation ou d'une évaluation), et non pour réaliser les recherches qui génèrent ces formes de données probantes. De plus, ce guide vise à soutenir l'utilisation des meilleures données probantes disponibles. Il est donc important de prendre en considération les limites de ces données probantes (par exemple, celles qui sont de faible qualité, qui ont été produites avant une période spécifique, qui proviennent de contextes différents du nôtre, ou qui négligent de couvrir les enjeux d'équité).

Pour plus de contexte et de détails sur ces stratégies, veuillez consulter le diaporama qui l'accompagne, qui a été adapté en fonction des commentaires de deux webinaires avec le personnel.

Stratégie 1: Confirmez que les données probantes issues de la recherche (ou un autre type d'information) sont réellement ce qui est nécessaire

- Rappelez-vous que les données probantes issues de la recherche ont trois caractéristiques : 1) elles sont le résultat de recherches empiriques qui ont été menées systématiquement et rapportées de manière transparente (et indépendamment du fait qu'elles aient été évaluées par des pairs ou de l'endroit où elles ont été produites ou publiées) ; 2) elles prennent généralement l'une des cinq formes de données probantes locales (c.-à-d., analyse de données, modélisation, évaluation, recherche comportementale/mise en œuvre, ou informations qualitatives), une forme de données probantes mondiales (c.-à-d., synthèse des données probantes) et deux formes de recommandations (évaluation des technologies/analyse du rapport coût-efficacité et lignes directrices) ; et 3) des critères explicites peuvent être utilisés pour évaluer leur qualité (ou leur crédibilité ou leur risque de biais en fonction du paradigme de données probantes utilisées), sur lesquels nous revenons dans la stratégie 4.
- Distinguez les données probantes issues de la recherche d'autres informations complémentaires telles que : 1) les points de vue des parties prenantes, 2) l'opinion publique (par exemple, les opinions exprimés sur les médias sociaux), 3) des événements (et autres signes qu'il y a des problèmes dans un système), 4) des allégations de désinformation (et leurs sources), 5) des documents de politiques internes, 6) le travail d'autres juridictions (provinces et territoires ; pays de comparaison), 7) les expériences vécues, et 8) les modes de connaissance autochtones. Des parties prenantes (y compris des experts) peuvent être impliquées pour aider à répondre à certaines questions telles que comment les positions des groupes clés se comparent à celles d'autres groupes, mais vous devez ensuite vous demander quelles données probantes sous-tendent leurs positions. Une analyse juridictionnelle peut répondre à des questions telles que ce que font les pays de comparaison sur ce sujet, mais il faut ensuite se demander ce que les données probantes nous apprennent sur leur approche.

Stratégie 2: Utilisez un cadre pour générer une liste mutuellement exclusive et collectivement exhaustive (MECE) avec laquelle travailler

- Utilisez un **cadre d'analyse politique** pour : 1) comprendre un problème et ses causes (où l'analyse des données, la modélisation et les informations qualitatives peuvent aider) ; 2) sélectionner une option afin de résoudre le problème (où la modélisation, l'évaluation, les informations qualitatives, les lignes directrices et les évaluations de technologies peuvent aider) ; 3) identifier les considérations liées à la mise en œuvre (où la recherche comportementale/mise en œuvre et les informations qualitatives peuvent être utiles) ; et 4) surveiller la mise en œuvre et évaluer les impacts (où l'analyse des données, l'évaluation et les informations qualitatives peuvent aider). Un de ces cadres est [disponible ici](#).
- Utilisez un **cadre d'analyse de programme** pour déterminer si : 1) les bons problèmes et les bonnes causes sont ciblés pour les groupes prioritaires ; 2) les interventions les plus efficaces, les plus efficaces et les plus valorisées sont proposées ; 3) les arrangements de prestation de services et les stratégies de mise en œuvre les plus efficaces sont utilisées pour offrir les interventions efficaces à tous ceux qui en ont besoin ; 4) les stratégies de suivi et d'évaluation ciblent la bonne portée et d'autres mesures de processus, et 5) il existe la capacité de modéliser les contributions aux impacts et/ou aux économies de coûts. Les mêmes formes de données probantes sont utiles pour les points 1 à 4 ici et pour les points 1 à 4 énoncés dans le premier paragraphe de cette section.
- Utilisez un **cadre d'analyse des systèmes** pour déterminer si les causes des problèmes et les solutions potentielles peuvent résider dans : 1) les arrangements de gouvernance (qui peut prendre quels types de décisions) ; 2) les arrangements financiers (comment l'argent circule dans le système) ; 3) les arrangements de prestation de services (comment nous nous organisons pour produire les bons soins aux personnes qui en ont besoin) ; ou 4)

Données probantes locales

(par étape du cycle décisionnel, chacune d'elles pouvant faire l'objet d'une synthèse de données probantes contextualisées)

Comprendre un problème et ses causes

Choisir une option pour résoudre le problème



1



2

Données probantes mondiales

(pour une ou plusieurs étapes du cycle décisionnel)



Synthèse de données probantes, idéalement « vivantes » (ce qui a été appris partout dans le monde, y compris la façon dont cela varie selon les groupes et les contextes)



Analyse juridictionnelle (pour documenter les politiques, les pratiques, les expériences et les évaluations de ce qui a été essayé dans certaines parties du pays et d'autres pays)



Analyse de l'horizon (pour tirer parti du travail d'analyse prospective fait à l'échelle locale et

Stratégie 3: Tirez parti des répertoires de données probantes (et des synthèses « vivantes ») pour la forme de preuves et le domaine qui vous intéressent

- Sélectionnez le bon répertoire de synthèses de données probantes (c.-à-d., données probantes mondiales) : 1) pour les programmes, services et produits cliniques : [ACCESSSS](#) ; 2) pour les programmes et services de santé publique : [Health Evidence](#) ; 3) pour les arrangements de gouvernance, financiers et de prestation de services, et les stratégies de mise en œuvre dans les systèmes de santé : [Health Systems Evidence](#) ; 4) pour les programmes ainsi que les arrangements de gouvernance, financiers et de prestation de services, et les stratégies de mise en œuvre dans tous les secteurs non liés à la santé : [Social Systems Evidence](#) ; 5) pour la gestion clinique de la COVID-19, les mesures de santé publique et sociales, les arrangements du système de santé et les réponses économiques et sociales à la pandémie : [répertoire COVID-END](#) ; 6) pour des secteurs spécifiques en dehors de la santé (comme complément à Social Systems Evidence) – a) éducation : [Education Endowment Foundation](#), b) aide humanitaire : [Evidence Aid](#), c) développement international : [3ie DEP](#). Une synthèse des données probantes est un résumé de ce que nous avons appris partout dans le monde, y compris la manière dont cela varie selon les groupes et les contextes. Il s'agit d'identifier, de sélectionner, d'évaluer et de synthétiser systématiquement toutes les études connues abordant une question.
 - Si le répertoire dispose d'un filtre pour les synthèses « vivantes », utilisez-le pour trouver des synthèses qui sont mises à jour à mesure que le contexte, la problématique et/ou les données probantes évoluent, souvent grâce à l'IA en amont, et souvent avec une approche qui permet aux utilisateurs de sélectionner uniquement les études pertinentes à leur contexte ou à leur problématique.
- Sélectionnez le bon répertoire pour les données probantes locales dont vous avez besoin – 1) bases de données bibliographiques telles que [PubMed](#) ou [EconLit](#) ; et 2) sites Web – et précisez la forme de données probantes, le domaine thématique et la région géographique qui vous intéressent, et rappelez-vous que vous devrez généralement évaluer vous-même la qualité de ces données probantes (voir stratégie 4).

Stratégie 4: Sachez quoi rechercher dans les données probantes existantes, en particulier dans les synthèses des données probantes

- Confirmez la **pertinence générale par rapport à votre domaine d'intérêt** (c'est-à-dire un élément de votre liste MECE – voir la stratégie 2 ci-dessus)
- Confirmez la **pertinence spécifique par rapport aux questions posées** dans le cadre de votre travail (par exemple, les avantages et les inconvénients d'une option de politique ou de programme).
- Identifiez les « meilleures » données probantes pour répondre à vos questions, soit en vous appuyant sur les « meilleures » données probantes telles que déterminées dans un répertoire (comme le font pour vous Health Systems Evidence, Social Systems Evidence et le répertoire COVID-END) ou en utilisant vous-même les critères suivants :
 - Notez si la **qualité** de la synthèse des données probantes est élevée (score AMSTAR* ≥ 8), moyenne (score AMSTAR de 4 à 7) ou faible (score

Stratégie 4: Sachez quoi rechercher dans les données probantes existantes, en particulier dans les synthèses des données probantes... SUITE

- Notez la disponibilité d'un **profil GRADE**** qui vous indiquera le degré de certitude que vous pouvez avoir concernant les données probantes contenues dans une synthèse des données probantes (par exemple, le risque de biais est plus faible)
- Notez si les données probantes sont **récentes** (les recherches effectuées dans le cadre d'une synthèse des données probantes sont récentes ou encore les données d'une étude empirique ont été colligées récemment), et non la date de publication (et s'il s'agit d'une synthèse « vivantes » qui sera régulièrement mise à jour)
- Notez les **pays étudiés**
- Résumez dans un langage simple **ce que nous savons (et ne savons pas)** sur la base des meilleures données probantes disponibles, (comme illustré dans cet échantillon de [profils rapides des données probantes](#))
 - résumé des informations clés concernant le(s) cadre(s) choisi(s) en soulignant à la fois les domaines dans lesquels des données probantes de

**AMSTAR est un outil permettant d'évaluer la qualité d'une synthèse de données probantes (c'est-à-dire si elle a été réalisée selon des normes élevées). Ceux qui utilisent les données probantes pour éclairer des décisions politiques utilisent généralement l'outil AMSTAR original, tandis que ceux qui utilisent les données probantes pour éclairer des décisions cliniques utilisent généralement AMSTAR II. L'outil AMSTAR donne une note sur 8, 9, 10 ou 11 selon le nombre de critères applicables.*

***GRADE est un outil permettant d'évaluer la certitude d'un ensemble de données probantes contenues dans une synthèse de données probantes et d'évaluer la force des recommandations des lignes directrices. Des facteurs tels que le risque de biais, l'imprécision, l'incohérence, le caractère indirect et les biais de publication sont utilisés pour déterminer si le véritable effet, la mesure de l'exactitude ou l'association est susceptible de se situer d'un côté d'un seuil particulier ou dans une plage particulière.*

Stratégie 5: Sachez où trouver des unités d'appui aux données probantes hautement performantes, par type de données probantes et par domaine thématique, et comment établir des normes pour celles qui soutiennent le flux de nouvelles données probantes.

- Clarifiez la forme de données probantes que vous recherchez
 - Analyse de données, modélisation, évaluation (en particulier une évaluation de l'impact et des processus), recherche comportementale/mise en œuvre et informations qualitatives produites dans votre pays
 - Synthèse des données probantes
 - Recommandations sous forme d'évaluations de technologies et de lignes directrices
- Décidez si vous souhaitez avoir l'appui d'un groupe ayant un « métier » spécifique (produisant l'une des huit formes de données probantes ci-dessus) ou plutôt une organisation jouant le rôle d'un « entrepreneur général » capable de mobiliser les bons métiers.
- Consultez leur site Web pour voir quelles options « libre-service » sont disponibles (par exemple, des répertoires de toutes les données probantes existantes par domaine thématique, et non pas seulement leurs propres données probantes)
- Consultez leur site Web pour voir quels produits de données probantes peuvent-elles produire (par exemple, des produits « vivants »), en combien de temps (heures, jours, semaines, mois ou années) et s'il y a un processus d'engagement des parties prenantes concernées.

Citation: Lavis JN. Cinq stratégies pour être plus efficace, systématique et transparent dans l'utilisation des données probantes dans le travail sur les politiques publiques. Hamilton, Canada: McMaster Health Forum, 2024.

 Ce travail est sous licence [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Dernière mise à jour 13 mai 2024