

Annexes

Annexe 1 : Contexte et méthodes pour la préparation du mémoire fondé sur des données probantes

Ce mémoire fondé sur des données probantes mobilise des données de recherche mondiales et locales concernant un problème, trois éléments pour résoudre ce problème et des considérations clés de mise en œuvre. Il s'appuie sur une série de quatre panels de citoyens virtuels les 2 (deux panels convoqués à cette date), 8 et 9 février 2024, avec un total de 48 citoyens. Les participants du panel étaient diversifiés sur le plan socio-économique et ethnoculturel, venaient de partout au Canada, étaient âgés de 18 à 65 ans et plus et incluaient des personnes ayant des perceptions diverses de la technologie (p. ex., de ceux qui « adoptent rapidement » à ceux qui attendent habituellement beaucoup plus longtemps avant d'adopter de nouvelles technologies dans leur vie).

Dans la mesure du possible, le mémoire fondé sur des données probantes résume des données probantes de recherche issues de synthèses de données probantes et, occasionnellement, d'études de recherche uniques. Une synthèse de données probantes est un résumé des études abordant une question clairement formulée qui utilise des méthodes systématiques et explicites pour déterminer, sélectionner et évaluer les études de recherche et pour synthétiser les données des études incluses. Le mémoire fondé sur des données probantes ne contient pas de recommandations, ce qui aurait obligé les auteurs du mémoire à porter des jugements fondés sur leurs valeurs et préférences personnelles, et qui pourrait anticiper d'importantes délibérations sur les valeurs et préférences qui comptent dans la formulation de ces jugements.

La préparation de ce mémoire fondé sur des données probantes s'est déroulée en six étapes :

- 1) convocation régulière du comité directeur du projet composé de représentants d'organisations partenaires, de groupes d'intervenants clés et du McMaster Health Forum pour contribuer à éclairer l'élaboration du mémoire fondé sur des données probantes
- 2) réalisation d'entretiens avec des informateurs clés
- 3) identification, sélection, évaluation et synthèse de données probantes de recherche pertinentes pour chaque section du mémoire
- 4) réalisation d'analyses juridictionnelles supplémentaires pour repérer des initiatives associées aux trois éléments proposés
- 5) accueil de panels de citoyens pour recueillir leurs commentaires sur le problème, les éléments d'une approche globale pour résoudre le problème et les considérations de mise en œuvre
- 6) rédaction du dossier de données probantes de manière à présenter de manière concise et dans un langage accessible les données probantes de la recherche mondiale et locale, ainsi que les idées des panels et de l'analyse juridictionnelle (qui est incluse à l'annexe 1).

Les trois éléments permettant de résoudre le problème n'étaient pas conçus pour s'exclure mutuellement et pouvaient être mis en œuvre de plusieurs manières. Le dialogue vise à susciter des idées et à générer des actions de la part de participants et de ceux qui examinent le résumé du dialogue.

Mobiliser des données probantes de la recherche concernant des éléments d'approche pour résoudre le problème

Afin de repérer les meilleures données probantes de recherche disponibles concernant les éléments de l'approche, nous avons principalement recherché des données probantes sur les systèmes de santé (www.healthsystemsevidence.org), ce qui est une base de données continuellement mise à jour contenant plus de 9 400 synthèses de preuves et plus de 2 800 évaluations économiques des modalités de prestation, de financement et de gouvernance au sein des systèmes de santé. Nous avons également effectué des recherches sur Social Systems Evidence (www.socialsystemsevidence.org)

Synthèse portant sur les données probantes

Créer un système d'innovation intégré pour permettre l'adaptation et l'adoption des innovations du système de santé au Canada

26 mars 2024

qui est une base de données continuellement mise à jour contenant plus de 4 500 synthèses de preuves et plus de 300 évaluations économiques sur le renforcement de 20 secteurs et domaines de programme gouvernementaux et la réalisation d'objectifs de développement durable. Nous avons également complété cela par des recherches dans PubMed et des recherches manuelles dans les synthèses de données probantes récemment préparées par le McMaster Health Forum s'il y avait un chevauchement dans les questions abordées ou les éléments pris en compte. Les conclusions des auteurs ont été extraites des synthèses dans la mesure du possible. Certaines synthèses peuvent ne contenir aucune étude malgré une recherche exhaustive (c'est-à-dire qu'il s'agissait de synthèses « vides »), tandis que d'autres peuvent avoir conclu qu'il existait une incertitude substantielle quant aux éléments de l'approche basée sur les études identifiées. Le cas échéant, des mises en garde ont été introduites concernant les conclusions de ces auteurs, basées sur des évaluations de la qualité des synthèses, de l'applicabilité locale des résultats des synthèses, de considérations d'équité et de pertinence par rapport à la question.

Être conscient de ce que l'on ne sait pas peut être aussi important que d'être conscient de ce que l'on sait. Face à une synthèse vide de sens, à une incertitude importante ou à des préoccupations quant à la qualité et à l'applicabilité locale ou au manque d'attention aux considérations d'équité, une recherche primaire pourrait être commandée, ou un élément pourrait être poursuivi et un plan de suivi et d'évaluation conçu dans le cadre de sa mise en œuvre. S'il s'agit d'une synthèse publiée il y a de nombreuses années, une mise à jour de la synthèse pourrait être demandée si le temps le permet. Aucun élément de recherche supplémentaire n'a été recherché au-delà de ce qui a été inclus dans les synthèses de données probantes. Les personnes intéressées par un élément particulier peuvent rechercher une description plus détaillée de l'élément ou des données probantes de recherche supplémentaires sur l'élément en question.

Les annexes 2 à 4 fournissent des renseignements détaillés sur les synthèses de données probantes désignées et liées aux trois éléments. Dans la première colonne, nous énumérons les sous-éléments et nous fournissons des liens hypertextes vers les stratégies de recherche utilisées, ainsi que la répartition d'un certain nombre de synthèses désignées pour chaque sous-élément en fonction de leur qualité. Dans la deuxième colonne, nous fournissons un « titre déclaratif » avec lien qui reprend les principaux résultats de chaque synthèse. Les colonnes 3 à 6 répertorient des données liées aux critères qui peuvent être utilisés pour déterminer quels examens sont les « meilleurs » pour une seule catégorie (c'est-à-dire qualité de vie et autonomie, littérature consultée l'année dernière et disponibilité d'un profil GRADE, qui fournit des renseignements sur la solidité des données probantes incluses dans une synthèse spécifique). En outre, la colonne 7 met en évidence le type de questions abordées par chaque synthèse.

Comme il est indiqué ci-dessus, la quatrième colonne présente un score de la qualité globale de l'examen. La qualité de chaque examen a été évaluée à l'aide d'AMSTAR (A MeaSurement Tool to Assess Reviews), qui évalue la qualité globale sur une échelle de 0 à 11, où 11/11 représente un examen de la plus haute qualité. Il est important de noter que l'outil AMSTAR a été créé pour évaluer des examens portant sur des interventions cliniques, de sorte que tous les critères ne s'appliquent pas aux synthèses de données probantes relatives aux modalités de prestation, de financement ou de gouvernance au sein des systèmes de santé. Lorsque le dénominateur n'est pas 11, un aspect de l'outil a été jugé non pertinent par les évaluateurs. Lors de la comparaison des scores, il est donc important de garder à l'esprit les deux parties du score (c'est-à-dire, le numérateur et le dénominateur). Par exemple, un examen qui obtient un score de 8/8 est généralement de qualité comparable à un examen qui obtient un score de 11/11; les deux sont considérés comme ayant des « scores élevés ». Un score élevé indique que les lecteurs de l'examen peuvent avoir un niveau de confiance élevé dans ses conclusions. En revanche, un score faible ne signifie pas que l'examen doit être rejeté, mais simplement que l'on peut accorder moins de confiance à ses conclusions et qu'il doit être examiné de près pour repérer ses limites. (Lewin S, Oxman AD, Lavis JN, Fretheim A. [SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking \(STP\): 8. Deciding how much confidence to place in a systematic review](#). *Health Research Policy and Systems* 2009; 7 (Suppl1): S8.)

Annexe 2a : Analyse juridictionnelle d'organisations canadiennes qui soutiennent la diffusion et l'ampleur des innovations du système de santé au niveau des professionnels, des organisations et des systèmes

Organisation	Niveau de diffusion et ampleur (c'est-à-dire pour les professionnels, les organisations, les systèmes)	Caractéristiques de l'organisation (p. ex., approches et processus)	Incidence (p. ex., mesures de performance documentées)
<i>Nationale</i>			
CAN Health Network	<ul style="list-style-type: none"> Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Partenariat national d'organismes de santé canadiens qui soutiennent la diffusion et la mise à l'échelle des technologies de la santé en agissant en tant qu'utilisateurs précoce de solutions de soins de santé. Identifie les besoins prêts à être commercialisés et les met en relation avec les entreprises les mieux adaptées Associe les entreprises sélectionnées à des organismes de santé qui leur apportent un soutien pour piloter leur innovation et garantir qu'elle est prête à être commercialisée Publie un processus national d'approvisionnement concurrentiel qui soutient une mise à l'échelle rapide vers d'autres organisations intéressées 	<ul style="list-style-type: none"> Le marché intégré comporte 31 bords (c'est-à-dire des organisations publiques ou privées qui forment des réseaux intégrés) Au 15 janvier 2024, l'organisation disposait d'un pouvoir d'achat de 40 milliards de dollars, avait soutenu 48 entreprises, lancé 54 projets de commercialisation, acheté ou acquis 17 nouvelles technologies et créé 450 emplois
Inforoute Santé du Canada	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Travaille avec des gouvernements, des organismes de soins de santé, des professionnels et des patients en vue d'accélérer l'adoption de solutions de santé numériques (p. ex., dossiers de santé électroniques, prescription électronique) Travaille à accroître la connexion et la communication entre les systèmes de santé par l'intermédiaire de l'interopérabilité Soutient les efforts visant à mettre en œuvre des initiatives efficaces de soins virtuels Garantit que les professionnels disposent des outils et de la formation nécessaires pour transformer leurs soins 	<ul style="list-style-type: none"> Le programme d'intervention rapide d'Inforoute Santé du Canada face à la COVID-19 a aidé plus de 100 000 fournisseurs de soins de santé à adopter des outils de visite virtuelle et a permis plus de 5 millions de visites virtuelles pour les Canadiens. Les soins virtuels ont permis aux patients d'économiser environ 89 millions d'heures de déplacement, d'éviter 5,9 milliards de dollars de dépenses et de réduire de 330 000 tonnes métriques les émissions de CO₂ en 2021
Centre for Collaboration, Motivation and Innovation	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Aide les individus et les organisations à créer des partenariats collaboratifs, à enseigner des compétences pratiques et à mettre en œuvre des stratégies pour faciliter le changement à l'échelle du système. Soutient le changement organisationnel en proposant une formation sur une gamme de sujets qui peuvent être importants pour soutenir la mise en œuvre d'innovations, notamment des entretiens motivationnels, l'amélioration de la qualité et les approches de « formation des formateurs ». Adapte les outils d'amélioration de la qualité existants pour les utiliser dans de nouveaux contextes Fournit un soutien en matière d'encadrement pratique aux équipes Santé Ontario alors qu'elles mettent en œuvre une approche de gestion de la santé de la population. 	<ul style="list-style-type: none"> L'organisation a travaillé avec des organismes de soins responsables aux États-Unis et, plus récemment, avec des équipes Santé Ontario pour soutenir leur utilisation d'une approche de gestion de la santé de la population.
Health Commons Solutions Lab	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Travaille à co-concevoir et à mettre en œuvre des solutions innovantes fondées sur les connaissances et l'expertise des communautés et conduisant à un changement durable. 	<ul style="list-style-type: none"> Les projets existants comprennent l'élaboration de stratégies communautaires pour la prévention de la COVID-19, l'élargissement des stratégies de

Organisation	Niveau de diffusion et ampleur (c'est-à-dire pour les professionnels, les organisations, les systèmes)	Caractéristiques de l'organisation (p. ex., approches et processus)	Incidence (p. ex., mesures de performance documentées)
		<ul style="list-style-type: none"> Utilise les expériences vécues par les citoyens et les patients partenaires pour repérer les défis du système Co-conçoit des solutions ancrées dans la communauté Supprime le risque de mettre en œuvre des essais de changement et comprend ce qui fait la différence et pourquoi Défend les stratégies locales et systémiques pour leur diffusion et mise à l'échelle 	collecte de données pour les populations méritant l'équité et la réalisation d'évaluations de la santé de la population pour les équipes Santé Ontario.
Excellence en santé Canada	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Travaille avec des partenaires pour diffuser les innovations, renforcer les capacités et catalyser les changements stratégiques par l'intermédiaire d'appels à l'innovation Repère les innovations prometteuses en lançant des appels pour les problèmes identifiés Co-conçoit, teste et partage des outils pour soutenir la diffusion et la mise à l'échelle des innovations Travaille avec des dirigeants et des équipes pour renforcer la capacité de mise en œuvre du changement (p. ex., compétences en leadership) Connecte les dirigeants des communautés et des systèmes de santé pour partager leurs expériences antérieures et repérer les leviers stratégiques du changement 	<ul style="list-style-type: none"> De 2022 à 2023, l'organisation a signalé que 95 % des milieux avec lesquels et pour lesquels elle travaille ont mis en œuvre une pratique ou un changement de comportement ciblé, 94 % des milieux ont amélioré un résultat ciblé lié à l'expérience des soins, à l'expérience des prestataires ou à la santé de la population, 77 % des participants à Excellence en santé Canada ont développé des relations avec d'autres partenaires, et 100 % des organisations ont déclaré que leur relation avec Excellence en santé Canada était significative et réciproque. Le travail de l'organisation a touché 10 301 dirigeants et 4 858 organisations et communautés
Centre sur l'incidence et la mobilisation des connaissances RSSI	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Prend en charge le réseautage et la collaboration entre les bénéficiaires de subventions et les utilisateurs des connaissances dans le but d'améliorer le quadruple objectif et l'équité en santé 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée
<i>Provinciale et territoriale</i>			
Alberta Innovates	<ul style="list-style-type: none"> Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Fournit un financement pour des programmes dans différents secteurs et étapes de développement Soutient des communautés grâce à de l'accompagnement avec des conseillers en développement technologique et des réseaux d'innovation régionaux Relie la recherche aux besoins du gouvernement et de l'industrie 	<ul style="list-style-type: none"> Selon le rapport 2019-2020, l'organisation a développé 621 partenariats, 27 nouveaux outils et méthodes de recherche, un examen éthique plus rationalisé, le lancement de la plateforme technique ADI dataxch.ai, 32,8 millions de dollars d'investissements annuels, 10 nouveaux produits médicaux et 206 projets de recherche et d'innovation actives
Centre for Effective Practice de l'Ontario	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels 	<ul style="list-style-type: none"> Conçoit des outils numériques et des supports de mise en œuvre pour utiliser les données probantes afin d'éclairer les systèmes cliniques de première ligne partout en Ontario Fournit des services de détail académique aux infirmiers(ères) praticiens(nes) de soins primaires et aux médecins de famille 	<ul style="list-style-type: none"> Depuis 2019, le Center for Effective Practice a mobilisé plus de 100 organisations parties prenantes, développé 28 ressources et outils et s'est directement engagé auprès de plus de 836 prestataires

Organisation	Niveau de diffusion et ampleur (c'est-à-dire pour les professionnels, les organisations, les systèmes)	Caractéristiques de l'organisation (p. ex., approches et processus)	Incidence (p. ex., mesures de performance documentées)
Provincial System Support Program (Centre for Addictions and Mental Health)	<ul style="list-style-type: none"> • Professionnels • Organisations • Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaille avec les communautés, les fournisseurs de services et d'autres partenaires pour mettre en œuvre des changements systémiques dans le secteur de la santé mentale et de la toxicomanie partout en Ontario • Comprend un défi en matière de santé mentale et de toxicomanie et repère les innovations potentielles fondées sur des données probantes • Détermine les composants essentiels de l'innovation qui doivent maintenir la fidélité et ceux qui peuvent être adaptés aux contextes locaux • Prend en charge la mise en œuvre à petite échelle et utilise des approches d'amélioration de la qualité pour garantir que l'innovation reste pertinente • Élabore des plans de mise en œuvre, y compris une évaluation de l'état de préparation des organisations appliquant la réforme • Fournit une évaluation continue du développement 	<ul style="list-style-type: none"> • Le Provincial System Support Program compte plus de 35 projets de mise en œuvre axés sur diverses initiatives d'amélioration du système
Centre for Digital Health Evaluation (Ontario)	<ul style="list-style-type: none"> • Professionnels • Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> • Fournit des évaluations de santé numériques dans l'environnement clinique • Consulte les clients lors d'une intégration initiale et d'une évaluation des besoins en matière de technologie, de faisabilité, d'échelle, de diffusion et d'incidence. • Prend en charge le conseil en entrée sur le marché, la validation du modèle de service ou les évaluations à grande échelle 	<ul style="list-style-type: none"> • Les projets récents incluent l'optimisation de l'utilisation des soins virtuels, la virtualisation équitable des soins primaires et la compréhension au niveau stratégique des obstacles et des éléments facilitateurs dans l'intégration des flux de travail de la messagerie sécurisée.
Nova Scotia Health Innovation Hub	<ul style="list-style-type: none"> • Professionnels • Organisations • Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Dirige des partenariats et des collaborations sur des initiatives d'innovation en santé avec différents utilisateurs de connaissances et investisseurs 	<ul style="list-style-type: none"> • VirtualCareNS compte plus de 64 000 visites en date de juin 2023 • VirtualEmergencyNS a traité plus de 1 871 patients en date de juin 2023 • Des cliniques mobiles de soins primaires ont été lancées en partenariat avec les soins primaires, la santé publique, PRAXES et Health Innovation Hub à partir de septembre 2022.
<i>Local</i>			
Living Lab Charlevoix	<ul style="list-style-type: none"> • Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> • Vise à créer, prototyper et tester des innovations en santé pour améliorer les soins et services d'urgence pour les résidents de Charlevoix • Évalue l'amélioration selon le quadruple objectif (p. ex., améliorer la santé et la sécurité de la population rurale, la qualité et l'expérience des soins aux patients, et la qualité de vie au travail des professionnels, et optimiser les coûts de santé) 	<ul style="list-style-type: none"> • Aucune n'a été trouvée (lancement récent au printemps 2023)

Annexe 2b : Analyse juridictionnelle d'organisations dans d'autres pays qui soutiennent la diffusion et l'ampleur des innovations du système de santé au niveau des professionnels, des organisations et des systèmes

Organisation	Niveau de diffusion et ampleur (c'est-à-dire pour les professionnels, les organisations, les systèmes)	Caractéristiques de l'organisation (p. ex., approches et processus)	Incidence (p. ex., mesures de performance documentées)
Agency for Clinical Evaluation (Australie)	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Soutient la conception et la mise en œuvre d'innovations dans le domaine des soins de santé, telles que les lignes directrices cliniques et les modèles de soins, l'engagement et la co-conception des patients, la mobilisation et la génération de preuves cliniques, la refonte et l'innovation cliniques, l'évaluation et le soutien à la mise en œuvre. 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée
CMS Innovation (États-Unis)	<ul style="list-style-type: none"> Organisations Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> Soutient le développement et l'essai de modèles innovants de paiement et de prestation de services de santé, y compris diverses itérations d'organisations de soins responsables, des initiatives de paiement basées sur les épisodes (p. ex., des soins complets pour les arthroplasties, des modèles améliorés d'oncologie), des modèles de transformation des soins primaires (p. ex., des soins primaires complets, des sites de démonstration de pratiques avancées), entre autres 	<ul style="list-style-type: none"> Des évaluations sont menées pour comprendre les expériences des prestataires et des patients, la mise en œuvre du modèle, les incidences sur le marché des soins de santé et la qualité des soins Il existe actuellement 327 rapports d'évaluation sur les innovations testées par l'intermédiaire de CMS Innovation
Kaiser Permanente Health Innovation (États-Unis)	<ul style="list-style-type: none"> Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Collabore avec des experts organisationnels et industriels pour développer des idées et des solutions en matière de soins de santé Se concentre sur les soins spécialisés, les soins à domicile, la réadaptation, l'analyse prédictive, les plateformes texte ou d'IA pour la gestion du diabète et les soins aux malades chroniques 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée
Health Care Transformation Task Force (États-Unis)	<ul style="list-style-type: none"> Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> Consortium privé à but non lucratif composé d'organisations de patients, de prestataires, de payeurs et d'acheteurs dédié à faire progresser la transformation vers des soins équitables et abordables centrés sur le patient en soutenant les efforts du système de santé pour passer à des modèles de paiement basés sur la valeur dirigés par le département des États-Unis de la Santé et des Services sociaux 	<ul style="list-style-type: none"> L'organisation vise à ce que 75 % de ses activités soient soumises à des modalités de paiement basées sur la valeur d'ici 2025
Nesta (Royaume-Uni)	<ul style="list-style-type: none"> Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Soumet des idées, établit des prototypes concernant les innovations sanitaires et sociales, puis les teste et les met à l'échelle Fournit un soutien par l'intermédiaire d'équipes de pratique possédant une expertise en analyse de données, en intelligence artificielle, en conception et technologie, ainsi qu'en sciences du comportement 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée
Academic Health Sciences Network (Royaume-Uni)	<ul style="list-style-type: none"> Organisations Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> Rassemble des organisations industrielles, universitaires, du tiers secteur et locales au sein de 15 réseaux à l'échelle du Royaume-Uni (qui collaborent également au niveau national) pour diffuser et mettre à l'échelle des innovations au rythme et à l'échelle, y compris des médicaments et des technologies approuvés par NICE ainsi que des innovations systémiques plus larges telles que des voies de surveillance à distance, des unités d'évaluation et de traitement communautaires et des cliniques virtuelles pour la gestion des accidents ischémiques transitoires et des accidents vasculaires cérébraux mineurs, entre autres. 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée

Organisation	Niveau de diffusion et ampleur (c'est-à-dire pour les professionnels, les organisations, les systèmes)	Caractéristiques de l'organisation (p. ex., approches et processus)	Incidence (p. ex., mesures de performance documentées)
		<ul style="list-style-type: none"> Fournit des conseils et un soutien pour l'élaboration de propositions de valeur/base de données probantes pour les innovations à un stade précoce Fournit des conseils pour naviguer dans les complexités du secteur de la santé, y compris les normes et données probantes requises pour l'approvisionnement et le remboursement du NHS Finance des études et des recherches sur l'accès aux marchés ainsi que des rapports ultérieurs sur l'économie de la santé Repère des innovations spécifiques en matière de services de santé et de technologies de la santé et émet des appels les concernant Propose une formation en entrepreneuriat et en leadership commercial Collabore avec des entreprises et des centres académiques pour évaluer des innovations 	
NHS Transformation Directorate et Future NHS Platform	<ul style="list-style-type: none"> Professionnels Organisations Systèmes 	<ul style="list-style-type: none"> Responsable de la mise en œuvre de la vision sur 10 ans pour l'avenir du NHS, qui comprend la collaboration avec les prestataires et les commissaires pour développer et mettre en œuvre de nouveaux modèles de soins, repenser des services et développer des solutions, dont l'accent principal a été sur la transformation vers les 42 Integrated Care Systems Élabore des conseils pour aider les organisations du NHS à mettre en œuvre des changements de transformation, y compris l'accès aux meilleures pratiques et à des outils et des modèles adaptés Facilite la collaboration et le partage des connaissances entre ceux qui travaillent sur les transformations Propose des programmes de formation en gestion du changement et en leadership transformationnel Travaille avec Academic Health Sciences Network pour repérer, développer et mettre en œuvre de nouvelles technologies Occasions de formation et de développement pour développer des connaissances et des compétences numériques 	<ul style="list-style-type: none"> Le développement de l'application NHS (où les gens peuvent consulter leurs dossiers, leurs vaccinations et leurs ordonnances) a rapporté 32,3 millions d'inscriptions enregistrées (l'équivalent de 73 % de la population adulte) Les 42 Integrated Care Systems disposent d'un programme de base de dossiers de soins partagés L'organisation travaille avec les patients pour co-concevoir la manière dont les données de santé sont utilisées
HealthHub	<ul style="list-style-type: none"> Organisations 	<ul style="list-style-type: none"> Soutient le développement, la promotion et la mise en œuvre d'infrastructures innovantes au sein d'organismes de santé Crée des liens entre ceux qui développent des innovations et les organisations de santé intéressées Fournit des conseils et un soutien personnalisés à ceux qui conçoivent ou développent des innovations pour les organisations de santé, notamment en identifiant les obstacles réglementaires et autres et en soutenant leur suppression Facilite l'apprentissage entre pairs en organisant des conférences et des ateliers Procède à des analyses pour repérer de nouveaux domaines et détecter de nouvelles tendances pour lesquelles les innovations pourraient être bénéfiques 	<ul style="list-style-type: none"> Aucune n'a été trouvée

Annexe 3 : synthèses de données probantes pour l'élément 1 : Création de structures et de processus visant à soutenir la demande d'innovation

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
Créer des structures et des processus pour soutenir la demande d'innovation (Recherche 1, Recherche 2, Recherche 3) Total des synthèses : 4 (dont 0 de haute qualité)	<p>L'analyse prospective est un outil flexible et potentiellement fiable qui peut éclairer et influencer la prise de décision, bien que des recherches supplémentaires soient nécessaires pour identifier les meilleures méthodologies disponibles (1)</p> <ul style="list-style-type: none"> Il a été signalé que la méthodologie Delphi était utilisée conjointement avec l'analyse prospective Les auteurs ont signalé que la méthodologie de l'analyse prospective peut manquer de crédibilité et d'autorité pourtant nécessaires pour influencer l'élaboration des stratégies L'intégration d'outils tels que la génération de scénarios complexes et la pondération des données probantes peut soutenir l'utilisation d'une analyse prospective par les décideurs L'analyse prospective a le potentiel d'améliorer la gestion des signaux, d'enrichir la base de données probantes et de faciliter la prise de décision 	Non	6/9	2018	Non	<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p>Les agences d'évaluation des technologies de la santé dotées d'un cadre de sélection de sujets ont utilisé plusieurs critères et ont entrepris plusieurs étapes dans les processus de sélection de sujets, soulignant la grande pertinence de la méthodologie d'analyse décisionnelle à critères multiples dans ces processus (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Le cadre de sélection des sujets comprenait les éléments suivants : spécification des critères, détermination des sujets, présélection, portée des sujets potentiels, notation et classement des sujets, ainsi que délibération et décision concernant le sujet final Certaines organisations ont appliqué ce cadre ou l'analyse décisionnelle à critères multiples et ont signalé que la consultation des parties prenantes et la nature des données probantes ont contribué à restreindre la sélection des sujets 	Non	4/9	2019	Non	<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème
	<p>Il est nécessaire de mener davantage de recherches sur la participation des communautés et des parties prenantes à la prise de décision, car les lignes directrices et les résolutions stratégiques mondiales en faveur de l'engagement communautaire ne se sont pas largement traduites dans les processus de planification et de conception au niveau national (3)</p>	Non	4/9	2020	Non	<ul style="list-style-type: none"> Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p>Les organisations ont appuyé la diffusion et l'ampleur des innovations en soutenant les processus d'adaptation, en proposant des formations, en élaborant des orientations et des outils de mise en œuvre, en partageant des connaissances par le biais d'initiatives d'apprentissage par les pairs et la communauté, en fournissant des financements et en repérant et surmontant les obstacles (4)</p>	Non	7/9	2023	Non	<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème Cerner les considérations de mise en œuvre

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
	<ul style="list-style-type: none"> ● Les cadres visant à soutenir l'adoption et l'assimilation des innovations du système de santé se concentrent généralement sur cinq éléments : <ul style="list-style-type: none"> ○ l'innovation (p. ex., en soulignant l'importance qu'elle soit fondée sur des preuves, développée à partir d'une source crédible, supérieure aux approches existantes, simple à comprendre, facile à modifier ou à adapter, alignée sur la culture existante) ○ Le processus de diffusion ou d'expansion (p. ex., passer d'un projet pilote unique à des évaluations à petite échelle dans différents contextes, puis à des efforts systématiques de reproduction dans d'autres contextes en utilisant des tests à cycle rapide de changement) ○ L'équipe de ressources soutenant la mise en œuvre (p. ex., avoir des agents de changement crédibles et engagés, fournir suffisamment de ressources pour soutenir l'innovation, définir qui a la responsabilité de la mise en œuvre) ○ L'utilisateur (ou l'organisation) de l'innovation qui veillerait à ce que la mise en œuvre de l'innovation soit importante par rapport à d'autres priorités, et qui fournirait ensuite la direction, l'infrastructure et les systèmes de stimulation pour soutenir la mise en œuvre ○ Des facteurs environnementaux plus larges (p. ex., en prenant en considération la manière dont les valeurs et les croyances socioculturelles, les conditions locales, les priorités et les pressions externes de financements disponibles peuvent soit stimuler l'innovation, soit entraver sa mise en œuvre) 					de mise en œuvre

Annexe 4 : synthèses de données probantes pour l'élément 2 : Soutien des organisations susceptibles de servir « d'entrepreneurs généraux en matière d'innovation »

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
<p>Soutenir les organisations qui pourraient servir « d'entrepreneurs généraux en matière d'innovation »</p> <p>(Recherche 1), (Recherche 2), (Recherche 3)</p>	<p>Les laboratoires vivants constituent une approche prometteuse pour intégrer le savoir expérientiel des utilisateurs dans le processus de développement d'innovations (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> Cette analyse de la portée a révélé que l'engagement des utilisateurs est faible, ce qui est attribué à l'utilisation limitée de méthodes adaptées pour le soutenir et que les laboratoires vivants de soins de santé se concentrent sur la technologie et l'innovation clinique 	Non	Aucun score disponible			<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème Cerner les considérations de mise en œuvre
<p>Total des synthèses : 4 (dont 0 de haute qualité)</p>	<p>Plusieurs laboratoires vivants ont joué un rôle essentiel dans la recherche destinée aux personnes âgées atteintes de démence, permettant le développement, les essais et l'évaluation de produits innovants afin d'optimiser leur santé et leur qualité de vie et de réduire le niveau de charge des soignants (6)</p> <ul style="list-style-type: none"> Les laboratoires vivants étaient situés en Europe et au Canada et impliquaient 147 personnes âgées, 27 soignants informels et 13 soignants formels La plupart des produits innovants visaient à améliorer la santé, la qualité de vie, l'autonomie, les soins à domicile et la sécurité des personnes âgées, en plus d'aider les soignants à réduire les niveaux de charge Les auteurs ont conclu que les laboratoires vivants devraient continuer à impliquer les utilisateurs finaux afin de fournir des produits innovants qui seront utilisés 	Non	3/9	2020	Non	<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p>Il existe des approches généralisables limitées pour évaluer l'incidence des laboratoires vivants (LV), en particulier dans les secteurs de l'agriculture et du développement durable (7)</p> <ul style="list-style-type: none"> L'examen a révélé qu'il n'exista pas de méthodes ou de cadres cohérents pour évaluer les laboratoires vivants dans différents contextes L'approche la plus courante consistait à rassembler des données à partir d'études de cas comparatives et, de plus en plus, à partir de méthodes qualitatives Les approches d'évaluation sont probablement différentes en raison de la nature des laboratoires vivants et des différentes organisations et groupes de parties prenantes impliqués 	Non	4/9	2020	Non	<ul style="list-style-type: none"> Choisir une option pour résoudre le problème

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
	<p>La gouvernance en matière de collaboration pour l'innovation est régie en interne par des accords contractuels et la confiance, tandis que la stratégie est importante pour la formation de collaborations et la croissance continue, et peut être réalisée par le biais de programmes de bons d'achat, d'initiatives de consortium et de stratégies de grappes (8)</p>	Non	0/9	Indisponible	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème • Cerner les considérations de mise en œuvre

Annexe 5 : synthèses de données probantes pour l'élément 3 : Création de structures et de processus visant à soutenir la fourniture d'innovation

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
Créer des structures et des processus pour soutenir la fourniture d'innovation (Recherche 1, Recherche 2, Recherche 3)	<p>Le processus d'implication de personnes âgées dans la co-conception de technologies pour maintenir leur indépendance et leur bien-être est facilité par l'établissement de relations et de confiance, l'acquisition de connaissances par les parties prenantes, ainsi que par des méthodes et des compétences en co-conception (9)</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'incidence de la technologie co-conçue sur le vieillissement n'est pas claire • La plupart des personnes âgées ont participé à des ateliers, des entretiens, des discussions de groupe, des saynètes, des visites vidéo, des journaux de participants et ont pris part à des prototypes à faible et à haut fonctionnement. 	Non	6/9	2019	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème • Cerner les considérations de mise en œuvre
Total des synthèses : X (dont X de haute qualité)	<p>Les outils et recommandations pour la co-conception avec des personnes atteintes de démence incluent l'emplacement, le comportement des chercheurs, les stratégies de recrutement, la structure de la session, les méthodes d'implication et les outils pour les stades spécifiques de la démence (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des études récentes ont montré que l'implication de personnes atteintes de stades modérés et sévères de démence était bénéfique au processus de co-conception • Les évaluations de l'engagement pourraient impliquer des réunions multidisciplinaires et des études de cas 	Non	3/9	2018	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème • Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p>Il existe un nombre croissant de recherches axées sur le développement de technologies de soutien pour les personnes atteintes de démence, avec une augmentation des études faisant appel à la participation active des personnes atteintes de démence (11)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les entretiens et les observations étaient les méthodes les plus couramment utilisées pour impliquer les participants • Bien que l'implication des personnes atteintes de démence puisse avoir une incidence sur l'idée initiale de la technologie, la véritable incidence de leur propre expérience n'est pas connue 	Non	3/9	2017	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème
	<p>Les citoyens sont perçus comme un partenaire important dans la cocréation/coproduction. La cocréation/coproduction est perçue comme une valeur en soi, et les facteurs influençant la participation citoyenne impliquent la compatibilité des attitudes et des organisations publiques (12)</p>	Non	3/9	2013	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème • Cerner les considérations de mise en œuvre

Sous-élément (et stratégie de recherche utilisée)	Synthèses des données probantes disponibles pour éclairer la prise de décision concernant les sous-éléments	Statut de vie	Qualité (Score AMSTAR du McMaster Health Forum)	Recherche documentaire de l'année dernière	Disponibilité du profil GRADE	Type de question politique abordée
	<u>La littérature fournit un appui solide indiquant que l'apprentissage, une conception adaptée et un sentiment accru de participation peuvent être des résultats courants de l'implication d'utilisateurs plus âgés dans la pratique de la conception</u> (13)	Non	5/9	2018	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p><u>Au cours de la dernière décennie, un nombre croissant de publications axées sur la participation des patients sur un large éventail de types et de sujets d'innovation en santé numérique ont été publiés</u> (14)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les patients ont été principalement impliqués dans les étapes passives du développement de l'innovation, telles que les tests d'utilisabilité où leur influence est limitée, car le produit innovant a déjà été développé • Les obstacles à un engagement significatif comprenaient des problèmes de confidentialité et de sécurité des données, le fait de ne pas impliquer les patients dès le début des processus et le manque de confiance entre les parties prenantes 	Non	3/9	2020	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Cerner les considérations de mise en œuvre
	<p><u>La participation des patients et du public (PPI) est plus courante au cours des premières étapes de l'innovation, se concentrant principalement sur l'innovation des services; une PPI plus solide dans les étapes ultérieures pourrait soutenir la diffusion et l'adoption de l'innovation</u> (15)</p>	Non	3/9	2021	Non	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir une option pour résoudre le problème • Cerner les considérations de mise en œuvre

Annexe 6 : références

1. Hines P, Hiu Yu L, Guy RH, Brand A, Papaluca-Amati M. Scanning the horizon: A systematic literature review of methodologies. *BMJ Open* 2019; 9(5): e026764.
2. Dixon S, Marchand R, Qiu Y, Thokala P, Xiao Y. Topic selection process in health technology assessment agencies around the world: A systematic review. *International Journal of Technology Assessment in Health Care* 2022; 38(1): e19.
3. Arthur M, Saha R, Kapilashrami A. Community participation and stakeholder engagement in determining health service coverage: A systematic review and framework synthesis to assess effectiveness. *Journal of Global Health* 2023; 13: 04034.
4. Waddell K, DeMaio P, Bain T, Alam S, M.G. W. Rapid evidence profile #47: Structures and processes to support spread and scale of health system innovations. Hamilton: McMaster Health Forum; 2023.
5. Cyr G, Pomey M, Yuan S, Dionne K. User engagement in healthcare living labs: A scoping review. *International Journal of Innovation Management* 2022; 26(10): 2230004.
6. Verloo H, Lorette A, Rosselet Amoussou J, et al. Using living labs to explore needs and solutions for older adults with dementia: Scoping review. *JMIR Aging* 2021; 4(3): e29031.
7. Bronson K, Devkota R, Nguyen V. Moving toward generalizability? A scoping review on measuring the impact of Living Labs. *Sustainability* 2021; 13(2): 502.
8. Coletti M, Landoni P. Collaborations for innovation: A meta-study of relevant typologies, governance and policies. *Economics of Innovation and New Technology* 2018; 27(5-6): 493-509.
9. Sumner J, Chong LS, Bunde A, Wei Lim Y. Co-designing technology for aging in place: A systematic review. *Gerontologist* 2021; 61(7): e395-e409.
10. Wang G, Marradi C, Albayrak A, van der Cammen TJM. Co-designing with people with dementia: A scoping review of involving people with dementia in design research. *Maturitas* 2019; 127: 55-63.
11. Suijkerbuijk S, Nap HH, Cornelisse L, Ijsselsteijn WA, de Kort YAW, Minkman MMN. Active involvement of people with dementia: A systematic review of studies developing supportive technologies. *Journal of Alzheimer's Disease* 2019; 69: 1041-65.
12. Voorberg WH, Bekkers VJJM, Tummers LG. A systematic review of co-creation and co-production: Embarking on the social innovation journey. *Public Management Review* 2015; 17(9): 1333-57.
13. Fischer B, Peine A, Östlund B. The importance of user involvement: A systematic review of involving older users in technology design. *The Gerontologist* 2019; 60(7): e513-23.
14. Baines R, Bradwell H, Edwards K, et al. Meaningful patient and public involvement in digital health innovation, implementation and evaluation: A systematic review. *Health Expectations* 2022; 25(4): 1232-45.
15. Cluley V, Ziemann A, Feeley C, Olander EK, Shamah S, Stavropoulou C. Mapping the role of patient and public involvement during the different stages of healthcare innovation: A scoping review. *Health Expectations* 2022; 25(3): 840-55.

Wilson MG, Bhuiya A, DeMaio P, Gauvin FP, Moat KA, Cura J, Lavis JN. Synthèse portant sur les données probantes: Créer un système d'innovation intégré pour permettre l'adaptation et l'adoption des innovations du système de santé au Canada. Hamilton: McMaster Health Forum, 26 mars 2024.

La synthèse des données probantes et le dialogue avec les parties prenantes ont été financés par AGE-WELL NCE Inc. (AW-PP2020-PP6). The McMaster Health Forum reçoit un soutien financier et non financier de l'Université McMaster. Les opinions exprimées dans cette synthèse sont celles des auteurs et ne doivent pas être considérées comme représentant celles AGE-WELL NCE Inc. or McMaster University.

ISSN 1929-7998 (enligne)