



版权所有 © 2024 麦克马斯特大学。保留所有版权。本报告采用[创作共享署名（非商业性使用）4.0 国际许可证](#)授权。本报告的改编可以共享，但必须使用相同或兼容的许可证。本报告可用于非商业目的的复制、传播和展示。

本报告所载信息仅供参考和公共利益目的所用。虽然秘书处已努力确保采用最新和最准确的信息撰写本报告，且按原样提供，但不作任何明示或暗示保证。本报告所载信息不可替代财务、法律或医疗建议。

麦克马斯特大学、全球证据委员会秘书处和出版商对因使用本报告所载信息而直接或间接造成或据称造成的损失或损害不承担任何责任或义务。麦克马斯特大学、秘书处和出版商不承担因使用或应用本报告所载信息而产生的任何责任。

本报告由麦克马斯特卫生论坛（McMaster Health Forum，地址：1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6）出版。作为全球证据委员会秘书处，麦克马斯特卫生论坛欢迎对2024更新版的任何反馈，同时欢迎对三个实施重点相关工作补充和完善的任何意见和建议。请将您的意见或建议发送至邮箱[evidencecommission@mcmaster.ca](mailto:evidencecommission@mcmaster.ca)。

本报告的引用：

应对社会挑战的全球证据委员会. 全球证据委员会报告（2024更新版）：积聚力量加强国家证据支持体系，改善全球证据架构，让证据成为日常生活的中心 [Global Evidence Commission update 2024: Building momentum in strengthening domestic evidence-support systems, enhancing the global evidence architecture, and putting evidence at the centre of everyday life]. 汉密尔顿：麦克马斯特卫生论坛，2024年。

ISBN (online): 978-1-927565-62-9

# 引言

全球证据委员会作为基层组织于2021年4月成立，旨在改善当前和未来全球危机应对中研究证据的使用状况。自2022年1月《[全球证据委员会报告](#)》发布已有两年，该报告阐释了全球证据委员会的背景、概念、工具和共享词汇（第一章至第六章）以及委员会的建议（第七章），共有52个小节。该报告及要点总结共有七种语言版本，均可免费下载。2023年1月《[全球证据委员会报告（2023更新版）](#)》发布，为三个实施重点提供了行动框架，涵盖了全球证据委员会提出的24条建议中的20条（见2023更新版报告实施重点[对应建议](#)）。同前两版报告一样，2024更新版报告也有多种语言的版本。

我们坚信，推动使用证据应对社会挑战的根本性变革所需的力量正在积聚。突出亮点包括：参与证据支持体系快速评估的12个国家开展超快速证据支持试点并确定未来“需植根的沃土”；人们对不断发展的人工智能辅助动态证据综合的需求日益增长，并识别出个人和公共基金资助者中的“先行者”和引领者；众多组织正聚力探索如何让证据成为日常生活的中心。

我们持续聚焦于三个实施重点：



规范和加强国家证据支持体系



改善和利用全球证据架构



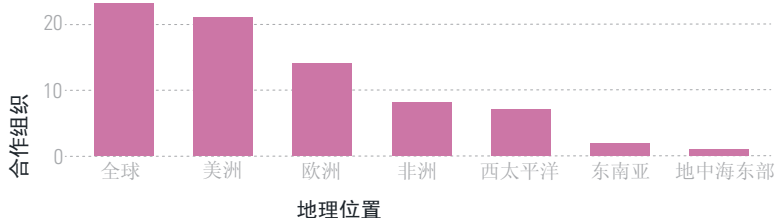
让证据成为日常生活的中心

我们的实施理事会包括全球18个国家及多个全球和区域机构的76家合作伙伴。这些合作伙伴包括：国际法语科学咨询协作网（Réseau francophone international en conseil scientifique, RFICS）等证据使用机构；非洲有效基层服务中心（Effective Basic Services, eBASE）和巴西Instituto Veredas等证据中介机构；Campbell协作网（Campbell Collaboration）和动态证据联盟（Alliance for Living Evidence）等证据生产者；以及全球可持续发展目标综合联盟（Global SDG Synthesis Coalition）等混合实体组织。

## 实施理事会成员

**76**  
合作伙伴

- 包括：
- 非洲证据协作网
  - 动态证据联盟
  - Campbell协作网
  - Cochrane协作网
  - 非洲有效-基层服务中心
  - 英国政策与实践信息协调证据中心
  - 全球可持续发展目标综合联盟
  - 国际指南协作网
  - 巴西Instituto Veredas
  - 国际图书馆协会联合会
  - 巴西奥斯瓦尔多克鲁兹基金会
  - 泛非洲证据联盟
  - 国际法语科学咨询协作网
  - “科学智识”慈善机构（英国）
  - 英国卫生安全局
  - 联合国儿童基金会

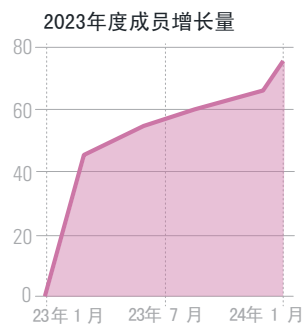


● 合作组织伙伴 (n = 76)  
● 公民伙伴 (n = 10)



**18**  
国家

- 阿根廷
- 澳大利亚
- 巴西
- 加拿大
- 智利
- 中国
- 哥伦比亚
- 法国
- 德国
- 印度
- 爱尔兰
- 黎巴嫩
- 挪威
- 巴基斯坦
- 南非
- 乌干达
- 英国
- 美国



不包括地区和全球机构所在的国家

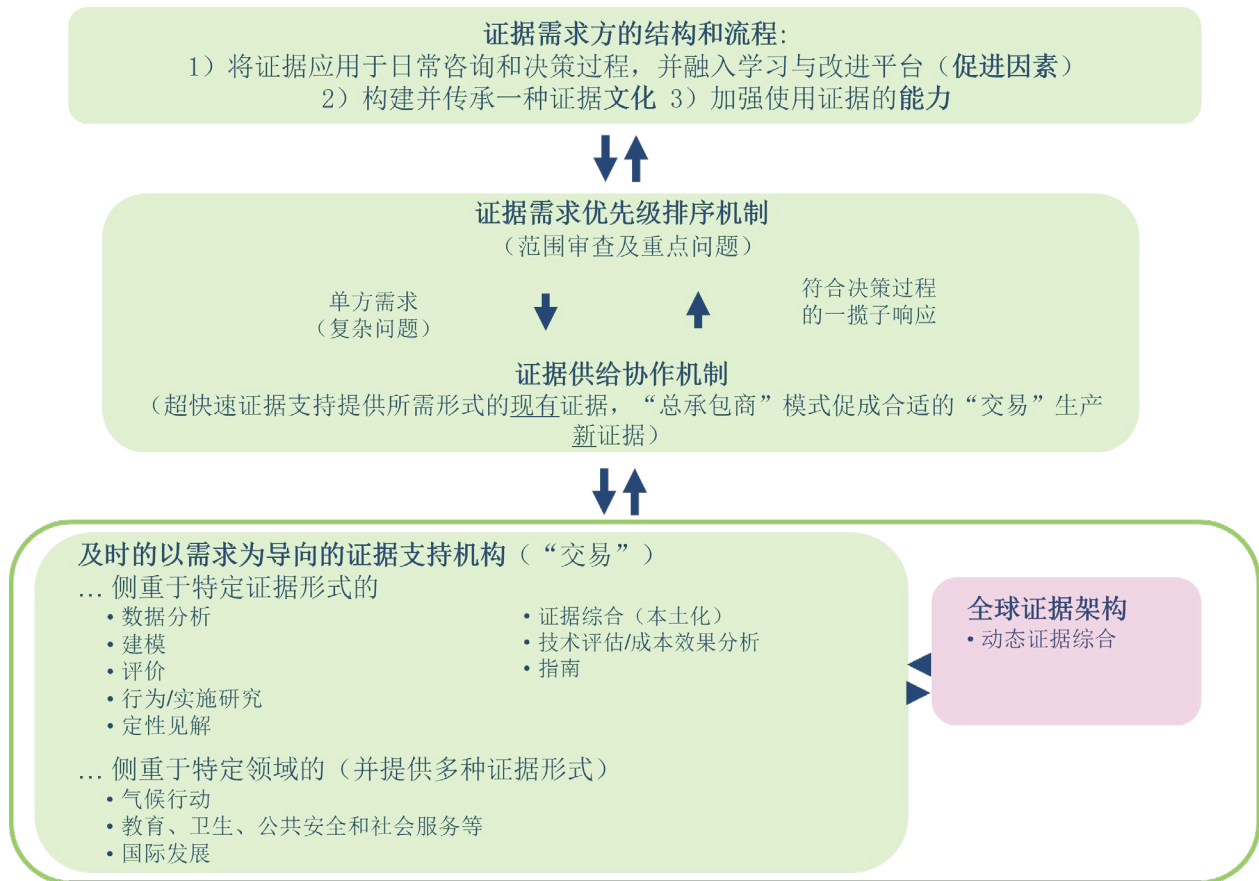
我们在接下来的三个部分探讨了力量积聚的众多标志，每个部分对应一个实施重点。在未来一年，我们期望核心合作伙伴采取行动，引领并推进三个实施重点。全球证据委员会自成立以来，就被视为一个时限性（time-limited）机构；它阐明愿景，围绕实现该愿景的关键路线图达成共识，然后积极寻找并支持最有能力领导下一步工作的组织。

在第五部分，我们梳理了2024年预计会取得突破进展的五个事件。我们期待您加入这五项及其他重要事件中，并为之作出贡献。

在附录1中，我们对在2024更新版报告中为积聚力量所作出贡献的众多团队表示感谢，这些团队是未来一年我们取得突破进展的关键力量。

# 规范和加强国家证据支持体系

在一个特定的行政区域（如国家、省/自治区或城市），或区域内的某个部门，证据支持体系应能够确保将证据可靠、及时地传递给使用者，并提供关于证据的现时性（或及时性）、质量以及当地适用性的详细说明。更正式地说，这是一套结构和流程集合，旨在以及时、需求驱动和公平敏感的方式，将现有证据（无论八种证据形式中的哪一种）应用于决策以及学习和改进平台的具体情境中，并生产新证据以支撑未来决策和改进工作。该体系涵盖了证据使用的环境（促进因素、文化和能力）、沟通协调机制（证据需求的优先级排序和证据供给协调）以及能够覆盖八种证据形式并能够利用全球证据架构中动态证据综合和其他全球公共产品的及时、需求驱动的证据支持机构。



我们看到全球证据委员会第一个实施重点正积聚力量的六种标志。

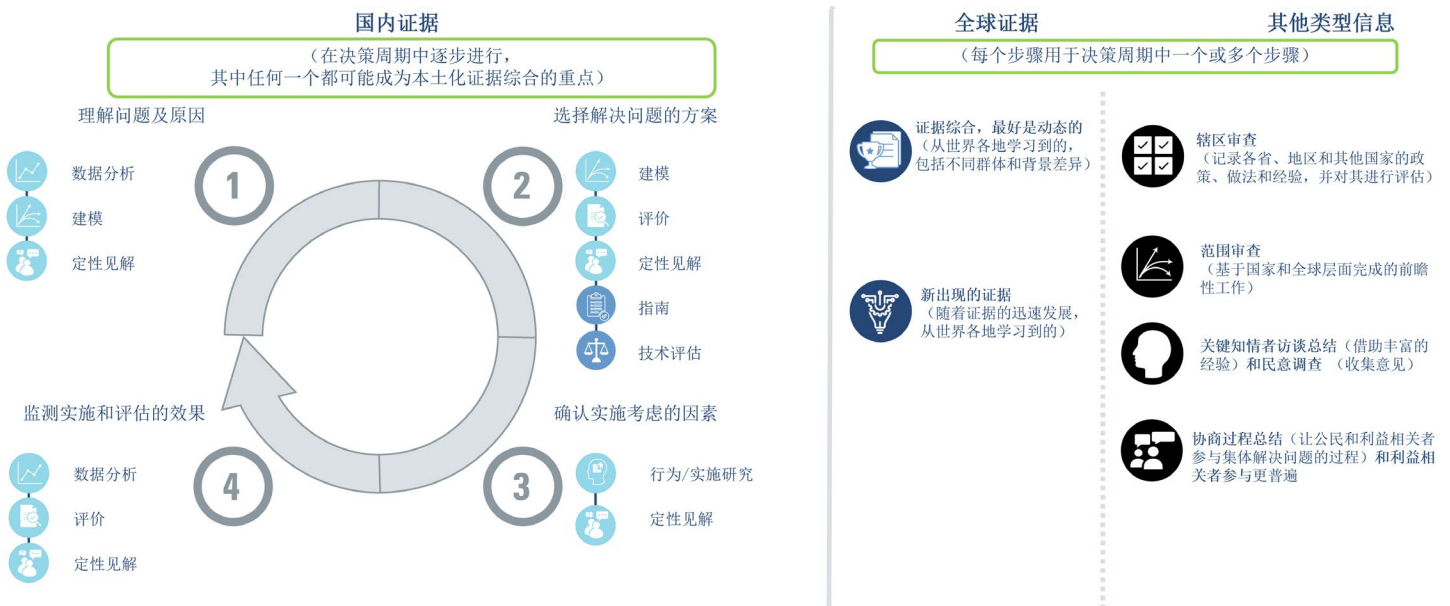
1a

我们已步入一个“多重危机”（polycrisis）频发、人工智能（artificial intelligence, AI）迅猛发展的新时代；在这个时代，可靠的证据支持机制受到了前所未有的重视。“多重危机”可能涉及气候异常、传染病暴发、大规模移民、战争外溢以及针对选举的虚假信息宣传活动。应对这些危机的机制须具备灵活性，能够实现“本土化”响应，并以公平为中心。AI，即模拟人脑智能以执行任务并随着信息积累持续优化的计算机技术，需要在涵盖多样化群体和环境背景的最佳可得证据的数据集中进行深度“训练”。



1b

超快速证据支持和“总承包商”模式的试点数量不断增加，不仅显现了其即时影响力和高性价比，而且随时间推移促成了对多种形式证据产品和过程的广泛需求。以往为决策者提供证据支持的方法花费时间过长，而且往往将数据分析或行为/实施研究等单一形式的证据视为解决所有问题的灵丹妙药。一个超快速证据支持体系通常能够在短短几天或几周内，理解问题及原因、评估质量和绘制多种形式当前可得的内（或地方）及全球证据。十五年前快速证据综合中心（Center for Rapid Evidence Synthesis, ACRES）在乌干达首创了此类服务，主要关注全球证据。从那时起，许多国家相继成立了类似的机构，并持续改善服务的及时性、用户导向性以及方法严谨性。下图所示为及时、需求驱动和公平敏感的证据产品可能包含的各种要素。其中，“提示”工具组合和一个更具体的“匹配”工具能够协助我们根据具体问题精准结合这些要素。“总承包商”或“建造者”促成了合适的证据“交易”，来建立新的证据体系，包括数据分析、建模、评估、行为/实施研究和定性见解，并将这些本土证据与全球证据（理想状态为动态证据综合）结合起来，这一过程可能耗时数周甚至数月。许多团队已经意识到应该让某些证据“交易”人员，如评估员和行为/实施科学家（以及图书管理员等）在他们已经擅长的领域逐步学习和掌握其他所需技能。他们还意识到必须通过试点项目的实施、不断学习和持续改进，才能逐步将这些支持证据的机制制度化，使其成为新常态。



1c

证据支持机制正日益与咨询和决策过程“向上”对齐，同时也“向外”与学习和改进平台对接。无论是政府决策者和系统领导人做出的“重大决策”，还是组织领导者、专业人士和公民领袖的日常决策都需要证据支持，而这些决策决定了能否“实际”取得改进和发展。中央机构（如内阁办公室和财政部）、直属部门（如公共安全和社会服务部门）以及立法机关都需要及时、需求驱动的证据支持。尤其是政府内负责问责和审查的独立评估机构。以阿根廷为例，布宜诺斯艾利斯自治市的立法机关近期就投资建立了一个此类型的专门机制；而对于学习与改进平台，证据支持同样不可或缺。在制定未来学习和改进周期重点的推荐意见（或指南）时，会出现许多问题。同样地，无论是在使用数据反馈循环和其他方法以支持英国教师、学校领导和家长等实施教学工具包（Teaching and Learning Toolkit）时，还是在印度各州推进卫生系统转型时，都会涌现出诸多问题。

1d

在教育、国际发展和公共安全等关键领域，**跨国证据支持合作**正在兴起。以教育领域为例，澳大利亚、喀麦隆、智利、英格兰、约旦、新西兰、荷兰、西班牙以及比利时的佛兰德斯等八个国家和地区的机构联合创立了教育证据网络（Evidence for Education Network），致力于在各自的教育体系中促进教育公平。国际发展领域也不例外，包括德国和美洲两家开发银行、挪威开发合作署（Norad）和美国千禧年挑战公司（Millennium Challenge）两家发展机构，以及英国外交、联邦和发展办公室（Foreign, Commonwealth and Development Office, FCDO）和国际发展证据合成机构3ie等在内的六个机构签署并发布了“全球证据承诺”和加强证据使用文化的联合声明。澳大利亚、加拿大、新西兰、美国和其他国家的机构/组织已开始在与国家安全、国防和退伍军人事务相关的部门建立和协调各自的证据支持体系。当前，亟需进一步采取行动来发现、支持证据领域的“领军人物”和“改革者”，并促进其在地方、国家、区域及全球工作中建立联系与合作。

1e

**不同证据形式之间的协作**也正在随着那些长期存在的合作（例如卫生领域证据综合、技术评估与指南制定团队之间的长期伙伴关系）形成和加速发展。加速发展合作关系的一个例子是评价和证据综合之间的合作，这种合作一开始就被“植入”到英国的What Works中心和国际发展领域的3ie机构中，现在联合国系统内的独立评估办公室也开始强调该合作模式（下一部分将详细阐释）。此外，我们还需要更多类型的合作，如其他证据形式间的协作（如数据分析和行为科学）以及与其他角色的合作（如科学顾问）。

1f

证据支持体系快速评估（Rapid evidence-support system assessments, RESSAs）正在引领我们走向一个需要“**植根的沃土**”。许多由全球证据委员会支持的RESSAs都有类似发现，包括中央机构在确保证据议程一致方面的重要性，以及个别已经取得了显著成就和有潜力成为卓越机构的案例。此外，立法部门和行政部门面临挑战中所蕴含的机会大多被忽略，而且利用政府外部和其他国家的证据来补充内部数据的巨大价值也未得到足够重视。一些RESSA国家领导小组成员，如加拿大、中国和爱尔兰，目前正在试验一组更详尽的评估标准，以了解证据需求方的促进因素、文化和能力、沟通协调机制和及时需求驱动的证据支持机制（正如本节的首个图示所展示的三个层面），并探究如何在其他证据形式的生产中应用证据综合。这套标准将用于试行全球评估倡议（Global Evaluation Initiative）的监测与评估体系评价（monitoring and evaluation system assessment, MESA）工具的扩展版。

*实施重点一积聚力量的标志概要：规范和加强国家证据支持体系*

1a

快速发展的“多重危机”时代和人工智能的迅猛进展意味着现在比以往任何时候都更需要证据支持

1b

超快速证据支持试点和“总承包商”模型正在证明其性价比并建立需求

1c

证据支持机制越来越多地与咨询和决策过程“向上”对齐，同时也“向外”与学习和改进平台接轨

1d

在教育、发展和卫生等关键领域，正在兴起**跨国**的证据支持合作

1e

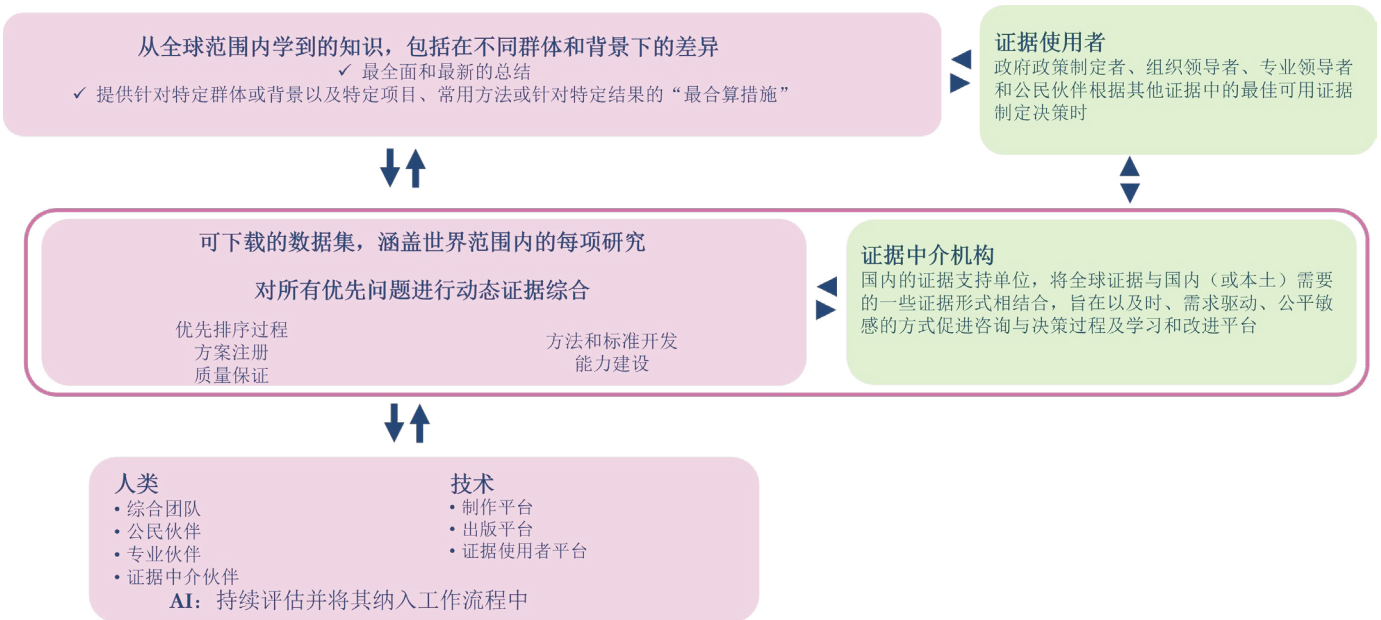
各种形式的证据之间的协作也开始涌现，例如评估和证据综合

1f

证据支持体系快速评估指引我们向需要“**植根的沃土**”前进

# 改善和利用全球证据架构

全球证据架构应确保将从全球范围内学到的，包括如何在不同群体和环境中演变的知识免费提供给所有需要的人，包括直接使用此类证据的决策者（例如政府政策制定者和专业领导者）以及负责将这些全球证据与许多国内（或本土）证据形式相结合的决策者（即证据支持机构）。更正式地说，这是一组全球公共产品，应该只生产一次并在全球范围内多次使用。我们主要关注动态证据综合，它是关于某一特定问题当前可得最佳证据的综合，并随着背景、问题和证据发展的过程持续进行更新。动态证据综合是通过一系列工作流程（例如质量保证）和长期的发展过程（例如能力建设）实现的，由多元化团队完成，并越来越多地得到科学技术和人工智能的支持。动态证据综合对于我们在前一节中描述的国内证据支持机构来说是一个“游戏规则的改变者”，这些机构负责可靠地将特定问题所需的任何形式的证据提供给需要的人，并对其时效、质量和本地适用性情况进行必要的说明。



我们看到全球证据委员会第二项实施重点正积聚力量的六种标志。

2a

当前有两个对应跨部门需求的联合资源，以发展一系列动态证据综合（living evidence syntheses, LES）：1）全球可持续发展目标综合联盟，致力于支持实现可持续发展目标；2）一个专注于解决共同的国内政策优先事项的四国委员会。全球可持续发展目标综合联盟的愿景是，在一年内将为可持续发展目标的五个“支柱”（人类、地球、繁荣、和平和伙伴关系）确定加速行动；三年内将支持一系列 100个 LES，涵盖所有与实现可持续发展目标相关的“重要问题”，六年内将为基于证据实现全球目标（例如可持续发展目标2.0）奠定条件，并使评价和证据综合在这些证据中更加突出（与数据分析和行为/实施研究等其他形式的证据并重）。四国委员会的愿景是四个国家共同支持一系列如100个LES，涵盖所有与国内政策优先事项相关的“重要问题”，并且随着时间推移，参与的国家将增加并变得更加多元化。可持续发展目标和四国倡议在能力建设和一些重叠的主题方面存在共同需求（例如气候行动、青年就业和错误/虚假信息）。除了这种跨部门需求外，特定部门对LES的需求也在不断增长，有时通过教育捐助基金会的教学工具包和世界卫生组织的动态健康指南等证据中介进行引导。



2b

我们有两个新兴的大规模跨部门LES供应商：1) Campbell协作网 (Campbell Collaboration)，在支持学术界的方法 and 标准开发、能力建设和质量保证方面具有良好的基础，并致力于提供更快、更经济、更有效的证据综合；2) 动态证据联盟 (Alliance for Living Evidence, Alive) 作为“市场交易的促成者”，将有共同证据需求的各方（并降低其证据获取成本）与能够在适当的时间内高效地提供高质量产品的供应方聚集起来。这些倡议共同致力于为用户赋予更多“权力”（用于确定优先事项、标准和更新），在全球范围内公平分配综合能力，并满足与咨询和决策过程以及学习和改进平台相关的国家证据支持机构的需求。除了这种跨部门供给之外，特定部门对LES的供给也在不断增加，例如Cochrane协作网正在制定将与健康相关的可持续发展目标作为一个重要的优先考虑因素的科学战略。在这些令人兴奋的新发展中存在一个悖论，即一些对LES未来发展至关重要的参与者，如Evidence Aid和PROSPERO，面临着“资源枯竭”的问题（即难以获得持续的资金支持）。

2c

我们在如何利用技术改进全球证据（从全球各地学到的知识以及不同群体和背景下的差异）的方式上处于优势地位，对“证据需求”方用户更具说服力。例如决策者和证据中介现在可以从全球范围内获得每一项教育相关研究最全面和最新的数据（包括研究结果和质量评估），并在每项新研究发布时获得对这些数据的访问权。还可以任何方式访问数据，以满足特定群体（例如弱势学生）或特定背景（例如非洲小学）的需求。决策者可能想了解以下内容：1) 他们听说过的某个项目，例如词语的世界“World of Words”（由美国教育科学研究院有效教学策略网提供）；2) 教师团队建议广泛使用的方法，例如反馈、同伴辅导和家庭作业（如教学工具包所提供的“中等理论”）；或3) 部长授权信要求他们负责，采用“最划算措施”，以实现特定类型教育目标（或其他成果）。

2d

我们在如何利用技术提高效率和公平性，以及减少“证据供给”方的研究浪费方面处于优势地位。人工智能可同时扩大检索范围（通过使用OpenAlex而不是传统的文献数据库），并在开始制作及根据需要及时更新证据时减轻评估负担（通过对纳入研究的相关性进行排序）。目前证据综合过程中其他步骤的评估框架正在制定中，以便在高准确度且低偏倚风险的情况出现时能够改善其他工作流程。技术平台（和卫星互联网供应商）使人们可以在世界任何地方进行工作，这些平台还可以让资助机构确认原始研究或现有证据综合中存在的空白，并将资源用于定向填补这些空白（而不是日益增加研究浪费）。

2e

我们已确定了私人 and 公共资助机构中潜在的“先行者”和引领者。这些先行者能够引领资助机构达成未来方向的共识，包括1) 当可持续发展目标和共同的国内政策优先事项取得初步进展后，接下来最需要的一系列不断发展的LES；2) 分别涵盖哪些主题；3) 涵盖基础设施的哪些部分（例如技术平台和人工智能增强）；以及4) 需要哪些共同的标准。这些引领者可以在资助机构会议上推动议程，并推动关于高优先级事项的专门会议，例如进一步巩固对上述问题或动态指南等相关问题的思考。

2f

我们开始看到一些为应对社会挑战而关注证据使用的倡议“途径”。以证据为重点的“国际法语科学咨询协作网”（RFICS）有望在立法证据支持服务和其他旨在加强国家咨询和决策过程的倡议中，如政府科学顾问国际网络（International Network for Government Science Advice, INGSAs）、经济合作与发展组织全球议会网络、议员全球行动联盟和全球立法者组织（Global Legislators Organisation, GLOBE）等，开启更加严谨的关于证据使用的讨论。联合国的45个独立评估办公室（曾专注于评价，如今愈发注重证据综合）可通过全球可持续发展目标综合联盟，有望为联合国变革五重奏（数据分析和行为/实施研究）的其他部分，不同形式证据的重心（例如统计机构）以及咨询和决策过程（例如发展中国家合作框架）以及跨联合国系统的学习和改进平台开启证据讨论的大门。全球评估倡议及其评估与结果学习中心（Centers for Learning on Evaluation and Results, CLEARs）在国家层面上也可以开展同样的工作。

实施重点二积聚力量的标志概要：改善和利用全球证据架构

- 2a 当前有全球可持续发展目标综合联盟和四国委员会这两个对应跨部门需求的联合资源，以发展一系列动态证据综合（living evidence syntheses, LES）
- 2b 在Campbell协作网和Alive中，出现了新兴的大规模LES跨部门供应商
- 2c 利用技术改进全球证据（最全面和最新；提供针对特定群体或背景、干预措施、方法或“最划算措施”）的方式上处于优势地位，对“证据需求”方用户更具说服力
- 2d 利用技术提高效率 and 公平性，减少“证据供给”方的研究浪费方面处于优势地位
- 2e 确定了私人 and 公共资助机构中潜在的“先行者”和引领者
- 2f 开始看到为应对社会挑战而关注证据使用的倡议“途径”（如“国际法语科学咨询协作网RFICS”；通过全球可持续发展目标综合联盟的联合国独立评估办公室）

## 让证据成为日常生活的中心

公民每天都要做出许多决策，而证据可能会对其有所帮助。让证据成为日常生活的中心包括：

- ▶ 通过事实核查、批判性思维训练和新闻调查等帮助公民判断他人陈述
- ▶ 通过证据门户网站和决策辅助工具等在公民做出选择时为其提供可得证据
- ▶ 通过公民参与研究和公民驱动研究优先级设定等，让公民参与提出问题并用新的研究或已有证据进行解答
- ▶ 通过有效的“推动”策略、社交媒体算法等，使基于证据的决策成为默认或简便的选项
- ▶ “让公民坐在驾驶座上”或至少骑在双人自行车上，以推动教育或卫生体系的重大改革。



我们看到全球证据委员会第三个实施重点正积聚力量的四种标志。

**3a** 合作伙伴们齐聚一堂**相互学习**。Cochrane协作网（全球最大的证据综合生产者，也是Cochrane消费者网络的所在机构）、世界卫生组织的知证决策网络（Evidence-informed Policy Network, EVIPNet）和全球证据委员会发起了一系列的全球网络研讨会，汇集了公民领袖和服务公民的非政府组织（non-governmental organizations, NGOs）领袖，进一步了解如何让证据成为日常生活的中心。该系列网络研讨会将继续展示有效的结构和流程（如公民小组和联合设计实验室）以支持公民在决策会议上发表意见，从而更好地让领导者为实现体系改革负责。未来，此类系列研讨会将关注两个交叉主题：建立公民、证据生产者和证据中介之间的信任关系；解决公平、多样性和包容性问题。它还将在证据使用者、中介和生产者之间共同开辟空间，以讨论原住民权利和认知方式（以我们2022年**更新版报告**中一位来自巴西亚马逊地区的年轻原住民领袖编写的部分为基础），以及让证据成为日常生活中心所做的努力在哪些方面能够产生协同作用。

**3b** 我们愈发确信公民淹没于各种正确或错误的信息中，这种情况与蓄意误导公众（虚假信息）同时发生，并且公民越来越致力于寻找有效的方法来应对**错误/虚假信息**。各国强大的证据支持体系和经过改善的全球证据架构可以为这些工作提供支持。我们还需要处理信息的动态证据综合（其中一些即将上线），以及需要协助各国政府和关注公共利益的组织根据其见解采取行动。

3c

在让证据成为日常生活中心的过程中，人们进一步认识到面对强大的阻力需要“并肩作战”以取得进展。这些阻力包括：

- ▶ 对这一广泛关注的领域，尚未建立论坛和网络，而且这一领域有很强的背景特殊性（虽然已经建立了一些例如事实核查网络等的小众社区，但它们并未有效地融入到更广泛的、专注于这一实施重点的社区中）
- ▶ 存在许多通常由“证据人士”领导的小规模/独特的实践和创新，要求公民了解并访问证据网站（同样还有一些由“信息人士”领导的工作将受益于更多最佳证据的流入，特别是公民支持的证据生产）
- ▶ 尽管好心关注公平、多样性和包容性挑战，但如何采取行动应对这些挑战的“瘫痪”状况威胁着真正的进步
- ▶ 来自生成式AI的“竞争”迅速增长
- ▶ 如前所述，“信息疫情”引发了大量噪音和错误信息。

3d

我们更加清楚地意识到没有任何单个组织能够领导这项工作，我们需要以集体影响为导向，来实现“实际生活中”的公平影响。就我们而言，领导必须退居幕后，赋予公民服务组织和公民领袖工作的自主权，同时在整个过程中提供有效的指导和支持。我们仍然坚信，公民参与的证据生产和支持是让证据成为日常生活中心的关键因素，我们将持续在我们的一切工作中倡导该理念。全球证据委员会**公民领导小组**将继续致力于：

- ▶ 确定有前景的实践和创新，特别是在以下方面
  - ▶ 由公民管理及服务的非政府组织
  - ▶ 寻求推动变革的社会运动、公民联盟和公民伙伴关系
  - ▶ 寻求让公民和社区参与地方变革举措的地方政府
- ▶ 记录支持性证据、示范性举措和改进机会
- ▶ 加强实践、创新、改善、实施和推广的意识
- ▶ 强调关键实施重点及有前途的实践和创新的推广

实施重点三积聚力量的标志概要：让证据成为日常生活的中心

3a

合作伙伴们齐聚一堂相互学习（如Cochrane-GCESC-WHO EVIPNet网络研讨会；共同开辟空间讨论原住民权利和认知方式）

3b

更加确信公民淹没在各种正确、错误或虚假信息中，并且越来越致力于寻找有效的方法来应对错误/虚假信息

3c

人们进一步认识到，面对强大的阻力需要“并肩作战”以取得进展

3d

更加清楚地意识到我们需要以集体影响为导向



## 推动突破性进展

去年（2023年）证实了团结一致在实现“如何用证据应对社会挑战的根本性变革”这一目标中的潜力；九月份与Cochrane协作网同时举办的会议为我们奠定了良好基础，十月在班伯里中心、What Works全球峰会和联合国开发计划署举办了一系列突破性会议，帮助全球可持续发展目标综合联盟迈向了本版报告描绘的新道路。

我们预计2024年举办的活动将取得更多突破性进展。有两项活动将提供与证据需求方（与政府高级官员）和关键证据中介（特别是科学顾问）接触的机会：

- ▶ 未来峰会，纽约（2024年9月23日至24日），我们鼓励您支持全球可持续发展目标综合联盟的工作，使评估和证据综合在指导可持续发展目标加速行动中发挥更重要的作用
- ▶ 政府科学咨询国际协作网，基加利（2024年5月1日至2日），我们鼓励您呼吁建立科学咨询机制，正如我们在全球证据委员会报告中所呼吁的那样更加重视系统和透明地使用证据。

三项活动为证据供给方搭建桥梁，提供机会：

- ▶ 气候解决方案峰会，柏林（2024年6月9日至12日），我们鼓励您推动气候领域接受动态证据综合，并将其作为建模（长期以来气候领域最擅长的证据形式）的有力补充
- ▶ 全球证据峰会，布拉格（2024年9月10至13日），我们鼓励您将对话范围扩大到证据综合和指南之外，通过与咨询和决策过程以及学习和改进平台相一致的国内证据支持机制，将多种形式的国内（或地方）证据与全球证据并举
- ▶ 国家评估能力会议，地点待定（2024年10月28日至11月1日），我们鼓励您帮助国家评估人员将证据综合添加到其工具包中，将其视为更广泛的证据支持体系（而不仅是评估分支体系）的一部分，更紧密地与咨询和决策过程以及学习和改进平台保持一致。

我们也意识到目前正在进行探索性对话，以期召开一场关于动态证据综合（包括其生产、交流和使用）的突破性会议，以及另一场为不断发展的动态证据综合提供资金支持的会议。如果到今年下半年还未获得资金突破，在开普敦举行的第二届国际转化证据网络会议（2024年11月19至21日）可能会提供机遇。

我们鼓励您：

- ▶ 参与这些活动并为这些突破作出贡献
- ▶ 将全球证据委员会的信息传播至特定部门（如教育、卫生和 International Development）或特定证据形式（如联合国世界数据论坛）的活动中
- ▶ 让我们了解您能预见突破机会的活动，特别是实施重点一（尤其是关注学习和改进平台的活动）和重点三（尤其是关注公民领袖和服务公民的非政府组织领袖的活动以及如何利用现有最佳证据更好地支持他们）。

当有足够多处于有利地位的个人愿意将他们的一些政治和社会资本投入其中时，突破就会发生，请考虑成为其中的一员。

### 2024年突破性事件时间轴概要





## 结论

全球证据委员会秘书处和实施理事会持续欢迎与对三个实施重点感兴趣并愿意作出贡献的团队合作。

- ▶ 规范和加强国家证据支持体系 → 开展或参加针对本国的证据支持体系快速评估并发现“植根于沃土”的方式，包括试行超快速证据支持以及“总承包商”模式
- ▶ 改善和利用全球证据架构 → 鼓励资助者（无论是在本国还是在全球范围运作）成为解决方案的一部分，并鼓励以影响力为导向的证据生产者（尤其生产动态证据综合等全球公共产品的机构）以更加协同的方式开展工作，并与国家证据支持机制建立联系
- ▶ 让证据成为日常生活的中心 → 支持服务公民的非政府组织和公民领袖在本国采取行动。

全球证据委员会秘书处和实施理事会欢迎任何对我们开展工作有兴趣的团队提出补充意见，包括三个实施重点以及不属于当前这些重点的建议，尤其是呼吁多边组织做出决议[3]以及其中至少一个组织提交一份具有里程碑意义的报告[4]。

最后，为了达到全球范围所期望的影响力水平，我们需要改进全球证据委员会的方法，并逐步将责任从秘书处移交给世界各地的合作伙伴，以便通过共同努力实现三个实施重点。

如果您有兴趣与我们合作，[请发送电子邮件至evidencecommission@mcmaster.ca](mailto:evidencecommission@mcmaster.ca)。

## 附录 1

全球证据委员会目前正在支持参与解决其三个实施重点的三个工作组：

- ▶ 聚焦于三个实施重点的[实施理事会](#)
- ▶ 聚焦于实施重点一：规范和加强国家证据支持体系的[证据支持体系快速评估 \(RESSA\) 国家领导小组](#)
- ▶ 聚焦于实施重点三：让证据成为日常生活的中心的[公民领导工作组](#)

关于三个工作组的更多细节可访问全球证据委员会网站。

全球证据委员会与其他组织合作，这些组织的目标与一个或多个实施重点保持一致：

- ▶ 全球可持续发展目标综合联盟
- ▶ 四国委员会
- ▶ Cochrane协作网和世界卫生组织知证决策网络 (EVIPNet) 通过Cochrane-GCESC-WHO EVIPNet电话会议进行协作。

秘书处根据需求将持续吸引其他团队，包括：

- ▶ 对支持全球证据架构感兴趣的资助者和捐助者
- ▶ 委员
- ▶ 合作中心，包括：
  - ▶ 阿拉伯语：美国贝鲁特大学知识政策中心
  - ▶ 中文：兰州大学循证社会科学研究中心
  - ▶ 法语：麦克马斯特卫生论坛
  - ▶ 葡萄牙语：利亚菲奥克鲁斯
  - ▶ 西班牙语：安提奥基亚大学医学院的决策证据和审议组