



**Profesional de campo, Julian Elliott**

*Médico investigador que aprovecha la tecnología para preparar y mantener de manera eficiente las síntesis de evidencia y las guías “vivas” para informar la toma de decisiones*

Dejo mi trabajo con la Comisión de Evidencia aún más convencido de que necesitamos encontrar maneras de sistematizar los múltiples aspectos de la respuesta con evidencia al COVID-19 que funcionaron, y abordar los múltiples asuntos que no funcionaron adecuadamente. Esto incluye el trabajo increíble que muchos han emprendido para establecer proyectos de evidencia viva, que ahora están siendo adoptados más allá del COVID-19. También ha habido progreso significativo en investigación clínica con la difundida y exitosa implementación de ‘plataformas de ensayos’, y en la publicación con la adopción de los preprints. También observo con desconcierto la cobertura desigual de preguntas claves, particularmente el desmesurado bajo nivel de financiación para estudios de alta calidad de intervenciones no farmacológicas (p. ej. Intervenciones que apunten al comportamiento, ambientales, sociales y sistémicas), la baja calidad y desactualización de síntesis de evidencia, y la desgarradora magnitud del despilfarro de recursos en la duplicación de esfuerzos.

