



## 7.3 Anexo a la sección 7.1 – Hallazgos detallados del análisis de las recomendaciones de comisiones globales



Dominio	Hallazgos claves
<p><b>Recursos para generar cambio</b></p>	<p>Muchas comisiones globales hicieron un llamado por medidas generales y mecanismos requeridos para estimular el cambio, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marco estratégico global respaldado por una cumbre – para establecer un vocabulario y objetivos comunes y para hacer elecciones estratégicas sobre prioridades a corto y a largo plazo – y un programa de acompañamiento a la acción y un marco de responsabilidad (o una Asamblea Especial de la ONU), así como planes de implementación regionales respaldados por la cumbre</li> <li>• Medidas voluntarias, como un código de práctica, estándares, guías, procedimientos, instrumentos y ‘diálogos de políticas’</li> <li>• Enfoques de monitoreo y mejoramiento, como indicadores, parámetros, objetivos, revisiones de gastos de funcionamiento, evaluaciones independientes, y perfilamiento de profesionales de alto rendimiento</li> <li>• Mecanismos de planeación, como elaboración de presupuesto multisectorial y planeación de programas</li> <li>• Asistencia técnica y financiera, y acuerdos de alianzas, que se pueden desplegar rápidamente cuando se abren ventanas de oportunidad o cuando llegan las crisis</li> <li>• Mecanismos de financiación, como financiación para implementación o para ampliación, financiación que depende de actividades o desenlaces (es decir, incentivos), una mayor porción relativa de compromisos de financiación existentes, y un mecanismo centralizado para donaciones individuales</li> <li>• Nuevos puntos focales en las instituciones existentes (o que las impliquen a ellas), como un representante especial de la ONU (y posiblemente representantes regionales y enviados nacionales), un comité intergubernamental de la ONU o un grupo de trabajo interinstitucional, un organismo de alto nivel, y un observatorio global, así como grupos complementarios como una ‘coalición de campeones’</li> <li>• Tratados jurídicamente vinculantes, como convenciones marco</li> <li>• Elementos tomados de una estrategia más grande             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ para apoyar acciones nacionales, como marcos, herramientas de implementación, selección y generación de impulso en países, creación de compromisos y planes nacionales, potenciación de instituciones especializadas, compartir buenas prácticas y rastrear el progreso</li> <li>◦ para medidas climáticas, como objetivos globales claros, un mecanismo para generar e incrementar compromisos nacionales, y un marco de implementación fuerte</li> <li>◦ para preparación y respuesta a pandemias, como marcos, mecanismos de gobernanza, vinculación de instituciones existentes, capacidad siempre lista/cálida, agrupación global y rápidos giros y ampliación</li> <li>◦ para coordinación interinstitucional y ‘avanzar’, como la alineación de las regulaciones institucionales y acciones en asesoría e inversión de la Secretaría General de la ONU, líderes de las agencias de la ONU, y presidentes y accionistas de bancos de desarrollo multilaterales</li> <li>◦ para potenciar la autoridad institucional existente, como que el Fondo Monetario Internacional le otorgue más importancia a asuntos particulares en sus actividades de vigilancia del Artículo IV</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Capítulo 2: Naturaleza de desafíos sociales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunas comisiones globales solicitaron plantear un desafío social de maneras que sean más proclives a generar acción             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ p. ej. Plantear como un problema de sistemas adaptativos complejos (panel de alto nivel para una economía sostenible de los océanos)</li> <li>◦ p. ej. Replantear los ODS con los niños como eje central, y las emisiones de gases de efecto invernadero como una amenaza para su futuro (La WHO-UNICEF-Lancet Commission sobre un futuro para los niños del mundo)</li> <li>◦ p. ej. Conceptualizar la salud de los adolescentes de manera más integral para que los adolescentes estén en el centro de agendas existentes y emergentes, así como abogar por la era de las ‘segundas oportunidades’ y la oportunidad de ‘dividendos triple’ (Lancet Commission sobre la salud y el bienestar de los adolescentes)</li> <li>◦ p. ej. Plantear el desafío en términos sindémicos y sistémicos para mostrar las conexiones inherentes y los orígenes sistémicos, para justificar plataformas de trabajo colaborativo, y llamar la atención sobre acciones que tengan doble función y triple función (Lancet Commission sobre la sindemia global de obesidad, desnutrición, y cambio climático)</li> </ul> </li> <li>• Algunas comisiones globales solicitaron formas de abordar desafíos sociales para que las acciones sean más proclives a generar impactos             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ p. ej. Enfocar el desafío con un paquete esencial e integrado de intervenciones (Guttmacher-Lancet Commission sobre salud y derechos sexuales y reproductivos para todos)</li> <li>◦ p. ej. Planear y secuenciar inversiones para aumentar beneficios de interrelaciones entre sectores (panel de alto nivel sobre el agua)</li> <li>◦ p. ej. Invertir en muy buenas compras, buenas compras, y compras prometedoras según la mejor evidencia (Panel asesor en evidencia global en educación)</li> <li>◦ p. ej. Plantearlos como problemas de sistemas adaptativos complejos que requieren de una mezcla de enfoques de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba que puedan albergar circuitos de retroalimentación y apoyar la adaptación y el aprendizaje (panel de alto nivel para una economía sostenible del océano)</li> </ul> </li> <li>• Pocas comisiones globales también solicitaron previsiones e innovaciones como dominios que pueden complementar la evidencia en el abordaje de desafíos sociales</li> </ul>



**Capítulo 3:**  
Decisiones y  
tomadores de  
decisiones:  
Demanda de  
evidencia

- Muchas recomendaciones de comisiones globales solicitaron a los **formuladores de políticas gubernamentales** usar instrumentos de política específicos para abordar un desafío social, aunque usualmente guardaron silencio sobre la forma en la que los formuladores de políticas pueden o deberían usar la evidencia en la selección o aplicación de estos instrumentos de política
  - p. ej. Instrumentos de información y educación, como informes públicos de progreso y de impactos en salud y medio ambiente (comisión global de océanos) y de equidad (p. ej. comisión global de adaptación), así como educación para generar varios tipos de habilidades (panel de expertos de alto nivel de seguridad alimentaria y nutrición) y plataformas digitales para ofrecer educación o campañas (comisión independiente y de alto nivel de la OMS de enfermedades no transmisibles)
  - p. ej. instrumentos voluntarios, como marcos, guías (p. ej. Grupos de trabajo globales sobre el control de cólera), herramientas, convenios con instituciones especializadas, y redes
  - p. ej. Instrumentos económicos como gasto público, contratos, fijación de precios de externalidades y rendición de cuentas de costos reales (Coalición para la Alimentación y el Uso del Suelo)
  - p. ej. Instrumentos legales, como regulaciones para abordar estándares (comisiones globales sobre la economía y el clima), contratación pública (comisión global en gobernanza de internet), y revelación de conflictos de interés y otros factores (panel de alto nivel en el acceso a medicamentos)
- Algunas recomendaciones de comisiones globales le solicitaron a los formuladores de políticas gubernamentales usar estructuras y procesos específicos, aunque nuevamente guardaron silencio sobre la forma en la que los formuladores de políticas pueden o deberían usar la evidencia en la selección o aplicación de estos instrumentos de política
  - p. ej. Mecanismos de toma de decisiones intersectorial (comisión global para acciones urgentes en la eficiencia energética) e iniciativas para apoyar la coherencia política (comisión global para el futuro del trabajo)
  - p. ej. Procesos de formulación de políticas participativos (comisión 3-D sobre determinantes de salud, datos y toma de decisiones)
  - p. ej. Auditoría independiente y oficinas del Defensor del Pueblo (Lancet Commission sobre la sindemia global de obesidad, desnutrición, y cambio climático)
  - p. ej. Planes nacionales
- Pocas comisiones globales le solicitaron a **líderes organizacionales** – especialmente líderes empresariales – usar enfoques específicos para abordar un desafío social, y cuando lo hicieron una vez más guardaron silencio sobre la forma en la que los líderes pueden o deberían usar la evidencia en la selección o aplicación de estos enfoques
  - p. ej. Compromiso a principios como los principios del Pacto Global de la ONU y los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU (comisión sobre negocios y desarrollo sostenible) y los principios extendidos de gobernanza ambiental, social y corporativa (panel global de alto nivel sobre el agua y la paz)
  - p. ej. Uso de herramientas financieras innovadores, como fijación de precio de externalidades (es decir, precios que reflejan externalidades ambientales y sociales), herramientas financieras combinadas para apoyar inversiones en ODS (es decir, recompensar el logro de impactos ambientales y sociales junto con rendimientos financieros), deuda vinculada a la sostenibilidad (es decir, fijación de precios provisional mientras se logran los objetivos de sostenibilidad) y pago por protección ambiental (pagos por servicios que protegen y gestionan la naturaleza) (comisión de empresas y desarrollo sostenible), así como convenios público-privados para disminuir el riesgo de inversión (panel de alto nivel en desplazamiento interno)
  - p. ej. Aprovechar los mecanismos internos, como autoauditorías, establecimiento de objetivos de contratación, y provisión de incentivos a los gestores a través de revisiones de desempeño y compensación vinculada a objetivos (panel de alto nivel en empoderamiento económico a las mujeres)
- Una comisión global solicitó una expectativa acerca de que líderes organizacionales “apoyen la ciencia sólida y usen los resultados en el establecimiento de objetivos con base en la ciencia en su hoja de ruta del sector” (comisión de empresas y desarrollo sostenible)
- Pocas comisiones globales le solicitaron a los profesionales de campo abordar desafíos sociales independientemente de su rol en gobiernos y organizaciones, aunque una pidió a los profesionales promover enfoques con base en la evidencia (comisión global sobre política de drogas)
- Pocas comisiones globales le solicitaron a los ciudadanos adoptar un rol más activo en el abordaje de desafíos sociales
  - p. ej. Informarse sobre sus derechos, comunicar sus necesidades y preferencias a proveedores de servicios, y tener conocimientos en salud e información (Lancet Commission sobre sistemas de salud de calidad alta en la era de los ODS)
  - p. ej. Motivar a sus pares ciudadanos a actuar como líderes de opinión para ejercer su rol de forma responsable, y pedir rendición de cuentas a tomadores de decisiones (comisión global sobre política de drogas)
  - p. ej. Desarrollar la capacidad de vincularse en la formulación de políticas (panel de alto nivel sobre el agua y la paz)
- Pocas comisiones globales señalaron los roles que otros pueden ejercer en el apoyo a ciudadanos, incluyendo los periodistas (panel de alto nivel sobre desplazamiento interno) y profesionales como profesores, policías, trabajadores comunitarios, y profesionales sanitarios (comisión de Lancet sobre la salud y el bienestar de adolescentes)
- Una comisión global le solicitó a los ciudadanos “presionar para mayor rendición de cuentas sociales a través de tarjetas de reporte ciudadano, monitoreo comunitario, auditorías sociales, elaboración de presupuesto participativo, cuadros de ciudadanos, y comités de salud” (Lancet Commission sobre sistemas de salud de calidad alta en la era de los ODS)



**Capítulo 4:**  
Estudios,  
síntesis y guías:  
Suministro de  
evidencia

- Muchas recomendaciones de comisiones globales solicitaron aumentar la recolección y el intercambio de datos, que son la base del analítica de datos y una forma de evidencia, pero:
  - otorgaron poca atención al problema de la parsimonia en lo que se recolecta, la calidad de los datos y del analítica de datos, y la oportunidad en el intercambio (con excepción de la Lancet Commission sobre sistemas de salud de calidad alta en la era de los ODS)
  - parecieron asumir que el analítica de datos robusto se emprenderá y luego será presentado en formas que pueden informar la toma de decisiones y apoyar la rendición de cuentas, incluyendo al prestar atención a consideraciones de equidad
  - no aclararon los tipos de preguntas que el analítica de datos puede responder de mejor manera o las formas de evidencia que pueden responder otros tipos de preguntas requeridas para tomar decisiones
- Algunas de estas recomendaciones de comisiones globales solicitó acciones específicas relacionadas con aumentar la recolección y el intercambio de datos, y a equilibrar los beneficios y perjuicios del uso de la inteligencia artificial (aunque no necesariamente en el contexto de analítica de datos)
  - p. ej. Parámetros unificantes, establecimiento de sistemas de monitoreo, y compartir información de acceso libre (comisión global sobre adaptación)
  - p. ej. Establecer una plataforma global de intercambio de datos (comisión global de océanos y global cero) y un observatorio global que puede apoyar comparaciones internacionales (panel de alto nivel de expertos sobre seguridad alimentaria y nutrición y Lancet-UCL Commission sobre migración y salud)
  - p. ej. Regular la inteligencia artificial (comisión global sobre el futuro del trabajo) y garantizar que sea diseñada de manera que permita que las acciones sean explicadas y que los seres humanos sean responsables por estas acciones (panel de alto nivel sobre cooperación digital)
- Cuando otras formas de evidencia fueron abordadas, las recomendaciones tendieron a solicitar aumentar el flujo de **evidencia nueva**, como nuevas evaluaciones (panel independiente de alto nivel G20 sobre financiar bienes comunes globales para la preparación y respuesta a pandemias), y no solicitaron
  - mejorar la proporción de señal/ruido en el flujo de esa evidencia
  - usar de mejor manera el repositorio de evidencia existente
  - combinar múltiples formas de evidencia
- Algunas comisiones globales solicitaron **evaluaciones**
  - p. ej. Evaluar lo que funciona (comisión de educación; comisión global sobre adaptación; WHO-UNICEF-Lancet Commission sobre un futuro para los niños del mundo; Lancet Commission sobre ser; y Lancet Commission sobre la mujer y la enfermedad cardiovascular)
  - p. ej. Evaluar impactos en múltiples dominios (p. ej. Impactos en salud, economía y medio ambiente) y horizontes temporales (Comisión 3-D sobre determinantes de salud, datos, y toma de decisiones)
  - p. ej. Pre-aprobar diseños de estudios en la preparación de emergencias sanitarias (comisión sobre un marco global de riesgo sanitario para el futuro) y tener capacidad regional para estudios (panel independiente para preparación y respuesta a pandemias)
  - p. ej. Evaluar productos como vacunas, diagnóstico y tratamiento (grupo de trabajo de crisis sanitarias globales), aunque no los acuerdos del sistema y las estrategias de implementación que pueden obtener los productos adecuados para las personas que los necesitan
- Pocas comisiones globales pidieron investigación de comportamiento/implementación
  - p. ej. Aprovechar ideas provenientes de las ciencias del comportamiento y la economía del comportamiento (comisión global para la acción urgente en eficiencia energética; comisión global sobre la economía y el clima)
  - p. ej. Usar campaña y otras estrategias para modificar comportamientos como etiquetado de alimentos (Champions 12.3), aunque sin mención explícita de la necesidad de investigación de comportamiento/implementación
- Incluso menor comisiones globales pidieron otras formas de evidencia, como:
  - **modelamiento** (Champions 12.3 y Lancet Commission sobre la sindemia global de obesidad, desnutrición, y cambio climático)
  - **métodos cualitativos**, en este caso investigación de ciencias sociales para apoyar la participación comunitaria (grupo de trabajo sobre crisis sanitaria global)
  - **síntesis de evidencia**, en este caso sobre muy buenas compras, buenas compras, y compras promisorias pero de evidencia limitada (panel global de asesoría en evidencia en educación)
  - **guías**, en este caso guías basadas en la evidencia sobre la 'programación' de drogas (ilícitas) (comisión global sobre política de drogas)
- Una comisión global solicitó el uso de muchas formas de evidencia (panel de alto nivel de expertos sobre seguridad alimentaria y nutrición), mientras que otra pidió una publicación obligatoria de protocolos de estudios y hallazgos, e intercambio obligatorio de datos anonimizados de pacientes individuales (panel de alto nivel sobre acceso a medicamentos)



**Capítulo 5:**  
Rol de  
intermediarios  
de evidencia

- Muchas comisiones globales le solicitaron a la **ONU**, incluyendo a sus oficinas regionales y nacionales, aprovechar mejor su rol regulador (p. ej. Guías) y su rol asesor (p. ej. Asistencia técnica para sus estados miembros), aunque casi nunca se hizo explícita la evidencia como sustento necesario de estos roles (p. ej. WHO-UNICEF-Lancet Commission sobre el futuro de los niños del mundo)
- Algunas comisiones globales solicitaron mayor apoyo a **otros tipos de intermediarios de evidencia**, como servicios de extensión de agricultura que apoyen a los agricultores (Champions 12.3)
- Algunas comisiones globales pidió los tipos de estrategias que pueden ser usados por intermediarios de evidencia, aunque la evidencia casi nunca se hizo explícita como el centro de estas estrategias
  - p. ej. Compartir ejemplos de desenlaces e impactos logrados, por ejemplo a través de educación por pares (comisión global sobre adaptación), tutoría (panel de alto nivel de expertos sobre seguridad alimentaria y nutrición (Lancet Commission sobre sistemas de salud de calidad alta en la era de los ODS), y comunidades de interés (comisión global sobre la estabilidad del ciberespacio)
  - p. ej. Estructuras de auditoría, procesos y desenlaces para identificar oportunidades para mejorar (panel de alto nivel para una economía sostenible de los océanos)
  - p. ej. Presentar información de forma comprensible, con apoyo adicional a grupos que con frecuencia son marginados, desfavorecidos, y sometidos a discriminación (Gutmacher-Lancet Commission sobre salud y derechos sexuales y reproductivos para todos)
  - p. ej. Combatir las noticias falsas y la desinformación en línea, a través de verificación de datos y a través de iniciativas para refutar declaraciones que no son basadas en hechos (UCL-Lancet Commission sobre migración y salud)
  - p. ej. Mantener de plataformas para compartir conocimiento (panel de alto nivel sobre desplazamiento interno)
  - p. ej. Mantener servicios de ayuda para responder rápidamente a solicitudes (panel de alto nivel sobre cooperación digital)
  - p. ej. Desarrollar capacidad en los tomadores de decisiones (panel global de alto nivel sobre el agua y la paz), incluyendo distintos conocimientos numéricos y de otros tipos (panel independiente para la preparación y respuesta a pandemias)
  - p. ej. Convocas a diálogos nacionales (comisión global sobre adaptación; panel de alto nivel sobre el agua)
- Una comisión global solicitó separar la provisión de asesorías de entradas (p. ej. Semillas) para fortalecer el incentivo para recomendar enfoques que reduzcan costos de entrada y promuevan otros objetivos (Coalición para la Alimentación y Uso del Suelo)
- Otra comisión global le solicitó rendición de cuentas a líderes respecto a sus compromisos de impacto colectivo, que será necesaria para intermediarios de evidencia que trabajen como parte de un sistema de apoyo con evidencia de alto rendimiento (panel de alto nivel para una economía sostenible de los océanos)



**Capítulo 6:**  
Necesidad de  
bienes públicos  
globales y  
capacidades  
distribuidas  
equitativamente

- Algunas comisiones globales solicitaron a instituciones específicas que adopten un rol clave con respecto a bienes públicos globales (p. ej. Banco Mundial, OMS, y la Organización Internacional para la Estandarización o ISO, por sus siglas en inglés), aunque ninguno abordó bienes públicos globales relacionados con evidencia
  - p. ej. Establecer un nuevo mandato y financiar compromisos para el Banco Mundial, que tuvo el objetivo de promover bienes públicos globales relacionados con desarrollo (panel de alto nivel sobre el futuro de actividades bancarias multilaterales de desarrollo)
  - p. ej. Articular el rol de la OMS con bienes públicos globales para apoyar la preparación y respuesta a pandemias (panel independiente para la preparación y respuesta a pandemias)
  - p. ej. Motivas el ISO a desarrollar y adoptar un estándar internacional (panel de alto nivel sobre el agua)
- Algunas comisiones globales solicitaron bienes públicos globales que podrían ser relevantes para los bienes públicos globales
  - p. ej. Internet (comisión global sobre gobernanza de internet)
  - p. ej. Educación primaria y secundaria, infraestructura de comunicación, nuevas medidas de calidad, y un repositorio global de estas medidas (Lancet Commission sobre sistemas de salud de calidad alta en la era de los ODS)
- Otras comisiones globales solicitaron medidas que puedan ser consideradas bienes públicos globales – incluso si no usaron el lenguaje explícitamente – y que podrían ser relevantes para los bienes públicos
  - p. ej. Convergencia de procesos y estándares regulatorios (comisión sobre un marco global de riesgo sanitario para el futuro)
  - p. ej. Unificación de parámetros (comisión global para la acción urgente en eficiencia energética)
  - p. ej. Estándares voluntarios (Coalición para la Alimentación y Uso del Suelo)
  - p. ej. Plataformas comunes de aprendizaje digital con certificación de contenido adecuado para currículos y mercados de trabajo, así como sistemas de acreditación de habilidades que apoyen la portabilidad (comisión de educación)
  - p. ej. Plataformas digitales de tamización de factores de riesgo (Lancet Commission sobre mujeres y enfermedad cardiovascular)
- Algunas comisiones globales solicitaron capacidades distribuidas, aunque ninguna abordó una división apropiada del trabajo (p. ej. Lo que la ONU, sus oficinas regionales y nacionales pueden hacer de la mejor manera)
  - p. ej. Para beneficiarse de internet – estándares abiertos, lugares de acceso público, dispositivos asequibles, alojamiento para refugiados y aquellos con discapacidades, y acceder a los parámetros, así como capacidades distribuidas para gobernar, desarrollar y usar internet de manera segura (comisión global sobre gobernanza de internet)
  - p. ej. Para implementar las Regulaciones Internacionales en Salud – autoevaluaciones, evaluaciones periódicas externas, discusión pública de estas evaluaciones en la Asamblea Mundial de Salud, un enfoque presupuestado de apoyos de implementación, y una transición a un enfoque más amplio en el fortalecimiento del sistema de salud a medida que las capacidades maduran (grupo de trabajo global sobre crisis sanitarias)
- Otras comisiones globales solicitaron un organismo central para apoyar desarrollo de capacidades (comisión global de la estabilidad del ciberespacio) y para pensar en términos de vías de aprendizaje y aprendizaje de por vida (comisión de alto nivel sobre empleo en salud y crecimiento económico)