

5.3 Estrategias usadas por los intermediarios de evidencia



Estrategias	Ejemplos
-------------	----------

<p>Mejorar el clima para el uso de la evidencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Compartir ejemplos de resultados e impactos alcanzados usando la mejor evidencia y las oportunidades perdidas cuando no se ha usado la mejor evidencia • Mostrar cómo distinguir entre evidencia de calidad alta de la evidencia de calidad baja (ver sección 4.5), de qué manera se distingue entre la mejor evidencia y 'otras cosas' (sección 4.8), y de qué manera se obtiene más de las 'otras cosas' (sección 4.8) • 'Auditar' la toma de decisiones y las estructuras, procesos y resultados de las asesorías, así como los incentivos que las influyen, para identificar oportunidades para sistematizar el uso de la evidencia (p. ej. (1)) • Comparar un sistema local (nacional o subnacional) de apoyo con evidencia con un sistema de apoyo con evidencia de alto desempeño, o comparar un sistema local de implementación de evidencia con un sistema de implementación de evidencia de alto desempeño, usando instrucciones como esta lista de estrategias que los intermediarios de evidencia pueden usar
<p>Priorizar y producir conjuntamente evidencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprometerse en realizar actividades de escucha (p. ej. Respuesta rápida) y de predicción (p. ej. Exploración del horizonte) para identificar asuntos emergentes, comprenderlos, priorizar los que precisan de apoyo con evidencia, y delegar o emprender el apoyo con evidencia • Producir conjuntamente – con tomadores de decisiones – nueva evidencia local (nacional o subnacional) específica a la jurisdicción de interés (analítica de datos, modelamiento, evaluaciones, investigación de comportamiento/de implementación, métodos cualitativos), sintetizar la mejor evidencia global (síntesis de evidencia), y traducir la evidencia global y local en apoyo con evidencia local específica para cada jurisdicción (evaluación de tecnologías y guías, así como modelamiento si se realiza con esta intención) • Desarrollar en conjunto y mantener productos de evidencia vivos (analítica de datos, modelamiento, síntesis de evidencia, y guías)



- Presentar la evidencia de manera que sea comprensible para los tomadores de decisiones (y comunicarla o difundirla a quienes pueden usarla)
 - P. ej. Hacer analítica de datos más comprensibles usando estrategias de visualización de datos (p. ej. Diagramas de barras o de tortas, diagramas de cajas, gráficos de dispersión, y redes)
 - P. ej. Hacer síntesis de evidencia más comprensibles usando resúmenes en lenguaje plano traducidas a varios idiomas
- Usar evidencia para combatir la información falsa y la desinformación en línea, en la verificación de datos, y en otros esfuerzos para contrarrestar las declaraciones no basadas en la evidencia
- Integrar diferentes formas de evidencia a productos de tipos de evidencia innovadora (p. ej. Analítica de datos para aclarar un problema y sus causas, síntesis de evidencia para describir los beneficios y perjuicios potenciales de una opción para abordar un problema, y ciencia del comportamiento para desarrollar un plan de implementación)
- Identificar si los profesionales de campo y ciudadanos ya están comprometidos en los procesos de implementación de evidencia claves descritos en la **sección 4.14**
 - P. ej. ¿Su comportamiento es consistente con las recomendaciones basadas en la evidencia?
 - P. ej. Si no es así, ¿Están evaluando su capacidad, oportunidad y motivación para hacerlo?
 - P. ej. ¿Están diseñando estrategias de implementación basadas en lo aprendido en esta evaluación?
 - P. ej. ¿Están implementando y evaluando las estrategias, e incorporando lecciones aprendidas en el siguiente ciclo?
- Integrar la evidencia en herramientas de toma de decisiones que los tomadores de decisiones ya usan (p. ej. Notas informativas para formuladores de políticas gubernamentales; tableros para líderes organizacionales; y sistemas de apoyo con evidencia usados por profesionales como médicos, que se están potenciando progresivamente por inteligencia artificial) o en documentos relacionados con decisiones que los tomadores de decisiones podrían usar (p. ej. Legislación modelo)

- Mantener repositorios de evidencia que se optimizan para las necesidades de los tomadores de decisiones (p. ej. Education Endowment Foundation [Reino Unido] y What Works Clearinghouse [EEUU] para educadores; Evidence Aid para proveedores de ayudas humanitarias)
- Mantener un servicio de evidencia rápida que pueda responder con la mejor evidencia disponible a las solicitudes de tomadores de decisiones en períodos de tiempo cortos (p. ej. Uno a 30 días hábiles)
- Desarrollar capacidades en tomadores de decisiones para adquirir, evaluar, adaptar y aplicar evidencia

- Convocar a diálogos deliberativos para trabajar – con base en la mejor evidencia y en todos los otros factores que pueden influir en la toma de decisiones – sobre un problema y sus causas, las opciones para abordarlo, consideraciones de implementación claves, y los siguientes pasos para diferentes circunscripciones / distritos (p. ej. Diálogo de actores interesados y paneles ciudadanos que son informados por resúmenes de evidencia y resúmenes para ciudadanos que son previamente difundidos)