

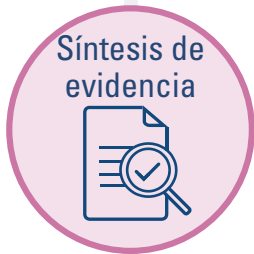




## 4.7 Productos de evidencia vivos


Cuatro de las formas de evidencia que los tomadores de decisiones con frecuencia enfrentan están disponibles actualmente como productos de evidencia ‘vivos’, lo que significa que se actualizan regularmente a medida que se agregan nuevos datos o se publican nuevos estudios. Muchos de estos productos de evidencia vivos iniciaron como parte de la respuesta con evidencia al COVID-19. Existen menos de estos productos en sectores distintos al de la salud. A continuación, mencionamos ejemplos.


Muchos formuladores de políticas gubernamentales y otros tomadores de decisiones se han acostumbrado a esperar estas actualizaciones regulares sobre COVID-19 y probablemente empezarán a preguntar por qué estos productos no pueden ser realizados para otros desafíos sociales prioritarios donde existe incertidumbre significativa y una alta probabilidad de que la evidencia emergente aborde esa incertidumbre. El uso creciente de la inteligencia artificial, entre otras innovaciones, probablemente facilitará que los productores de evidencia logren satisfacer estas expectativas en el futuro. Sin embargo, los productores de evidencia necesitarán seguir un camino que garantice que estas innovaciones no perpetúen inadvertidamente o aumenten el riesgo de la discriminación (p. ej. Usando la raza o variables asociadas a la raza de maneras que pongan en desventaja a ciertos grupos). También necesitarán apoyar a los tomadores de decisiones en la interpretación y el uso de los hallazgos adecuadamente, especialmente a la hora de hacer inferencias de causalidad.


| Formas de evidencia   | Ejemplos de productos de evidencia vivos  |
|---|---|
|  <p><b>Análisis de datos</b></p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Tablero de Información de COVID-19 de la OMS provee una serie de analítica de datos sobre el rigor de las medidas de salud pública tomadas para abordar el COVID-19, los informes de vigilancia de la Health Security Agency del Reino Unido (<a href="https://bit.ly/3DeaSlc">bit.ly/3DeaSlc</a>) ofrece una serie de analítica de datos sobre COVID-19 en el Reino Unido, y el Economic Tracker de Opportunity Insights provee una serie de analítica de datos sobre el impacto del COVID-19 en las perspectivas económicas de las personas, las empresas y las comunidades en EEUU</li> <li>El Rastreador Semanal de Actividad Económica de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) provee una serie de analítica de datos sobre la actividad económica en la mayoría de los países de la OCDE y del G20.</li> </ul>   |
|  <p><b>Modelamiento</b></p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Centro Europeo de Pronóstico de COVID-19 presenta semanalmente una predicción de casos y muertes por semana por cada 100.000 personas – tanto en forma global como por país – basado en un grupo de modelos, mientras que las proyecciones de COVID-19 del Instituto de Sanimetría y Evaluación Sanitaria actualiza cada dos semanas un modelo de muertes proyectadas por COVID-19, tanto las reportadas como COVID-19 como las atribuidas a COVID-19, que puede ser usada para explorar múltiples escenarios (p. ej. Sobre el uso de mascarillas y la cobertura de vacunación) en países específicos</li> <li>El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático presenta cada cinco a siete años un informe de evaluación que utiliza modelamiento de cambio climático inducido por el ser humano, su impacto, y posibles opciones de respuesta, aunque estrictamente hablando esta es una síntesis de hallazgos de modelos (que pueden o no ser vivos) informados por un proceso robusto de comparaciones entre modelos (que es realizado por diferentes científicos para cada informe de evaluación – para un ejemplo, ver <a href="https://bit.ly/3wKQy8D">bit.ly/3wKQy8D</a>)</li> </ul> |
|  <p><b>Síntesis de evidencia</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>La síntesis de evidencia viva #6 de COVID-END provee actualizaciones cada dos semanas sobre la efectividad de la vacunación de COVID-19 contra las variantes, y COVID-NMA actualiza semanalmente síntesis de evidencia sobre todas las terapias farmacológicas para el COVID-19 (y posteriormente agregó terapias profilácticas y vacunación)</li> <li>El Proyecto Global del Carbono actualiza anualmente, con base en modelamiento y estudios empíricos, estimadores de los cinco componentes principales del presupuesto global de carbono (emisiones antropogénicas de dióxido de carbono y su redistribución en la atmósfera, en océanos y en la biósfera terrestre en un clima cambiante) y de las incertidumbres asociadas t</li> </ul>   |
|  <p><b>Guías</b></p>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>La Guía Viva de la OMS sobre Medicamentos para el COVID-19 provee actualizaciones entre uno a cuatro meses sobre el tratamiento farmacológico para el COVID-19, y la National COVID-19 Clinical Evidence Task Force actualiza semanalmente guías sobre el COVID-19 basada en la evidencia para profesionales sanitarios australianos</li> <li>La Education Endowment Foundation mantiene guías vivas para colegios, como parte de su Kit de Herramientas de Educación y Aprendizaje, como la que aborda intervenciones de profesores asistentes</li> </ul>   |

Un análisis temático de una discusión en una lista de distribución en la Comunidad COVID-END identificó diferentes perspectivas acerca de:

- 

Lo que se entiende por el término síntesis de evidencia 'viva' (p. ej. El espectro del estatus 'vivo' puede ser mejor comprendido usando una escala que a partir de una declaración dicotómica – sí o no –, y debería establecerse un umbral mínimo para la frecuencia de actualizaciones)
- 

El momento en el que se debería comenzar o el momento en el que una síntesis ya existente debería volverse 'viva' (p. ej. Nueva evidencia se está haciendo disponible rápidamente, y esa evidencia probablemente aborda áreas clave de incertidumbre en los tomadores de decisiones sobre un tema prioritario para ellos)
- 

El momento en el que las actualizaciones pueden cesar (p. ej. Hay bajas probabilidades de que la evidencia cambie las interpretaciones sobre lo que sabemos, y la prioridad otorgada al tema se reduce)
- 

El momento y la manera en la que mejor se puede diseminar una síntesis de evidencia viva (p. ej. Las revistas pueden acomodar un proceso que permita que una síntesis sometida a revisión por pares inicialmente sea actualizada con frecuencia, que no se retrase por revisiones por pares adicionales, y los tomadores de decisiones pueden confiar en los compromisos para proveer actualizaciones en plazos definidos)

Estas cuestiones probablemente serán el centro de un intenso debate en los próximos años. Detalles adicionales sobre la justificación para la existencia de las síntesis de evidencia vivas y los temas implicados en el mantenimiento de las mismas pueden ser encontrados en una breve nota cuyo coautor es uno de nuestros comisionados.(9)

En la **sección 4.13**, describimos algunas características claves de las síntesis de evidencia vivas mantenidas como parte de la respuesta con evidencia al COVID-19.



### **Productor de evidencia, Jan Minx**

*Académico orientado a generar impacto que aporta enfoques innovadores sobre síntesis de evidencia a la asesoría de política interna y evaluaciones científicas globales sobre cambio climático y la sostenibilidad*

Estoy trabajando en la interfaz entre dos formas de evidencia: 1) síntesis de evidencia, que buscan aprender del pasado y son ampliamente usadas en el sector salud; y 2) modelamiento, que busca predecir el futuro y es ampliamente usado en el campo del cambio climático. Firmemente apoyo la **recomendación 19** – debemos aprender de grupos de evidencia en otros sectores. Como observamos en esa recomendación, Cochrane ha sido pionero en muchos enfoques para sintetizar estudios sobre lo que funciona en salud, incluyendo síntesis de evidencia viva, y el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) ha sido pionero en muchos enfoques de modelamiento de cambio climático inducido por el ser humano durante largos horizontes de tiempo. Cochrane y el IPCC pueden aprender entre ellos y de otros más, y otros pueden aprender de ellos.

