

## 4.4 Interacción entre evidencia local y global

Los tomadores de decisiones necesitan la evidencia local (es decir, lo que se ha aprendido en su propio país, estado/provincia o ciudad) y la evidencia global (es decir, lo que se ha aprendido alrededor del mundo, incluyendo cómo varía según grupos y contextos). Cuando decimos 'local' nos referimos a nacional y subnacional, y esa evidencia puede tener muchas formas, incluyendo analítica de datos locales, una evaluación local, e investigación de implementación local. La evidencia global usualmente toma la forma de síntesis de evidencia, algo que discutiremos a continuación.

Los tomadores de decisiones se benefician de recomendaciones que ocupan evidencia local y global. Las guías, por definición, proveen recomendaciones. Como mencionamos en la introducción, en tiempos de crisis debemos inicialmente confiar en guías emergentes (p. ej. Aún no sabemos lo suficiente pero mientras tanto lávese las manos) y luego en guías de reemplazo (p. ej. Ahora tenemos evidencia que indica que las mascarillas reducen la transmisión). En todo momento, necesitamos estar abiertos a lo que ha sido denominado 'anulaciones', que es cuando la evidencia acumulada muestra que los enfoques que se habían considerado beneficiosos resultan no funcionar realmente, o incluso causar daño. Las evaluaciones de tecnologías pueden proveer recomendaciones, o pueden proveer un tipo de apoyo con evidencia al complementar la evidencia disponible con una evaluación de los factores sociales, éticos y legales que también pueden influir en una decisión local.

La modelamiento es con mayor frecuencia una forma de evidencia local. Sin embargo, puede proveer una forma de sintetizar la mejor evidencia global, como se hace en ámbitos de gran interés como la acción climática, el reembolso de medicamentos, y la política macroeconómica. La modelamiento también puede proveer una forma de apoyo a la evidencia local, con modeladores actuando efectivamente como un tipo de intermediario de evidencia. Este fue el caso con muchos modelos de COVID-19 para jurisdicciones específicas, que los formuladores de políticas gubernamentales usaron para predecir los impactos futuros probables (y la mayoría de incertidumbres consecuentes) de opciones como los confinamientos. Cuando se hizo adecuadamente, esta modelamiento usó estimaciones de efectos de síntesis de evidencia o, en su ausencia, usó sistemáticamente la opinión de expertos.

La evidencia local y global puede ser informada o complementada por otras formas de análisis, como los análisis de políticas públicas, análisis de sistemas y los análisis políticos. Discutimos estos tipos de análisis en la [sección 5.4](#).





Punto estratégico	Formas de evidencia				
Evidencia local (nacional o subnacional) 	 Analítica de datos	 Modelamiento	 Evaluación	 Investigación de comportamiento/de implementación	 Métodos cualitativos
Evidencia global 	 Síntesis de evidencia				
Recomendaciones locales (nacional o subnacional) o apoyo con evidencia informado por evidencia local y global 	 Evaluaciones de tecnologías	 Guías			

## Evidencia global



Una síntesis de evidencia usa un proceso sistemático y transparente para identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar los hallazgos de todos los estudios que han abordado la misma pregunta. El objetivo es alcanzar una comprensión global de lo que se sabe, incluyendo cómo varía según los grupos (p. ej. Niñas y mujeres jóvenes) y los contextos (p. ej. Países de ingresos bajos y medios). Para preguntas sobre opciones, parte de lo que se sabe puede estar relacionado a qué funciona, para quién y en qué contextos.

Una síntesis de evidencia ofrece cuatro ventajas sobre otros enfoques (como una revisión narrativa informal de la literatura desarrollada por un experto) para resumir la mejor evidencia global:

-  Reduce la probabilidad de ser guiado incorrectamente al garantizar que todos los estudios relevantes han sido incluidos y que se le ha dado mayor peso a los estudios de calidad alta
-  Aumenta la confianza sobre lo que se puede esperar al aumentar el número de participantes en estudio incluidos en el análisis
-  Facilita el proceso de evaluación de lo que la evidencia global significa en un contexto particular al presentar información sobre los participantes y los contextos estudiados, e idealmente sobre cómo los hallazgos variaron según esos factores
-  Facilita rebatir la evidencia disponible al garantizar que todos tengan acceso a los mismos 'datos' y a reportes claros sobre cómo se sintetizaron los datos.

La primera de estas ventajas puede ayudar a abordar lo que a veces es denominado la crisis de replicación o de reproducibilidad en la ciencia – muchos hallazgos de un solo estudio no pueden ser replicados o reproducidos. La crisis ha sido documentada en muchos campos, desde la medicina (p. ej. La hidroxiquina y la ivermectina para tratar el COVID-19), hasta la economía y psicología. Incluso más preocupante es el hecho de que los hallazgos no replicables sean citados con mayor frecuencia que los replicables, incluso después de que el fallo en los intentos de replicación ha sido documentado.(1)

Las exploraciones basadas en modelos del futuro abordan el problema de 'complejidad elevada al cubo' del cambio climático, usando múltiples tipos de evidencia y basándose en ejercicios de comparación robustos, provee un paradigma alternativo al tipo de síntesis de evidencia descrito previamente. Construir a partir de lo mejor de ambos enfoques podría ser una forma fructífera de avanzar.(2)

## Evidencia Local



La evidencia local (nacional o subnacional) puede dar luces sobre si existe un problema local y sus causas, sobre la viabilidad y aceptabilidad de una opción para abordar un problema, y sobre factores locales que pueden interponerse en el camino o ayudar a alcanzar el impacto deseado en las personas adecuadas. Lo que significa la palabra 'local' para los tomadores de decisiones variará – para una persona 'local' puede ser su país, para otra puede ser su barrio. Abordamos la situación de aplicabilidad local de la evidencia en la [sección 4.5](#).