

## 4.15 Informes de comisiones globales según la forma de evidencia

Solo uno de los 70 informes de comisiones globales publicados desde enero de 2016, destacó la experticie de sus comisionados en alguna de las ocho formas de evidencia que los tomadores de decisiones usualmente encuentran.

Cuando los informes de comisiones explícitamente informaron en su sección de métodos que se basaron en alguna de estas formas de evidencia en su propio trabajo, la modelamiento fue la forma más frecuente (13 informes) y las síntesis de evidencia (6) y la evaluación de tecnologías / análisis de costo-efectividad (5) fueron los siguientes más frecuentes. Para complementar este análisis de secciones de métodos, un análisis de listas de referencias encontró que:

- 64 de los 70 informes tenían una lista de referencia
- solo 32 de estos 64 informes tenían al menos una cita de una síntesis de evidencia
- solo 3% de las citaciones (526 de 17.605) parecían ser síntesis de evidencia con base en sus títulos
- la media y la mediana del número de citas de síntesis de evidencia fueron 8.2 y uno por informe, respectivamente.

También analizamos la lista de citaciones del Informe Global de Desarrollo Sostenible de 2019, que fue preparado por un grupo independiente de científicos designado por la Secretaría General de

la ONU y que, en consecuencia, se esperaría que fuese una excepción positiva en este sentido.(23) Sin embargo, en este informe solo 1.8% de las citaciones (17 de 941) parecían ser síntesis de evidencia con base en sus títulos. Cuando se citaron síntesis de evidencia, no estaba claro si la calidad y qué tan reciente se realizó la búsqueda jugaron un rol en la selección de éstas. Por ejemplo, tres de las síntesis de evidencia citadas abordaron el tema específico del reclutamiento y retención de trabajadores sanitarios, y no obstante, hay cientos de síntesis disponibles sobre este tema en Health Systems Evidence. Nos enfocamos en síntesis de evidencia porque – como mencionamos en la [sección 4.2](#) – usan un proceso sistemático para identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar los hallazgos de todos los estudios que han abordado la misma pregunta para llegar a una comprensión general de lo que se sabe, incluyendo la manera en la que varía según el grupo y el contexto.

A lo sumo uno de los informes hizo de alguna de estas formas de evidencia el centro explícito de sus recomendaciones. Como volveremos a mencionar en la [sección 7.1](#), muchos informes hicieron recomendaciones generales sobre recolección e intercambio de datos, pero no hicieron recomendaciones específicas sobre el aprovechamiento del analítica de datos para apoyar la toma de decisiones.

Formas de evidencia		Número de informes de comisiones
Base para describir la experticie de miembros de la comisión (sin incluir sus biografías individuales)	Evaluación de tecnologías / análisis de costo-efectividad	1
	Todas las otras formas de evidencia	0
	No reportado explícitamente	69
Fuente de evidencia en la que se basó	Modelamiento	13
	Síntesis de evidencia	6
	Evaluación de tecnologías / análisis de costo-efectividad	5
	Analítica de datos	3
	Evaluación	2
	Guías	2
	Investigación de comportamiento/de implementación	1
	Métodos cualitativos	1
No reportado explícitamente	49	
Foco de las recomendaciones	Modelamiento	1
	Evaluación	1
	Métodos cualitativos	1
	Evaluación de tecnologías / análisis de costo-efectividad	1
	Guías	1
	Todas las otras formas de evidencia	0
	No reportado explícitamente	66