

3.6 Ciudadanos y el contexto para que usen la evidencia



La categoría de ciudadanos nos incluye a todos como miembros de la sociedad. Usamos el término ‘ciudadano’ para mantener el enfoque en lo individual, y no para referirnos a un estatus de ciudadanía formal determinado por un gobierno. Por ejemplo, incluimos a individuos indocumentados y reconocemos que las personas de comunidades indígenas a veces han sido obligadas a rechazar su estatus indígena para alcanzar la ciudadanía de un país que ahora se encuentra en sus tierras ancestrales. Términos alternativos como ‘público’ o ‘públicos’ con frecuencia son considerados un grupo, no individuos. Algunos términos más específicos dependen de cada sector, como consumidores (protección del consumidor), padres (educación), pacientes y cuidadores (salud), residentes (vivienda), usuarios de servicios (niños, comunidad y servicios sociales), pagadores de impuestos (desarrollo y crecimiento económico), electores (ciudadanía) y trabajadores (empleo). Aquí proveemos contexto sobre la manera en la que los ciudadanos toman decisiones usando preguntas que probablemente propician factores que podrían apoyar (o desmotivar) el uso de la evidencia.

Preguntas	Indicaciones
¿Qué tipos de decisiones toman?	<ul style="list-style-type: none"> • La toma de decisiones sobre el bienestar propio y de su familia • Gastar dinero en productos y servicios • Disponer de su tiempo libre para voluntarizarse en una iniciativa y donar dinero a iniciativas • Apoyar a políticos encargados de abordar desafíos sociales • Avanzar en el camino hacia un interés público específico, como buscar la retirada de un producto que habían comprado, mejorar la educación del tipo de escuela a la que sus hijos asisten, y la cobertura pública de un medicamento costoso que un miembro de la familia actualmente está pagando de su bolsillo • Avanzar en el camino hacia un interés público general, como mejorar la protección al consumidor, la educación y la atención sanitaria
¿Dónde y cómo se toman las decisiones?	<ul style="list-style-type: none"> • Puede decidir si tomará acciones y cómo hacerlo, sea tras un impulso, usualmente como parte de un proceso de aprendizaje inconsciente, o tras una reflexión, como parte de un proceso consciente que puede incluir encontrar y usar evidencia (1)
¿Qué factores pueden influir la toma de decisiones?	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere oportunidad, motivación y capacidad* para tomar decisiones personales, tomar acciones locales y construir un movimiento social • La motivación y la capacidad pueden ser influenciadas por familia y amigos, influenciadores en redes sociales, líderes comunitarios, y otros • Algunos marcos conceptuales específicos para ciudadanos existen, como el marco para el apoyo en las decisiones de Ottawa para pacientes, que incluye necesidades en las decisiones, desenlaces de las decisiones y apoyo a las decisiones que satisface las necesidades en las decisiones y logra los desenlaces esperados
¿Qué ‘estructuras’ pueden propiciar una vía de acceso a la evidencia (y la institucionalización del apoyo con evidencia)?	<ul style="list-style-type: none"> • Marcos normativos que protegen a los ciudadanos de publicidad engañosa de productos que afirman prevenir, diagnosticar, curar, tratar o mitigar • Requisitos de responsabilidad social como tarjetas de reporte ciudadano, monitoreo comunitario, auditoría social, elaboración de presupuesto participativo, y cartas de servicios • Requisitos organizacionales y profesionales para garantizar que se provea a los ciudadanos asesorías objetivas y servicios de su interés, y que tengan acceso a mecanismos independientes para dirigir sus reclamos (p. ej. Defensor del pueblo)

¿Qué ‘procesos’ pueden propiciar el ingreso de la evidencia?

- Ayudas para la decisión
- Publicaciones de acceso libre
- Comunicación de la evidencia en lenguaje simple dirigido a ciudadanos
- Rastreadores de información falsa y servicios de verificación de datos
- Alfabetización y formación en medios e información (incluyendo aritmética básica)
- Iniciativas para aumentar la confianza en la ciencia
- Iniciativas de ciencia ciudadana
- Procesos de co-diseño y co-producción
- Páneles de ciudadanos y otros procesos deliberativos
- Consulta pública y participación
- Medios de comunicación, redes sociales (incluyendo algoritmos), y podcasts
- Etiquetas que señalan la seguridad, calidad o proveniencia de productos y servicios (p. ej. Cascos de seguridad para ciclistas o café de comercio justo)
- Sitios web que proveen revisiones de productos y servicios (organizados por categoría de producto o servicio para propiciar la comparación de precios)
- Sitios web que apoyan el ‘altruismo efectivo’**
- Movimientos sociales

**Otras estructuras de ciencias del comportamiento también pueden ser usadas, como la estructura de atención, formación de creencias, elección y determinación (ABCD, por sus siglas en inglés).(27)*

***Sitios web como 80.000 hours y GiveWell son pioneros en facilitar el proceso de voluntariado y donación de dinero a iniciativas que usan evidencia para tomar decisiones sobre qué hacer y cómo hacerlo.*

Las síntesis de evidencia abordan los factores y estrategias que influyen en el uso de la evidencia por los ciudadanos, sin embargo, muchas son de baja calidad y altamente específicas en su enfoque. Algunas excepciones existen, como una revisión de alcance (scoping review) de calidad moderada sobre estrategias de comunicación científica.(28) Abordamos la evidencia disponible sobre respuestas a la información falsa en la [sección 4.11](#).

La desconfianza en las élites ha emergido como una preocupación significativa recientemente. Sin embargo, muchos intermediarios de evidencia consideran generalmente adecuado que los ciudadanos sean menos deferentes con los expertos y que estén preparados para hacerles preguntas difíciles. Lograr algún grado de confianza en los tomadores de decisiones como en los formuladores de políticas gubernamentales no es sólo para tomar las decisiones ‘adecuadas’; también es por tomar decisiones que la mayoría de los ciudadanos perciben como adecuadas. Uno de los beneficios de algunos tipos de evidencia, como las evaluaciones que usan un diseño de ensayo controlado aleatorizado, es que pueden ser explicados de manera que sea más probable que los ciudadanos acepten los hallazgos.



Líder organizacional, Modupe Adefeso-Olateju

Líder de organización no gubernamental, pionera en el uso de evaluaciones dirigidas por ciudadanos y en convenios público-privados para mejorar los desenlaces educativos para los niños

Es crucial que capitalicemos esta oportunidad única en nuestra generación para mejorar el sistema de apoyo con evidencia para tomadores de decisiones en educación, incluyendo formuladores de políticas gubernamentales, funcionarios de la junta directiva escolar, rectores de colegios, profesores y padres. Acojo con sinceridad la idea en la [sección 6.2](#) sobre la necesidad de que este sistema de apoyo con evidencia se base en una comprensión del contexto local (incluyendo las limitaciones de tiempo), en función de la demanda, y enfocado en la contextualización de la evidencia para una decisión determinada de forma que sea sensible a la equidad. A través de la Comisión de Evidencia, he aprendido mucho sobre la manera en la que podemos complementar nuestra evidencia local educativa de Nigeria, incluyendo las evaluaciones dirigidas por ciudadanos que implementamos, con otras formas de evidencia específicas para Nigeria, y también con la mejor evidencia a nivel regional y a nivel global. Veo los recursos de evidencia de la Education Endowment Foundation del Reino Unido y el What Works Clearinghouse del Departamento de Educación de EEUU, y puedo inmediatamente apreciar el valor de la incursión de servicios similares en Nigeria y en otros países de ingresos bajos y medios. Repositorios como la Base de Datos de Investigación en Educación Africana ESSA deben ser fortalecidos y apoyados para ser aún más útiles de lo que son. Debemos trabajar en esto.

