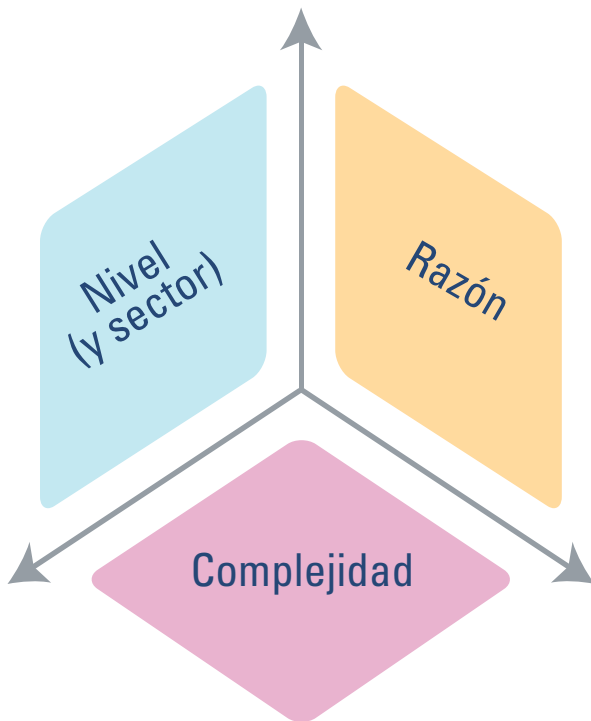


2.1 Formas de percibir los desafíos



Un desafío puede ser mirado según el nivel en el cual es típicamente abordado, según la razón por la cual se considera un problema meritorio de nuestra atención,(1) o según la complejidad del problema subyacente. Dimensiones adicionales de un desafío pueden incluir el horizonte temporal (p. ej. Los efectos de servicios sociales y de salud sobre las experiencias y desenlaces con frecuencia pueden ser evaluados en semanas y meses, mientras que los efectos de acciones sobre el cambio climático son modeladas para décadas y siglos) y la complejidad de los actores interesados (p. ej. Algunos desafíos pueden ser discutidos con asociaciones bien organizadas de actores interesados, mientras que otros requieren de la vinculación de un número mayor y diverso de grupos, incluyendo grupos de la sociedad civil).

Un desafío también puede ser expresado negativamente (como un problema) o positivamente (como una meta o una fortaleza sobre la cual construir). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los enfoques basados en fortalezas que son defendidos con frecuencia por comunidades indígenas son ejemplos de expresiones positivas.

La denominación usada para describir un desafío puede parecer neutral para algunos y politizada para otros. Por ejemplo, palabras como ‘sostenible’ han sido usadas en países como Brasil por los que buscan preservar la selva amazónica y por los que buscan permitir su deforestación (bajo la denominación de ‘silvicultura sostenible’).

Nivel (y sector) en el cual un desafío es usualmente abordado	Sectorial nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de salud que fallan en mejorar los desenlaces en salud y las experiencias en la atención • Instituciones educativas debatiéndose con la instrucción virtual • Estándares de vida en declive
	Intersectorial nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Resistencia antimicrobiana • Violencia de género • Niveles crecientes de desigualdad • Falta de confianza en las instituciones • Metas no alcanzadas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible
	Coordinación global (o regional)	<ul style="list-style-type: none"> • Patrones inequitativos en la vacunación contra COVID-19 • Cambio climático

Razones para considerar que un problema es meritorio de nuestra atención	Valores	“Este problema no refleja lo que somos como sociedad”
	Pasado	“Este problema se está volviendo mucho peor”
	Otros grupos en la jurisdicción	“Este grupo lo está haciendo mucho peor que cualquier otro”
	Otras jurisdicciones	“Este país lo está haciendo mucho peor que sus semejantes”
	Otras estructuraciones	“No es un asunto de cantidad insuficiente o de distribución inequitativa de trabajadores, sino un problema de incentivos financieros desalineados”

Complejidad del problema subyacente	Simple	Causas y efectos pueden ser fácilmente identificados y la solución puede implicar una única acción
	Complicado	Las causas pueden ser identificadas y la solución puede implicar reglas y procesos
	Complejo	Algunas causas pueden ser identificadas, otras están escondidas, y algunas pueden ser consecuencia de otras, y la solución es multidimensional y puede requerir ajustes en su implementación
	Complejidad 'elevada al cubo' (o perversa)*	Las causas son aún más complejas porque los síntomas pueden convertirse en causas y porque bucles de retroalimentación operan, entonces las soluciones son altamente específicas para cada contexto, y las soluciones equivocadas o inoportunas pueden empeorar el problema

**Algunos comisionados cuestionaron el valor de distinguir los grados de complejidad y de usar la etiqueta 'perversa' que a veces ha sido asociada a problemas de complejidad significativa. Aquí usamos el término 'complejidad elevada al cubo' para capturar el mayor grado de complejidad y resaltar que algunos se refieren a esos problemas como perversos. Un comisionado señaló que la complejidad con frecuencia se manifiesta como un intercambio en los desenlaces entre sectores (p. ej. Una intervención puede mejorar los desenlaces en educación y empeorar los desenlaces en salud) y la necesidad de una adecuada secuenciación de las intervenciones. Un segundo comisionado señaló que otros han denominado tales desafíos como 'caóticos', y que la naturaleza caótica de estos desafíos puede significar que lo aprendido de las soluciones que se intentaron previamente puede no funcionar actualmente.(2)*



Formuladora de políticas gubernamentales, Soledad Quiroz Valenzuela
Asesora gubernamental de ciencia que contribuye con su experiencia nacional a esfuerzos regionales y globales por mejorar la calidad de la asesoría científica al gobierno

Algunos de mis compañeros comisionados están enfocados en mejorar lo que ya existe, pero en muchos países de Latinoamérica, todavía no contamos con los cimientos requeridos para usar la evidencia para abordar desafíos sociales. Algunos gobiernos no cuentan con organismos asesores, por lo que necesitamos empezar por establecerlos. La mayoría de los gobiernos no tienen personal entrenado en cómo usar la evidencia de manera rutinaria en su trabajo. No creo que Latinoamérica sea la única región en estas condiciones. En mi rol de vicepresidente de políticas con la Red Internacional para Asesoramiento Científico Gubernamental (INGSA, por sus siglas en inglés), escucho descripciones similares de colegas de otras regiones. Redes como INGSA pueden jugar un rol clave en mostrar la relevancia de un sistema de apoyo con evidencia que funcione para su contexto.

