

5.4 Условия, которые могут помочь и помешать проводникам доказательств

Некоторые из условий, которые могут помочь или помешать проводникам доказательств, находятся в их сфере контроля (например, аспекты их работы на стыке между спросом на доказательства со стороны лиц, принимающих решения, и их разработкой исследователями), в то время как другие находятся только в пределах их сферы влияния. Простая структура поведенческих наук потенциала (способностей), возможностей и мотивации может быть использована для определения условий, которые могут помочь проводникам доказательств.⁽²⁾ Отсутствие каждого условия, как правило, препятствует проводникам доказательств.

Потенциал (способности) может показаться более легким «путем»; однако типы способностей, связанных с синтезом доказательств, рассматриваемых в главе 4 (например, для того, чтобы отличать доказательства высокого качества от доказательств низкого качества), чрезвычайно ограничены. Многие университеты не требуют развития таких способностей, в результате чего наличие докторской или другой научной степени не гарантирует наличия у человека необходимых навыков.

Также может не хватать суждения, смирения и эмпатии (сочувствия).⁽³⁾ Суждения о том, что доказательства означают в определенном контексте, могут принимать форму байесовских рассуждений (как описано в [разделе 4.7](#)). Такие суждения в идеале основаны на смирении (например, нам может потребоваться снизить нашу уверенность (определенность) в том, «что работает» и донести это до тех, кому это требуется, в свете нашего анализа местного — национального или субнационального — контекста) и эмпатии (сочувствия) (например, нам также может понадобиться понизить нашу уверенность (определенность) в свете того, как группы, стремящиеся к справедливости, рассматривают «наши» доказательства и как они описывают свои собственные способы познания). В конце этого раздела мы опишем – для конкретного случая тех, кто поддерживает государственных служащих, определяющих политику – дополнительные типы способностей, необходимых для вынесения политических суждений со смирением и эмпатией (сочувствием).

- Способность получать, оценивать, адаптировать и применять доказательства, включая способность:
 - различать доказательства высокого качества от доказательств низкого качества и доказательств из других вариантов источников, как обсуждалось в главе 4
 - выдвигать суждения со смирением и эмпатией (сочувствием) о том, что доказательства означают в определенном контексте (например, суждения о степени, в которой доказательства должны привести к перерисовке нашей «ментальной карты» о проблеме и способах ее решения)
- Возможность использования доказательств (например, окно возможностей, поддерживающие структуры и процессы, и время для действий)
- Мотивация к использованию доказательств (например, внутренне мотивированные и /или заинтересованные лица, принимающие решения)

Спрос на доказательства

Взаимодействие /
интерфейс между спросом
и предложением в условиях
статус-кво

Взаимодействие /
интерфейс между спросом
и предложением в
меняющейся среде

(как сейчас полагает
Комиссия по
доказательствам)

Предоставление
доказательств

- Способность реагировать на потребности лиц, принимающих решения, и проводников с помощью новых наилучших доказательств, включая способность сбалансировать ответную реакцию и строгость (тщательность)
- Возможность разработки необходимых доказательств (например, узнать о потребностях в доказательствах, которые находятся в сфере сравнительных преимуществ, определить окна возможностей, получить доступ к поддерживающим проводникам доказательств и располагать необходимым временем)
- Мотивация для разработки доказательств, которые можно понять и в соответствии с которыми можно действовать (например, внутренне мотивированные и/или заинтересованные разработчики доказательств; в академической среде стимулы могут быть связаны с приспособлением рецензируемых грантов и публикаций к использованию доказательств и/или деятельности, ориентированных на воздействие и результат, которые поддерживают использование доказательств)

В условиях статус-кво

- Способность реагировать на потребности лиц, принимающих решения, с использованием наилучших доказательств, включая способность:
 - идентифицировать потребность в доказательствах
 - сопоставить правильную форму(ы) доказательств с потребностью
 - получать (или поддерживать разработку) и оценивать доказательства
 - упаковывать (комплектовать) их и передавать лицам, принимающим решения
 - проводить совещательные диалоги и другие процессы, которые поддерживают суждения о том, что означают доказательства в конкретном контексте
- Возможность поддержать использование доказательств (например, узнать о потребностях в доказательствах и окнах возможностей, получить доступ к вспомогательным структурам и процессам и располагать временем для действий)
- Мотивация для поддержки использования доказательств (например, внутренне мотивированные и/или заинтересованные посредники; в академической среде стимулы могут быть связаны с рецензируемыми грантами и публикациями, установленными для придания веса доказательствам, ориентированным на воздействие и результат, и/или деятельности, поддерживающей использование доказательств)

В меняющейся среде

- Потенциал для доводов к более широкому использованию доказательств и оптимизации поддерживающих структур, процессов и стимулов, что включает в себя способность:
 - проводить типы обмена примерами, демонстрации, внутренние аудиты и внешние сравнения, описанные в [разделе 5.3](#), для построения системы
 - разрабатывать и внедрять (или корректировать) структуры, процессы и стимулы, связанные с определением приоритетов и совместной разработкой (в том числе продуктов живых доказательств), упаковкой и «проталкиванием» (активным доведением до пользователей), «облегчением принятия» и обменом
 - рутинизировать связи с дополнительными структурами, процессами и стимулами (например, в системах инноваций и улучшений)
- Возможность институционализировать использование доказательств и высокоэффективную систему поддержки доказательств (например, окно возможностей и время для действий)
- Мотивация институционализировать использование доказательств и высокоэффективную систему поддержки доказательств, которая, скорее всего, будет опираться на внутреннюю мотивацию, а не на стимулирование

В дополнение к способности, связанной с синтезом доказательств, тем, кто поддерживает государственных служащих, определяющих политику, необходимы четыре других типа способностей для информирования их суждений о том, что доказательства означают в определенном контексте.

Анализ политики

чтобы прояснить проблему политики и ее причины, сформулировать варианты решения проблемы и определить соображения реализации (которые мы рассмотрели в [разделе 4.4](#))

Системный анализ

чтобы понять, кто и какие решения о проблеме принимает сейчас (органы управления), как в настоящее время регулируют денежные потоки для решения проблемы (финансовые меры) и как достигаются усилия по решению проблемы (например, программы, услуги и продукты) и приносят пользу тем, кто в них нуждается (организация доставки); и понять, какие из этих механизмов системы, возможно, потребуются изменить

Политический анализ

чтобы определить, есть ли насущная проблема, жизнеспособная политика и благоприятная политика (т. е. окно возможностей) для принятия мер сейчас; и определить, что потребуется, чтобы открыть окно возможностей, если сейчас не подходящий момент

Взаимодействие с заинтересованными сторонами

чтобы понять, насколько широк круг тех, кто будет вовлечен или затронут каким-либо решением, рассматривает проблему политики и ее причины, варианты решения проблемы и ключевые аспекты реализации, а также то, что они считают следующими шагами для различных избирателей; в идеале такое взаимодействие основано на синтезе доказательств и политике, системах и политическом анализе, описанных выше, но также открыто для других способов познания и мышления и поддерживается надежными политиками и процедурами в отношении конфликта интересов.

Существуют рамки для помощи в системном анализе, такие как таксономия Платформы «Доказательства систем здравоохранения» (Health Systems Evidence) и таксономия Платформы «Доказательства по социальным системам» (Social Systems Evidence), а также для помощи в политическом анализе, таком как структура «Определение повестки дня, разработка и реализация политики».



Проводник доказательств, Керри Олбрайт

Неизменно любознательный (интересующийся) международный государственный служащий, относящийся с энтузиазмом к принятию решений на основе доказательств, системному мышлению и помощи в понимании ценности доказательств для международного развития

Я хочу отметить многочисленные успехи, которых мы коллективно достигли в использовании доказательств для решения социальных вызовов - как до, так и во время пандемии COVID-19 - и призвать всех нас удвоить наши усилия сейчас, чтобы институционализировать то, что идет хорошо, и улучшить в других областях. Мы прошли долгий путь в прошлом, скажем, за пять лет в различных частях системы ООН, и нам еще предстоит пройти долгий путь в поддержку использования доказательств государственными лицами, принимающими решения, и другими лицами, принимающими решения в государствах-членах, в использовании доказательств в нормативных руководствах и технической помощи ООН, а также в максимальном использовании партнерских отношений с глобальными производителями общественных благ, которые являются предметом многих разделов в главах 5 и 6.

Что касается обеспечения доказательствами, мы должны признать два момента. Во-первых, у исследователей возникает напряженность между продвижением отдельных исследований (часто их собственных, с исследованиями случаев воздействия, часто связанными с увеличением финансирования университетов) и продвижением совокупности доказательств, включая работу «конкурентов». Как мы указываем в [рекомендациях 22 и 23](#), нам необходимо повторно обратиться к стимулам, созданным академическими учреждениями и журналами, чтобы гарантировать, что в будущем мы бы поддерживали акцент на совокупности доказательств и открытой науке. Во-вторых, проводники доказательств сталкиваются с трудностями при выделении отдельных форм доказательств и поиском языковых конструкций, которые могли бы отражать более целостные подходы. В ЮНИСЕФ мы все чаще используем определение имплементационных исследований (исследований использования и внедрения), которое говорит о сборе и использовании доказательств, которым совместно руководят лица, принимающие решения, и которые интегрируются на всех этапах принятия решений (а не только на этапе 3 в [разделе 4.2](#)), включая включение в адаптивное программирование и включение типов дополнительных систем и политического анализа, описанных в [разделе 5.4](#), а также того, что я бы назвал более широким контекстным анализом. Этот контекстный анализ включает в себя анализ культуры, взаимоотношений и дифференциалов мощностей и может опираться на такие инструменты, как ситуационный анализ, анализ социальных сетей и анализ мощностей.

