

5.1 Типы проводников доказательств

Как следует из самого термина, проводники доказательств — это организации (или люди), работающие «между» людьми, принимающими решения, и разработчиками доказательств. Они поддерживают лиц, принимающих решения, лучшими доказательствами, а разработчиков доказательств — идеями и возможностями для оказания воздействия с помощью доказательств. Существует много типов проводников доказательств, и мы включили тех, которые больше сосредоточены на использовании доказательств для поддержки принятия решений. Некоторые из этих проводников могут использовать другие названия для описания себя, например, брокеры знаний.

Среди них мы различаем:

- проводников, которые сами используют доказательства в своей работе (т. е. сами участвуют в принятии решений) и напрямую поддерживают принятие решений государственными служащими, определяющими политику, руководителями организаций, специалистами и/или гражданами
- проводников, которые используют доказательства для прямой поддержки принятия решений
- проводников, которые могут, как разрабатывать обобщаемые знания (например, для публикации в рецензируемых научных журналах), так и использовать доказательства для прямой поддержки принятия решений.

К первому и второму широким типам проводников мы отнесли некоторые организации, которые не обязательно приоритизируют доказательства так, как мы призываем в этом отчете, в качестве мотивирующей силы в своей работе. Вместо этого они могут полагаться на убеждения, ценности или интересы. Мы были широко инклюзивны, потому что надеемся, что многие из этих организаций пересмотрят приоритет, который они придают доказательствам в своей работе, после прочтения этого отчета. В [разделе 5.2](#) мы представляем некоторые варианты выстраивания и источники финансирования, которые могут повлиять на выбор сил, мотивирующих работу проводников. Ранее в [разделах с 3.3 по 3.6](#) мы представили ряд других процессов, которые могут быть (но часто не являются) целями работы проводников (например, составление бюджета и планирование для государственных служащих, определяющих политику, и руководителей организаций, непрерывное профессиональное развитие для профессионалов, а также традиционные СМИ и социальные сети для граждан).

Что касается третьего широкого типа проводников, некоторые фактически действуют как проводники для других групп. Например, группы по оценке технологий и разработке рекомендаций могут опираться на синтез данных, подготовленных другими, при подготовке отчета или рекомендаций для лиц, принимающих решения.



Широкие типы	Конкретный фокус (или тип)	Примеры национальных организаций и глобальных (или региональных) сетей*
<p>Гибридные лица, принимающие решения / проводники</p> 	Технические подразделения в многосторонних организациях, которые поддерживают государства-члены	<ul style="list-style-type: none"> ООН и ее департаменты (например, Департамент по экономическим и социальным вопросам), фонды (например, Отдел исследований ЮНИСЕФ – Инноченти), программы (например, Доклады о развитии человека ПРООН) и специализированные учреждения (например, Научный отдел ВОЗ и исследования и публикации Всемирного банка) Основные директораты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
	Внутренние и глобальные комиссии	<ul style="list-style-type: none"> Внутренние постоянные комиссии (например, Комиссия по производительности (продуктивности) Австралии) и специальные комиссии (например, королевские комиссии Новой Зеландии) См. раздел 8.1 для глобальных комиссий
	Государственные консультативные органы**	<ul style="list-style-type: none"> Экспертно-консультативные органы правительства Китая Глобальная или региональная сеть не определена
	Государственные научные консультации	<ul style="list-style-type: none"> Главный государственный научный советник (консультант) (Соединенное Королевство) Международная сеть государственных (правительственных) научных консультаций
	Государственная поддержка доказательств	<ul style="list-style-type: none"> Департамент исследовательских услуг парламента Уганды Сеть африканских парламентариев по оценке развития
<p>Проводники</p> 	Организации по проверке фактов	<ul style="list-style-type: none"> WebQoof (Индия) Международная сеть по проверке фактов и Africa Check
	Научные академии	<ul style="list-style-type: none"> Национальные академии наук, инженерии и медицины (США) Международный научный совет и академии G-Наука
	Мозговые центры	<ul style="list-style-type: none"> Корпорация RAND (США) Инициатива глобальных решений и Think20
	Платформы трансляции знаний (и брокеры знаний)	<ul style="list-style-type: none"> Центр знаний для политики (Ливан) Сеть по вопросам использования доказательств при формировании политики (EVIPNet) и Африканская сеть доказательств
<p>Гибридные проводники / разработчики</p> 	Подразделения анализа данных, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Пульс Лаб Джакарта (Индонезия) Глобальный Пульс ООН, в который входят четыре таких лаборатории
	Подразделения моделирования, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Межправительственная комиссия (панель) по изменению климата
	Подразделения оценки, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Лаборатория по борьбе с бедностью Абдул Латиф Джамиль (J-PAL) (США с офисами в других странах) Международная инициатива по оценке воздействия (3IE) и Центры обучения оценке и результатам (CLEAR)
	Подразделения поведенческих / имплементационных исследований, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Группа анализа поведения (Соединенное Королевство с офисами в других странах) Группа ООН по поведенческим наукам
	Подразделения понимания качества / качественных исследований, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Кокрейновская группа по качественным методам и методам реализации

Подразделения синтеза доказательств, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> Африканский Центр по доказательствам (ACE) (Южная Африка) и EPPI-Центр (Соединенное Королевство) Международный синтез доказательств (ESI) и Глобальная инициатива синтеза доказательств (GESI)^{***}, а также Сеть центров «Что работает» (What Works)
Подразделения оценки технологий	<ul style="list-style-type: none"> Канадское агентство по лекарствам и технологиям в здравоохранении (Канада) Международная сеть агентств по оценке технологий здравоохранения (INANТА) и Сеть оценки технологий здравоохранения Америки (RedETSA)
Подразделения руководящих принципов (рекомендаций)	<ul style="list-style-type: none"> Национальный институт здравоохранения и клинического совершенства (NICE) (Соединенное Королевство) Международная сеть руководящих принципов (рекомендаций) (GIN)

**Некоторые сети больше сосредоточены на поддержке разработки доказательств, а не на поддержке ролей проводников доказательств.*

*** Также называются консультативными группами, комиссиями по оценке, контрольными советами, комитетами по обзору и техническими программами действий, среди прочих названий.*

**** Существует множество дополнительных тематически сфокусированных глобальных сетей, таких как CAMARADES и SYRCLE, сосредоточенных на исследованиях на животных, Кокрейн и JBI, сфокусированных на вопросах здоровья, Сотрудничество по доказательствам в области окружающей среды, сосредоточенное на окружающей среде, и Сотрудничество Кэмпбелл, ориентированное на ряд тем, не связанных со здоровьем.*