

## 4.4 Взаимодействие местных / локальных и глобальных доказательств

Лицам, принимающим решения, нужны как местные доказательства (т. е. то, что было изучено в их собственной стране, штате/ области или городе), так и глобальные доказательства (т. е. то, что было изучено во всем мире, включая то, как они варьируют в зависимости от групп и контекстов). Под «местными» мы подразумеваем национальные и субнациональные доказательства, и эти доказательства могут принимать различные формы, включая аналитику местных данных, местную оценку и местные имплементационные исследования. Глобальные доказательства обычно принимают форму синтеза доказательств, к которому мы вернемся ниже.

Лицам, принимающим решения, могут быть полезны рекомендации, основанные как на местных, так и на глобальных доказательствах. Руководства по определению дают рекомендации. Как мы отмечали во введении, во время кризиса мы часто должны сначала полагаться на появляющиеся руководства (например, мы еще недостаточно знаем, но тем временем хорошо моем руки), а затем на замещающие руководства (например, теперь у нас есть доказательства, что маски снижают передачу инфекции). Мы всегда должны быть открыты для того, что было названо «обратным ходом», то есть когда накопленные доказательства показывают, что подходы, которые, как считалось, приносят пользу, на самом деле не работают или даже причиняют вред. Оценки технологий могут предоставить рекомендации или своего рода доказательную поддержку, дополняя имеющиеся доказательства оценкой социальных, этических и правовых факторов, которые также могут повлиять на решение на местном уровне.

Моделирование чаще всего является формой локальных доказательств. Однако, оно может обеспечить способ синтеза лучших доказательств в глобальном масштабе, как это делается в областях особой важности, таких как меры по борьбе с изменением климата, возмещение расходов на лекарства и макроэкономическая политика. Моделирование также может обеспечить форму поддержки местных доказательств, при этом разработчики моделей эффективно действуют как своего рода посредники в доказательствах. Так обстояло дело со многими моделями COVID-19 для конкретных юрисдикций, которые правительственные политики использовали для прогнозирования вероятного будущего воздействия (и наиболее важных неопределенностей) таких вариантов, как карантин. При правильном выполнении в таком моделировании использовались оценки эффекта на основе синтеза доказательств или, при их отсутствии, систематически запрашивалось мнение экспертов.

Местные и глобальные доказательства могут быть информированы или дополнены другими формами анализа, такими как анализ политики и систем. Мы обсудим эти типы анализа в [разделе 5.4](#).


| Точка обзора   | Формы доказательств   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
| <p>Местные (национальные или субнациональные) доказательства</p>    | <br>Оценка               | <br>Моделирование | <br>Оценка | <br>Поведенческие / имплементационные исследования | <br>Понимание качества / качественных исследований |
| <p>Глобальные доказательства</p>    | <br>Синтез доказательств |  |  |   |   |
| <p>Местные (национальные или субнациональные) рекомендации или доказательная поддержка, основанные на местных и глобальных доказательствах</p>  | <br>Оценка технологий    | <br>Руководства   |  |   |   |


## Глобальные доказательства





Синтез доказательств использует систематический и прозрачный процесс для выявления, отбора, оценки и обобщения результатов всех исследований, посвященных одному и тому же вопросу. Цель состоит в том, чтобы прийти к общему пониманию того, что известно, в том числе того, как это может варьировать в зависимости от группы (например, девочки и молодые женщины) и контекста (например, страны с низким и средним уровнем дохода). Что касается вопросов о вариантах, часть того, что известно, может касаться того, что работает для кого и в каких контекстах.

Синтез доказательств предлагает четыре преимущества по сравнению с другими подходами к обобщению наилучших доказательств в глобальном масштабе, такими как эксперт, проводящий неформальный описательный обзор научной литературы:

- 

Снижает вероятность введения в заблуждение, обеспечивая включение всех соответствующих исследований и уделение большего внимания высококачественным исследованиям
- 

Повышает уверенность в том, чего можно ожидать, за счет увеличения числа участников исследования, включенных в анализ
- 

Облегчает оценку значения глобальных доказательств в конкретном контексте, предоставляя информацию об участниках и изучаемых контекстах, а также, в идеале, о том, как результаты варьировали в зависимости от таких факторов
- 

Облегчает оспаривание имеющихся доказательств, гарантируя всем доступ к одним и тем же «данным» и четкую отчетность о том, как эти данные были синтезированы.

Первое из этих преимуществ может помочь справиться с тем, что в науке иногда называют кризисом репликации или воспроизводимости — многие результаты одного исследования невозможно повторить или воспроизвести. Кризис был документирован во многих областях, от медицины (например, гидроксихлорохин и ивермектин для лечения COVID-19) до экономики и психологии. Более тревожным является тот факт, что невозможные результаты цитируют чаще, чем воспроизводимые, даже после того, как невозможность их воспроизведения была документирована.(1)

Основанные на моделях исследования будущего для решения социальной проблемы изменения климата в «кубе сложности», с использованием множества типов доказательств и опираясь на надежные упражнения по взаимному сравнению, представляют собой альтернативную парадигму типу синтеза доказательств, описанного выше. Использование лучшего из обоих подходов может стать плодотворным шагом вперед.(2)

## Местные доказательства



Местные (национальные или субнациональные) доказательства могут пролить свет на наличие местной проблемы и ее причин, на осуществимость и приемлемость варианта решения проблемы на местном уровне, а также на местные факторы, которые могут помешать или помочь в достижении желаемых результатов среди нужных людей. «Местный» может иметь разное значение для лиц, принимающих решения: для одного человека «местным» может быть его страна; для другого это может быть их непосредственный район. Мы обращаемся к вопросу применимости доказательств на местном уровне в [разделе 4.5](#).