

4.14 Характеристики идеальной национальной системы доказательств

В каждой стране имеется национальная инфраструктура доказательств, включающая множество структур и процессов, связанных с доказательствами. В рамках этой национальной инфраструктуры доказательств мы различаем систему поддержки доказательств, систему внедрения доказательств и систему исследований. Уделение гораздо большего внимания системе поддержки доказательств и постоянное внимание к системе реализации доказательств будет иметь ключевое значение для будущих усилий по использованию доказательств для обращения к социальным вызовам.



Доказательства — это то, что могут использовать лица, принимающие решения, а исследования — это то, чем занимаются исследователи. Когда лица, принимающие решения, задают вопрос, особенно государственные служащие, определяющие политику, и руководители организаций, им необходима своевременная поддержка в использовании уже имеющихся доказательств. Лица, принимающие решения, особенно профессионалы и граждане, нуждаются в поддержке для осуществления изменений, необходимость которых подтверждается надежными доказательствами. Между тем, исследователи должны иметь возможность изобретать новые продукты и услуги, развивать новые способы мышления и критиковать статус-кво. Их также необходимо стимулировать к более активному взаимодействию с лицами, принимающими решения, для обеспечения актуальности и применимости, к более эффективному использованию технологий для повышения эффективности исследовательских процессов, к более прозрачному и бесконфликтному представлению результатов своих исследований, а также к созданию версий доказательств, которые они производят, которые могут быть доступны, поняты и использованы лицами, принимающими решения. Доказательства, полученные в результате их исследований, которые «готовы к использованию в прайм-тайм», затем могут быть использованы в системах поддержки и внедрения доказательств.

| | Система поддержки доказательств | Механизм реализации | Дополнение |
|--|--|--|--|
| | <p>Основана на понимании национального (или субнационального) контекста (включая временные ограничения), ориентирована на спрос с фокусом на контекстуализацию доказательств для конкретного решения с учетом аспектов равенства и справедливости</p> <p>Примеры инфраструктуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> офис координации поддержки доказательств (для всего правительства, с дополнительными офисами в ключевых департаментах или министерствах или без них) отделы доказательной базы, обладающие опытом в каждой из восьми форм доказательства (например, подразделение поведенческого анализа) процессы выявления и приоритизации потребностей в доказательствах, поиска и упаковки доказательств, отвечающих этим потребностям, в установленные сроки (и создания дополнительных доказательств в рамках текущих оценок), наращивания потенциала для использования доказательств (например, семинары по использованию доказательств и руководство), оперативного использования доказательств (например, контрольный список для представления в кабинет) и документирование использования доказательств (например, показатели использования доказательств) <p><i>Хотя такая инфраструктура наиболее актуальна для государственных служащих, определяющих политику, и руководителей очень крупных организаций, аналогичные типы инфраструктуры могут быть адаптированы для руководителей небольших организаций, а также для специалистов и граждан</i></p> | <p>Реализуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> внутренними проводниками доказательств глобальными общественными благами, связанными с доказательствами (например, глобальные стандарты и публикации синтезов доказательств в открытом доступе) от Кокрейн, Кэмпбелл и других техническая помощь со стороны ООН и других многосторонних организаций, включая их страновые, региональные и глобальные офисы | <p>Дополняется:</p> <ul style="list-style-type: none"> форсайт-инициативами для прогнозирования будущих потребностей в доказательствах инновационными центрами для изобретения новых продуктов и услуг, их оценки и масштабирования тех, которые могут дать добавочную ценность с помощью рынков или государственных закупок |

| | | Механизм реализации | Дополнение |
|----------------------------------|--|---|---|
| Система внедрения доказательств* | <p>Основана на понимании процессов, связанных с доказательствами, обусловлена сочетанием соображений спроса и предложения и сосредоточена на циклах синтеза доказательств, разработки рекомендаций, их распространения среди лиц, принимающих решения, активной поддержки их внедрения, оценки их воздействия с результатом и учет извлеченных уроков в следующем цикле (18)</p> <p>Примеры инфраструктуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подразделения по синтезу доказательств и руководствам • подразделения по внедрению доказательств для определения приоритетов реализации, выявления препятствий и факторов, способствующих внедрению, и разработки стратегий, направленных на устранение препятствий и использование факторов, способствующих внедрению • процессы для включения доказательств в существующие рабочие процессы (например, электронные записи клиентов, цифровые системы поддержки принятия решений, веб-порталы и инициативы по повышению качества) и обмена ими между ними <p><i>Хотя такая инфраструктура наиболее актуальна для профессионалов и граждан, аналогичные типы инфраструктуры могут быть адаптированы для государственных служащих, определяющих политику, и руководителей организаций</i></p> | <p>Реализуется теми же, как указано выше</p> | <p>Дополняется государственными служащими, определяющими политику, и руководителями организаций, использующими доступные рычаги для поддержки реализации (например, добавление рекомендуемых продуктов и услуг в пакет льгот и обязательная публичная отчетность по показателю, отражающему приверженность рекомендуемым действиям)</p> |
| Система исследований | <p>Основана на понимании дисциплинарных точек зрения и методов исследования, движимых соображениями со стороны предложения, такими как любопытство, и сосредоточена на проведении исследований, которые могут или не могут быть направлены на то, чтобы внести вклад в доказательства, полученные в рамках систем поддержки и внедрения доказательств (19)</p> <p>Примеры инфраструктуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> • факультеты и подразделения университетов • процессы поощрения деятельности (например, рецензируемые гранты и публикации), которые могут быть распространены на деятельность с большей вероятностью достижения результатов (например, взаимодействие с лицами, принимающими решения, и реагирование на них) <p><i>Такая инфраструктура наиболее актуальна для исследователей</i></p> | <p>Реализуется глобальными общественными благами, связанными с исследованиями (например, инициативы в области открытой науки)</p> | <p>Дополняется государственными служащими, определяющими политику, и руководителями организаций, использующими доступные рычаги для поощрения определенных видов деятельности (например, упражнения по оценке институтов, подобные британской системе Research Excellence Framework)</p> |

*Мы используем термин система внедрения доказательств, чтобы отличать ее от системы поддержки доказательств. В некоторых недавних описаниях того, что мы подразумеваем под системой внедрения доказательств, это называют экосистемой доказательств.(18) Мы избегаем этого термина как потому, что он сбивает с толку тех, кто привык к буквальному значению экосистемы, так и потому, что он не отражает направленность этой системы на внедрение. Если бы мы использовали термин «экосистема доказательств», мы, вероятно, применяли бы его к комбинации системы поддержки доказательств и системы внедрения доказательств.

Опираясь на первую строку выше, система поддержки доказательств в идеале должна иметь следующие функции:

- поддерживает принятие решений государственными служащими, определяющими политику, а также руководителями организаций, специалистами и гражданами с помощью наилучших доказательств и способами, которые:
 - опираются на хорошее понимание их контекста, включая то, где и как принимаются решения, временные ограничения, в рамках которых принимаются решения, и существующие системные механизмы, определяющие, доходят ли нужные продукты и услуги до тех, кто в них нуждается, а также их способности, возможности и мотивация для использования доказательств при принятии решений
 - отвечают потребностями, связанным с принятием решений, временными ограничениями и предпочтениями в отношении форматов продуктов и процессов
 - отражают приверженность сопоставлению наилучших доказательств с заданным вопросом и проработке того, что доказательства означают для конкретного решения (т.е. привнесение линзы равенства и справедливости к доказательствам и к тому, как они рассматриваются)
 - предоставляются с суждением, смирением и сочувствием и с надлежащим вниманием к выявлению и управлению конфликтами интересов
- реализуется на систематической и прозрачной основе как со стороны правительства, так и через стратегическое партнерство с проводниками и разработчиками доказательств за пределами правительства, такими как местные проводники и поставщики глобальных общественных благ и технической помощи
- дополняется теми, кто работает в двух частях того, что ООН называет своим «квинтетом перемен», а именно в стратегическом предвидении и инновациях.(20)

Три другие части квинтета перемен – это анализ данных, поведенческие / имплементационные исследования и оценка («ориентация на производительность и результаты») — отражены в наших восьми формах доказательств.

Некоторые правительства решили принять закон, формализующий аспекты системы поддержки доказательств. В США двухпартийная Комиссия по разработке политики, основанной на доказательствах (21) разработала рекомендации, которые легли в основу Закона о доказательствах. Последующие записки президента и Бюджетного управления Конгресса помогли поддержать реализацию закона. Эти усилия разделяют с Комиссией по доказательствам сосредоточение внимания на всех типах социальных вызовов, но расходятся в их сосредоточении только на одном типе лиц, принимающих решения (государственные служащие, определяющие политику, в этом случае в федеральном правительстве США), только на двух формах доказательств (анализ данных и оценка), а также на сборе новых доказательств, а не на более эффективном использовании совокупности существующих доказательств (например, посредством синтеза доказательств). Некоторые отделы системы ООН решили принять резолюции об укреплении систем поддержки доказательств. В регионе Восточного Средиземноморья региональный комитет ВОЗ принял такую резолюцию для сектора здравоохранения.(22)