

3.6 Граждане и контекст использования ими доказательств



Граждане включают всех нас как членов общества. Мы используем термин «гражданин», чтобы сосредоточить внимание на личности, а не для обозначения официального статуса гражданства, установленного правительством. Например, мы включаем лиц без документов и признаем, что коренные народы иногда были вынуждены отказаться от своего статуса коренного населения, чтобы получить гражданство страны, которая теперь включает их традиционные земли. Альтернативные термины, такие как «общественность» или «публика», часто считаются группой, а не отдельными лицами. Более конкретные термины часто зависят от сектора, например, потребители (защита потребителей), родители (образование), пациенты и лица, осуществляющие уход (здравоохранение), жители (жилье), пользователи услуг (дети, общественные и социальные услуги), налогоплательщики (экономическое развитие и рост), избиратели (гражданство) и работники (занятость). Здесь мы предоставляем контекст того, как граждане принимают решения, используя вопросы, которые могут выявить факторы, которые могут поддерживать (или препятствовать) использованию ими доказательств.

| Вопросы | Подсказки |
|---|--|
| Какие типы решений они принимают? | <ul style="list-style-type: none"> • Принятие решений об их благополучии и благополучии их семьи • Тратят деньги на товары и услуги • Волонтерство – пожертвование своего времени и пожертвование денег на инициативы • Поддержка политиков, которым поручено решать социальные вызовы • Продвижение узких общественных интересов, таких как поиск информации об отзыве продукта в отношении продукта, который они купили, улучшение школьного образования для того типа школы, которую посещают их дети, и государственная оплата дорогостоящего лекарства, отпускаемого по рецепту, за который член семьи теперь платит из своего кармана • Продвижение широких общественных интересов, таких как улучшение защиты потребителей, образования и здравоохранения |
| Где и как принимаются решения? | <ul style="list-style-type: none"> • Может решить, следует ли и как действовать импульсивно, часто в рамках усвоенного, бессознательного процесса или после размышлений, в рамках совещательного, сознательного процесса, который может включать в себя поиск и использование доказательств (1) |
| Какие факторы могут повлиять на принятие решений? | <ul style="list-style-type: none"> • Нужна возможность, мотивация и способность* принимать личное решение, действовать на местном уровне или создавать общественное движение • На мотивацию и возможности могут влиять семья и друзья, влиятельные лица в социальных сетях, лидеры сообщества и другие • Существуют некоторые специфические для граждан структуры, такие как «Оттавская система поддержки принятия решений» для пациентов, которая включает потребности в принятии решений, результаты принятия решений и поддержку принятия решений, которая отвечает потребностям принятия решений и обеспечивает достижение результатов решений |
| Какие «структуры» могут предоставить возможность для доказательств ?* | <ul style="list-style-type: none"> • Нормативно-правовая база, защищающая граждан от ложной или вводящей в заблуждение рекламы продуктов, которые претендуют на предотвращение, диагностику, излечение, лечение или смягчение последствий • Требования социальной ответственности, такие как табели успеваемости граждан, мониторинг сообщества, социальный аудит, совместное бюджетирование и гражданские хартии • Организационные и профессиональные требования, обеспечивающие предоставление гражданам объективных консультаций и услуг в их интересах, а также доступ к независимому механизму рассмотрения жалоб (например, омбудсмену) |

Какие «процессы» могут предоставить возможность для доказательств

- Помощь в принятии решений
- Публикации в открытом доступе
- Предоставление доказательств простым языком, нацеленным на граждан
- Сервисы проверки фактов и трекеры дезинформации (ложной информации)
- Обучение медийной и информационной (в том числе числовой) грамотности
- Инициативы, основанные на доверии к науке
- Гражданско-научные инициативы
- Совместное проектирование и совместное производство
- Панели граждан и другие совещательные процессы
- Общественные консультации и участие
- СМИ, социальные сети (включая алгоритмы) и подкасты
- Этикетки (в Соединенном Королевстве так называемые кайтмарки), которые сигнализируют о безопасности, качестве или происхождении продуктов и услуг (например, безопасные велосипедные шлемы или кофе в честной торговле)
- Веб-сайты, на которых представлены обзоры продуктов и услуг (организованные по категориям продуктов или услуг, чтобы можно было «сравнивать покупки»)
- Веб-сайты, поддерживающие «эффективный альтруизм» **
- Социальные движения

*Также могут быть использованы другие структуры науки о поведении, такие как структура внимания, формирования убеждений, выбора и определения (ABCD). (27)

**Веб-сайты, такие как 80,000 hours и GiveWell, являются первопроходцами, которые упростили для людей возможность добровольно тратить свое время и жертвовать деньги на инициативы, использующие доказательства для принятия решений о том, что они делают и как они это делают.

Синтез доказательств касается факторов и стратегий, которые влияют на использование доказательств гражданами, однако многие из них имеют низкое качество и очень специфичны по своей направленности. Существуют некоторые исключения, такие как обзор научно-коммуникационных стратегий среднего качества. (28) Мы рассматриваем имеющиеся доказательства о реакции на дезинформацию (ложную информацию) в [разделе 4.11](#).

Недоверие к элитам в последнее время стало серьезной проблемой. Однако многие проводники доказательств считают, что в целом хорошо, что граждане менее почтительны по отношению к экспертам и готовы задавать им сложные вопросы. Достижение определенной степени доверия к лицам, принимающим решения, например, к государственным служащим, определяющим политику, - это не просто принятие «правильных» решений; речь идет о принятии решений, которые большинство граждан считает правильными. Одно из преимуществ некоторых типов доказательств, таких как оценки, использующие дизайн рандомизированного контролируемого испытания, заключается в том, что их можно объяснить таким образом, чтобы граждане с большей вероятностью приняли их результаты.



Лидер организации, Модупе Адефесо-Олатеджу

Лидер неправительственной организации, первопроходец в использовании оценок, проводимых гражданами, и государственно-частном партнерстве для улучшения результатов обучения детей

Крайне важно, чтобы мы использовали эту уникальную возможность для улучшения системы поддержки доказательств для лиц, принимающих решения в области образования, включая государственных лиц, определяющих политику, должностных лиц школьных советов, директоров школ, учителей и родителей. Я полностью принимаю идею в [разделе 6.2](#) о том, что эта система поддержки доказательств должна быть основана на понимании местного контекста (включая временные ограничения), ориентирована на спрос и сосредоточена на контекстуализации доказательств для конкретного решения с учетом принципов справедливости и равенства. Через Комиссию по доказательствам я много узнал о том, как мы можем дополнить наши местные доказательства по образованию в Нигерии, в том числе проводимые нами оценки с участием граждан, другими формами доказательств, характерных для Нигерии, а также лучшими региональными и глобальными доказательствами. Я вижу ресурсы доказательств Фонда пожертвований в области образования Соединенного Королевства и Информационной службы «Что работает» (What Works Clearinghouse) Департамента образования США и сразу вижу ценность подобных служб, инициируемых в Нигерии и других странах с низким и средним уровнем доходов. Такие репозитории, как База данных африканских исследований в области образования ESSA, необходимо укреплять и поддерживать, чтобы они стали еще более полезными. Нам нужно работать над этим.