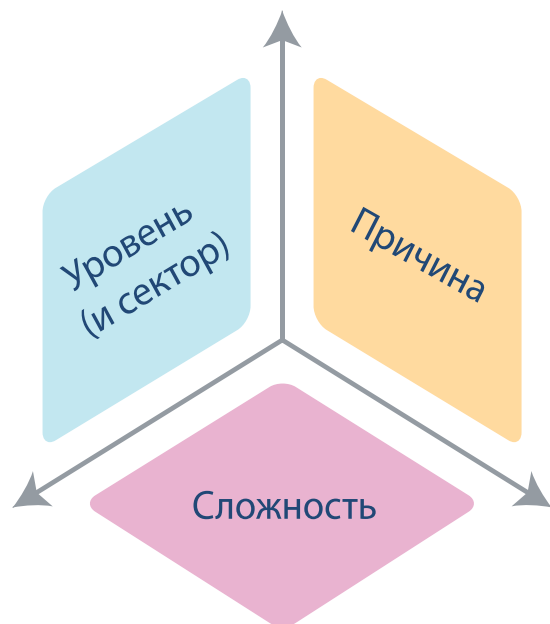


2.1 Как смотреть на вызовы



На вызовы можно смотреть по уровню, на котором к ним обычно обращаются, по причине обозначения проблемы, на которую стоит обратить внимание (1), или по сложности лежащей в основе проблемы. Дополнительные аспекты проблемы могут включать временной горизонт (например, влияние медицинских и социальных услуг на опыт и результаты часто можно оценивать в течение недель и месяцев, тогда как влияние климатических воздействий моделируется на протяжении десятилетий и столетий) и сложность заинтересованных сторон (например, некоторые вызовы можно обсудить с хорошо организованным пиковым объединением заинтересованных сторон, в то время как другие требуют взаимодействия с большим числом разных групп разного размера и с разными ресурсами, включая группы гражданского общества).

Вызов также может быть выражен отрицательно (как проблема) или положительно (как цель или сила, на которые нужно опираться). Примерами последнего являются цели в области устойчивого развития и подходы, основанные на сильных сторонах, часто отстаиваемые коренными народами.

Обозначение или ярлык, используемые для описания вызова, может показаться одним нейтральным, а другим - политизированным. Например, такие слова, как «устойчивый», использовались в таких странах, как Бразилия, как теми, кто стремится сохранить тропические леса Амазонки, так и теми, кто стремится открыть их для лесозаготовок (под ярлыком «устойчивое лесное хозяйство»).

Уровень (и сектор), на котором обычно обращаются к вызову	Внутренний отраслевой	<ul style="list-style-type: none"> Системы здравоохранения не могут улучшить исходы в отношении здоровья и качества медицинской помощи Школы борются с виртуальным обучением Снижение уровня жизни
	Внутренний межотраслевой	<ul style="list-style-type: none"> Устойчивость к противомикробным препаратам Гендерное насилие Растущий уровень неравенства Недоверие к институтам Не достигнутые цели устойчивого развития
	Глобальная (или региональная) координация	<ul style="list-style-type: none"> Несправедливые модели вакцинации против COVID-19 Изменение климата

Причина обозначить вызов как проблему, на которую стоит обратить внимание	Ценности	«Эта проблема не отражает того, кем мы являемся как общество»
	Прошлое	«Эта проблема усугубляется»
	Другие группы в пределах юрисдикции	«У этой группы дела обстоят намного хуже, чем у любой другой»
	Другие юрисдикции	«В этой стране дела обстоят намного хуже, чем в других, подобных ей»
	Другое обрамление	«Это не проблема недостаточной численности или несправедливого распределения работников, это проблема неверно подобранных финансовых стимулов»

Сложность лежащей в основе проблемы	Простой	Причину и следствие можно легко идентифицировать, и решение может включать одно действие
	Сложный	Причины могут быть выявлены, а решение может включать правила и процессы
	Запутанный или сложно-составной	Некоторые причины могут быть идентифицированы, другие скрыты, а некоторые могут быть следствием других причин, а решение является многогранным и может потребовать корректировки по мере его реализации
	«Сложность в кубе» (или свирепая)*	Причины еще более сложны, потому что симптомы (признаки) могут стать причинами и потому, что работают петли обратной связи, поэтому решения сильно зависят от контекста, а неправильные или несвоевременные решения могут усугубить проблему

* Некоторые члены комиссии поставили под сомнение ценность различия степеней сложности и использования ярлыка «свирепый», которым иногда обозначали проблемы значительной сложности - запутанности. Здесь мы используем термин «сложность в кубе», чтобы охватить большую степень сложности, и отмечаем, что некоторые называют такие проблемы свирепыми или опасными. Один член комиссии заметил, что сложность часто проявляется в балансировании компромиссов в результатах по секторам (например, вмешательство может улучшить результаты в образовании и ухудшить результаты в отношении здоровья) и необходимости соответствующей последовательности вмешательств. Второй член комиссии заметил, что другие называли такие вызовы «хаотическими» и что хаотический характер этих вызовов может означать, что то, что вы узнали из решений, опробованных вчера, может не сработать сегодня (2).



Государственный служащий, определяющий политику, Соледад Киросо Валенсуэла

Государственный научный советник, вносит свой национальный опыт в региональные и глобальные усилия по повышению качества государственных научных рекомендаций

Некоторые из моих коллег-членов комиссии сосредоточены на улучшении того, что уже есть, но во многих странах Латинской Америки у нас еще нет ключевых блоков, чтобы использовать доказательства для решения социальных вызовов. У некоторых правительств нет консультативных органов, поэтому нам нужно начать с их создания. В большинстве правительств нет сотрудников, обученных тому, как регулярно использовать доказательства в своей работе. Я не думаю, что Латинская Америка одинока в этом отношении. В качестве вице-президента по политике Международной сети правительственных научных консультаций (INGSA) я слышу похожие описания от коллег из других регионов. Такие сети, как INGSA, могут сыграть ключевую роль в демонстрации актуальности системы поддержки доказательствами, которая работает в их контексте.