

## 4.15 Relatórios de comissões globais por forma de evidências

Apenas um de 70 relatórios de comissões globais publicados desde janeiro de 2016, ao descrever seus comissários, destacou a *expertise* em alguma das oito formas de evidências com as quais os tomadores de decisão normalmente se deparam.

Quando os relatórios de comissões relataram explicitamente em sua seção de métodos que se basearam em alguma dessas formas de evidências em seu próprio trabalho, a modelagem foi a forma mais frequente (13 relatórios), seguida pela síntese de evidências (6) e pela avaliação de tecnologias/análise de custo-efetividade (5). Complementando essa análise das seções de métodos, um análise das listas de referência verificou que:

- 64 dos 70 relatórios tinham uma lista de referência;
- apenas 32 desses 64 relatórios tinham ao menos uma citação de uma síntese de evidências;
- apenas 3% das citações (526 de 17.605) pareciam ser sínteses de evidências com base em seus títulos;
- o número médio e mediano de citações de sínteses de evidências foi 8,2 e um por relatório, respectivamente.

Também analisamos a lista de citações para o Relatório Global de Desenvolvimento Sustentável de 2019, que foi preparado por um grupo independente de cientistas nomeados pelo Secretário-geral da ONU

e que, portanto, poderia se esperar que fosse uma exceção positiva.

(23) No entanto, nesse relatório, apenas 1,8% das citações (17 de 941) pareciam ser sínteses de evidências com base em seus títulos. Quando as sínteses de evidências foram citadas, não estava claro se a qualidade e a atualidade da busca influenciaram a seleção. Por exemplo, três das sínteses de evidências citadas abordaram o tópico específico de recrutamento e retenção de profissionais da saúde, apesar de haver centenas de sínteses disponíveis sobre esse tópico por meio da base de dados *Health Systems Evidence*. Focamos nas sínteses de evidências porque – como observado na [seção 4.2](#) – usam um processo sistemático para identificar, selecionar, avaliar e sintetizar os achados de todos os estudos que abordaram a mesma questão, a fim de chegar a uma compreensão geral do que é conhecido, incluindo como isso pode variar entre os grupos e contextos.

No máximo um dos relatórios tornou uma dessas formas de evidências o foco explícito de suas recomendações. Conforme retomamos na [seção 7.1](#), muitos relatórios fizeram recomendações gerais sobre coleta e compartilhamento de dados, mas não fizeram recomendações específicas sobre como aproveitar a análise de dados para apoiar a tomada de decisão.

Formas de evidências	Número de relatórios de comissões
Base para descrever a <i>expertise</i> dos comissários (não incluindo sua biografia individual)	1 Avaliação de tecnologias/análise de custo-efetividade 0 Todas as outras formas de evidências 69 Não especificado
Fonte de evidências utilizada	13 Modelagem 6 Síntese de evidências 5 Avaliação de tecnologias/análise de custo-efetividade 3 Análise de dados 2 Avaliação 2 Diretrizes 1 Pesquisa do comportamento/de implementação 1 Informações qualitativas 49 Não especificado
Foco das recomendações	1 Modelagem 1 Avaliação 1 Informações qualitativas 1 Avaliação de tecnologias/análise de custo-efetividade 1 Diretrizes 0 Todas as outras formas de evidências 66 Não especificado