





## 4.7 Produits vivants de données probantes

Quatre des formes de données probantes auxquelles les décideurs sont généralement confrontés sont désormais disponibles en tant que produits « vivants » de données probantes, ce qui signifie qu'ils sont régulièrement mis à jour à mesure que de nouvelles données sont ajoutées ou que de nouvelles études sont publiées. Beaucoup de ces produits vivants de données probantes ont commencé afin de répondre à la pandémie de COVID-19 avec des données probantes. Il en existe moins dans les secteurs autres que la santé. Nous en donnons des exemples ci-dessous.

De nombreux décideurs gouvernementaux et autres décideurs en sont venus à s'attendre à des mises à jour régulières sur la COVID-19 et commenceront probablement à se demander pourquoi de tels produits ne peuvent pas être disponibles pour d'autres défis sociétaux hautement prioritaires où il existe une incertitude significative et une forte probabilité d'émergence de données probantes pour répondre à cette incertitude. Grâce à l'utilisation croissante de l'intelligence artificielle, entre autres innovations, il sera probablement plus facile à l'avenir pour les producteurs de données probantes de répondre à ces attentes accrues. Cependant, les producteurs de données probantes devront prendre des mesures pour s'assurer que ces innovations ne perpétuent pas par inadvertance ou n'augmentent pas le risque de discrimination (par exemple, en utilisant la race ou des variables associées à la race d'une manière qui désavantage certains groupes). Ils devront également aider les décideurs à interpréter et à utiliser les résultats de manière appropriée, en particulier lorsque des inférences causales sont faites.

Formes de données probantes	Exemples de produits vivants de données probantes
 <p><b>Analyse des données</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le tableau de bord COVID-19 de l'OMS fournit un ensemble de données analytiques sur la rigueur des mesures de santé publique prises pour lutter contre la COVID-19, les rapports de surveillance de la Health Security Agency du Royaume-Uni (<a href="https://bit.ly/3DeaSlc">bit.ly/3DeaSlc</a>) fournissent un ensemble de données analytiques sur la COVID-19 au Royaume-Uni, et l'Opportunity Insights' Economic Tracker fournit un ensemble de données analytiques sur les impacts de la COVID-19 sur les perspectives économiques des individus, des entreprises et des communautés aux États-Unis</li> <li>Le suivi hebdomadaire de l'activité économique de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) fournit un ensemble d'analyses de données sur l'activité économique de la plupart des pays de l'OCDE et du G20</li> </ul>
 <p><b>Modélisation</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le European COVID-19 Forecast Hub présente chaque semaine une prévision des cas et des décès par semaine pour 100 000 personnes - globalement et par pays - basée sur un ensemble de modèles, tandis que l'Institute for Health Metrics and Evaluation COVID-19 Projections met à jour toutes les deux semaines un modèle de projection des décès dus à la COVID-19, à la fois ceux signalés comme COVID-19 et ceux attribués à la COVID-19, qui pourrait être utilisés pour explorer une série de scénarios (par exemple, sur l'utilisation de masques et l'adoption de vaccins) dans des pays spécifiques</li> <li>Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) présente tous les cinq à sept ans un rapport d'évaluation qui s'appuie sur la modélisation du changement climatique d'origine humaine, de ses impacts et des options de réponse possibles, bien qu'il s'agisse à proprement parler d'une synthèse des résultats de modèles (qui peuvent être vivants ou non) éclairés par un processus robuste de comparaisons entre modèles (qui est entrepris par différents scientifiques pour chaque rapport d'évaluation - voir <a href="https://bit.ly/3wKQy8D">bit.ly/3wKQy8D</a> pour un exemple).</li> </ul>
 <p><b>Synthèses des données probantes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La synthèse vivante de données probantes COVID-END #6 fournit des mises à jour toutes les deux semaines sur l'efficacité des vaccins contre les variants de COVID-19, et COVID-NMA met à jour chaque semaine des synthèses de données probantes sur tous les traitements médicamenteux contre la COVID-19 (et a ajouté plus tard les thérapies préventives et les vaccins)</li> <li>Le Global Carbon Project met à jour chaque année, sur la base de modélisations et d'études empiriques, les estimations des cinq principales composantes du bilan carbone mondial (émissions anthropiques de dioxyde de carbone et leur redistribution entre l'atmosphère, l'océan et la biosphère terrestre dans un climat en évolution) et les incertitudes qui y sont associées</li> </ul>
 <p><b>Lignes directrices</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les lignes directrices vivantes de l'OMS sur les médicaments contre la COVID-19 fournissent des mises à jour tous les un à quatre mois sur les traitements médicamenteux contre la COVID-19, et le National COVID-19 Clinical Evidence Task Force met à jour chaque semaine des lignes directrices sur la COVID-19 fondées sur des données probantes à l'intention des professionnels de la santé australiens</li> <li>L'Education Endowment Foundation publie des conseils vivants pour les écoles dans le cadre de sa boîte à outils pour l'enseignement et l'apprentissage, comme celui qui traite des interventions des assistants d'enseignement</li> </ul>

Une analyse thématique d'une discussion sur la liste de diffusion de la communauté COVID-END a permis d'identifier des points de vue divergents sur les sujets suivants :

- 1. Ce que l'on entend par une synthèse « vivante » de données probantes (par exemple, le statut « vivant » pourrait-il être mieux illustré par une échelle plutôt que par une désignation oui/non, et un seuil minimum doit-il être fixé pour la fréquence des mises à jour ?)
- 2. Quand une synthèse doit être lancée ou quand une synthèse existante doit devenir « vivante » (par exemple, de nouvelles données probantes sont rapidement disponibles, et ces données probantes sont susceptibles d'aborder les principaux domaines d'incertitude parmi les décideurs sur un sujet grandement prioritaire pour eux)
- 3. Quand les mises à jour peuvent être arrêtées (par exemple, s'il est peu probable que les données probantes changent ce que nous savons, et si la priorité accordée au sujet est revue à la baisse)
- 4. Où et comment les mises à jour peuvent-elles être diffusées (par exemple, les journaux peuvent-ils accepter un processus dans lequel une synthèse initialement évaluée par les pairs est mise à jour régulièrement sans le délai d'une évaluation supplémentaire par les pairs, et les décideurs peuvent-ils compter sur des engagements à fournir des mises à jour à des moments définis) ?

Ces questions feront probablement l'objet de débats intenses dans les années à venir. Des détails supplémentaires sur la raison d'être des synthèses vivantes de données probantes et sur les questions liées à leur maintien sont disponibles dans une brève note co-écrite par l'un de nos commissaires.(9)

Dans la **section 4.13**, nous décrivons certaines des caractéristiques clés des synthèses vivantes de données probantes maintenues dans le cadre de la réponse à la pandémie de COVID-19.



### **Producteur de données probantes, Jan Minx**

*Chercheur axé sur l'impact apportant des approches innovantes de synthèse de données probantes aux conseils politiques nationaux et aux évaluations scientifiques mondiales sur le changement climatique et la durabilité*

Je travaille à l'interface entre deux formes de données probantes : 1) les synthèses de données probantes, qui cherchent à apprendre du passé et sont largement utilisées dans le secteur de la santé ; et 2) la modélisation, qui cherche à prédire l'avenir et qui est largement utilisée dans le domaine du changement climatique. Je soutiens fermement la **recommandation 19** – nous devons apprendre des groupes de données probantes dans d'autres secteurs. Comme nous le notons dans cette recommandation, Cochrane a été le pionnier de nombreuses approches pour synthétiser des études sur ce qui fonctionne en santé, y compris des synthèses vivantes de données probantes, et le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a été le pionnier de nombreuses approches pour modéliser le changement climatique induit par l'homme sur de longs horizons. Cochrane et le GIEC peuvent apprendre les uns des autres (et d'autres organisations), et d'autres peuvent également apprendre d'eux.