

4.6 Couverture, qualité et récence des synthèses de données probantes

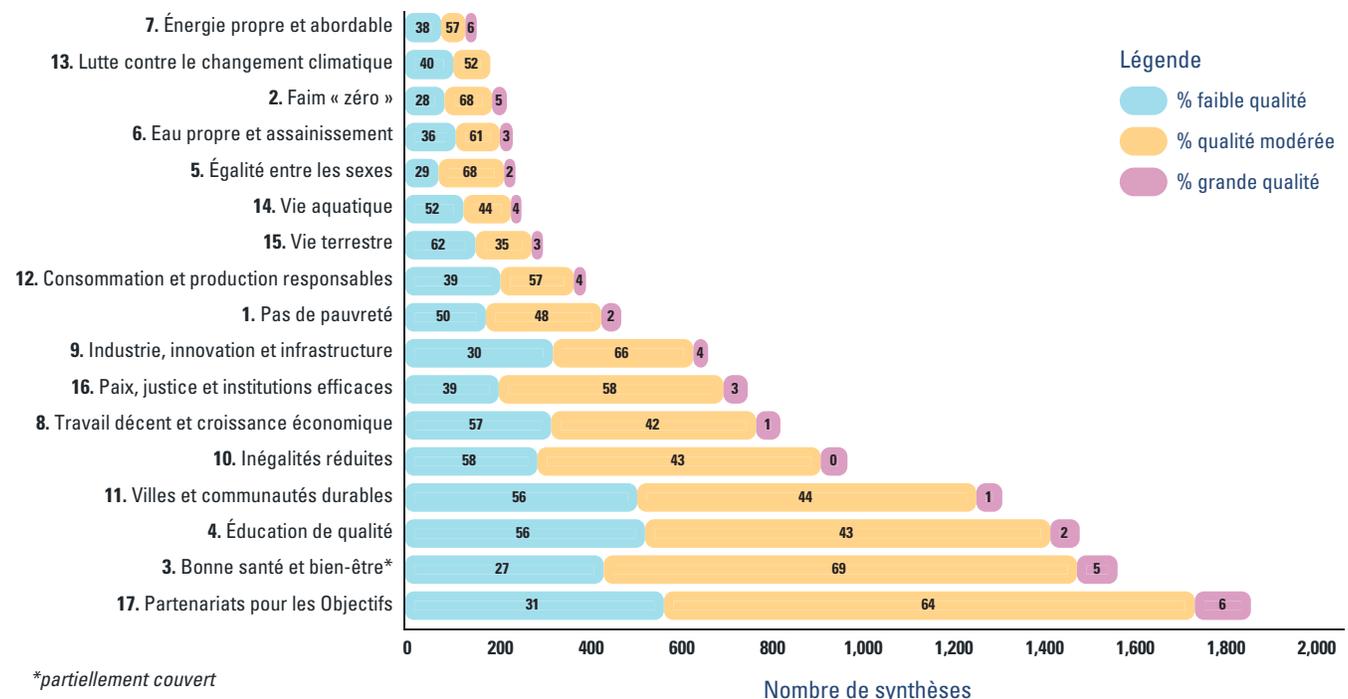
Le stock mondial de synthèses de données probantes souffre d'une couverture incomplète des sujets prioritaires, d'un large éventail de qualité (de ces synthèses) et de problèmes de récence (en ce qui a trait aux nouvelles études qui pourraient être incluses dans les synthèses). L'analyse de deux « guichets uniques » de synthèses de données probantes illustre l'ampleur du problème. L'un d'entre eux se concentre sur tous les Objectifs de développement durable non liés à la santé (Social Systems Evidence), et l'autre sur toutes les réponses potentielles à la pandémie de COVID-19 (l'inventaire du réseau COVID-END des meilleures synthèses de données probantes).

Synthèses de données probantes sur les Objectifs de développement durable

Sur les 4 131 synthèses de données probantes sur les Objectifs de développement durable - définies comme des revues de revues systématiques, des revues systématiques sur des effets et des revues systématiques portant sur d'autres questions - incluses dans Social Systems Evidence au 12 août 2021 :

- la couverture était inégale, sept Objectifs de développement durable étant traités par un nombre relativement faible de synthèses de données probantes (263 ou moins) par rapport au nombre de questions pouvant être posées en rapport avec chaque Objectifs de développement durable (2 - Faim « zéro », 5 - Inégalité entre les sexes, 6 - Eau propre et assainissement, 7 - Énergie propre et abordable, 13 - Action climatique, 14 - Vie aquatique et 15 - Vie terrestre)
- la qualité est inégale, sept Objectifs de développement durable ayant fait l'objet de synthèses de données probantes dont la moitié au moins sont de faible qualité (6 - Eau propre et assainissement, 7 - Énergie propre et abordable, 9 - Industrie, innovation et infrastructure, 12 - Consommation et production responsables, 13 - Action climatique, 14 - Vie aquatique, et 15 - Vie terrestre)
- les synthèses sur tous les Objectifs de développement durable reposent en général sur des recherches publiées il y a cinq ou six ans (2016 ou 2017)
- seulement entre une synthèse sur 10 (12 %) et une sur cinq (21%) concernant la plupart des Objectifs de développement durable comprenait au moins une étude provenant d'un pays à revenu faible ou intermédiaire, avec un pourcentage encore plus faible (3 %) pour un Objectif de développement durable (9 - Industrie, innovation et infrastructure).

Le nombre et la qualité des synthèses de données probantes sont présentés par Objectif de développement durable dans le graphique ci-dessous.



Gardez à l'esprit ce qui suit à propos de ce diagramme:

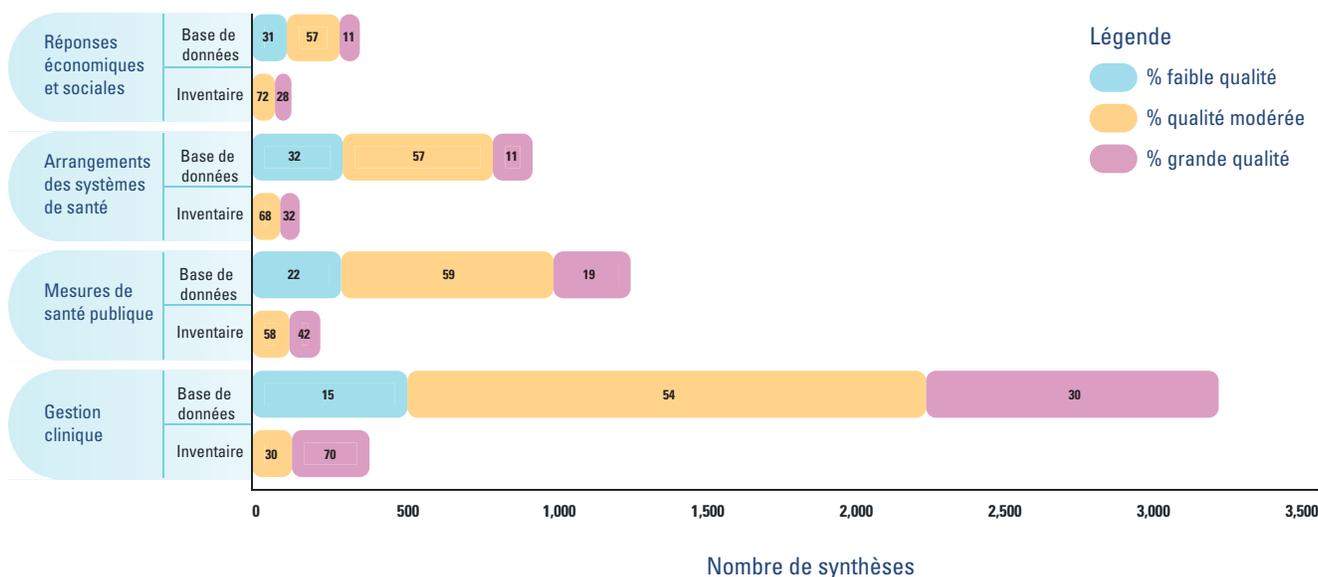
- la somme des chiffres est supérieure au nombre total de synthèses de données probantes, car une synthèse peut porter sur plus d'un Objectif de développement durable (ODD)
- le nombre de synthèse de données probantes varie par ODD :
 - le nombre de synthèses portant sur ODD3 est grandement sous-estimé, les synthèses de données probantes liées à la santé n'étant incluses que si elles traitent également d'un autre ODD
 - le nombre de synthèses portant sur ODD17 est important, de nombreuses synthèses de données probantes abordant un autre ODD comme question principale abordaient également les partenariats comme question secondaire
 - le nombre de synthèses portant sur les ODD 7, 13, 14 et 15 peut être sous-estimés, car elles ont été incluses plus récemment dans Social Systems Evidence.
- les évaluations de la qualité ont été réalisées pour 85 % des synthèses de données probantes incluses dans Social Systems Evidence.

Synthèses des données probantes sur la COVID-19

Parmi les 4 256 synthèses de données probantes liées à la COVID-19 incluses dans le répertoire du réseau COVID-END et dans son répertoire des 562 meilleures synthèses de données probantes, au 1er août 2021 :

- la couverture était inégale, avec seulement 237 synthèses de données probantes traitant des réponses économiques et sociales à la COVID-19 (dont 49 seulement ont été incluses dans l'inventaire), alors qu'un nombre beaucoup plus élevé de synthèses traitait de la gestion clinique (3 128), des mesures de santé publique (1 148) et des arrangements des systèmes de santé (818)
- la qualité des synthèses était inégale, avec environ un quart (26%) des synthèses étant de faible qualité et plus de la moitié (56%) de qualité moyenne
- les synthèses touchant trois des quatre catégories de réponses à la COVID-19 ont été réalisées dans les 4,5 mois après la déclaration de l'état de pandémie par l'Organisation mondiale de la Santé (11 mars 2020).

La date médiane de recherche beaucoup plus récente pour la gestion clinique de la COVID-19 – soit 12 mois après la déclaration de l'état de pandémie et 4,5 mois avant la fin de l'analyse - s'explique par le grand nombre de comparaisons de traitements médicamenteux, toutes avec la même date de recherche, sur la plateforme vivante de données probantes COVID-NMA. Le nombre et la qualité des synthèses de données probantes sont présentés par grande catégorie de réponses à la COVID-19 dans le graphique ci-dessous.



Gardez à l'esprit ce qui suit à propos de ce diagramme :

- la somme des chiffres est supérieure au nombre total de synthèses de données probantes, car une synthèse peut porter sur plus d'une catégorie de la taxonomie COVID-END.
- les synthèses de données probantes devaient avoir un niveau de qualité moyen ou élevé pour être incluses dans l'inventaire COVID-END des « meilleures synthèses de données probantes ».

Ces résultats font écho à des lacunes similaires dans le stock d'évaluations (en particulier les essais contrôlés randomisés), les synthèses de données probantes et les cartographies de données probantes (des évaluations et des synthèses de données probantes) disponibles pour éclairer la prise de décision :

- l'éducation, où seulement 25 % des essais comptaient plus de 1 000 participants (et seulement 12 % des essais menés au cours de la période 1980-2016 ont été réalisés en Asie, en Afrique ou en Amérique centrale et du Sud) (5)
- la santé, où seulement 16 % des synthèses de données probantes ont intégré une évaluation de la qualité dans leur analyse (bien que 70 % aient procédé à une telle évaluation) et, plus généralement, la qualité des rapports était très variable (6)
- le développement durable dans les pays à revenu faible et intermédiaire, où quatre cartographies des données probantes ou moins ont fait état de résultats pertinents pour huit des 17 Objectifs de développement durable au cours de la période 2010-2017, et où un quart des cartographies des données probantes n'abordaient en aucune façon la question de l'équité.(7)

D'autres analyses ont toutefois tirées des conclusions plus positives, comme celle qui souligne que les 740 essais contrôlés randomisés dans le domaine du travail social démontrent que cette approche évaluative est effectivement possible sur le terrain.(8)