

7.1 全球委员会建议分析的启示

对自2016年1月1日以来报告的48个全球委员会的建议进行主题分析有助于：

- 至少站在全球委员会权威成员的角度，了解我们在利用证据应对社会挑战方面所处的位置与需要达到的目标之间的差距
- 改进证据委员会建议的框架，并确定有助于弥合这一差距的新想法
- 确定证据委员会的建议与其他全球委员会的建议一致。

我们在信息图中总结了主要结果，并在其下方的文本和[第7.3节](#)中进行了详细说明。



在2016年1月至2021年9月期间，48个全球委员会发布了70份报告（其中一份是临时报告），共提出1460条建议，平均每个委员会提出30条建议，每份报告包含21条建议。报告的完整清单见附录8.1。

全球委员会的建议与证据委员会报告关注的重点一致，即证据提供（即242条建议与第四章相关）。这些建议大多要求增加数据收集和共享，这是将数据分析作为一种证据形式的基础，但它们：

- 很少关注收集内容的简洁性，数据和数据分析质量，以及数据共享的及时性
- 似乎认为可靠的数据分析将会开展，然后将分析结果用于形成决策，支持问责制，包括关注公平性
- 没有阐明数据分析最适合解决哪类问题，也没有阐明哪类证据能够回答决策所需的其他类型问题。

当涉及其他形式的证据时，建议倾向于要求增加新证据的流动，如新的评估，但并未要求改善此类证据流动的信噪比，更好地利用现有的证据储备，或结合多种形式的证据。一些全球委员会要求进行评估，其中五个明确要求评价什么是有效的，一些委员会呼吁评价多个领域（如健康、经济和环境影响）和时间范围的影响。很少有全球委员会呼吁开展行为/实施研究，尽管有时会呼吁开展活动和其他战略，以改变可从此类研究中受益的行为。少之又少的全球委员会呼吁其他类型的证据，如建模、定性见解、证据综合和指南，以解决他们所关注的社会挑战。

在全球委员会的建议中，第二大类最常见的建议描述了政府官员、组织领导、专业人士和公民进行决策的环境（即94条建议与第三章相关）。这些建议很少涉及这些决策者能够或应该如何使用证据来应对社会挑战。

在这94条建议中，大部分要求政府政策制定者使用特定的政策工具或具体的结构和程序来应对社会挑战。小部分则要求组织领导，特别是企业领导人，使用具体的方法解决社会挑战；要求专业人士在政府和组织中独立应对社会挑战，要求公民在应对社会挑战中发挥更积极的作用。

全球委员会的第三类最常见建议涉及证据中介（即50条建议与第五章相关）。这些建议通常要求联合国系统更好地发挥其规范作用（如指南）和咨询作用（如对成员国的技术支持），并要求联合国系统和其他“中介机构”使用特定类型的战略来支持政府政策制定者和其他决策者应对社会挑战。证据很少被明确作为此类作用和战略的必要基础。

全球公共产品和产品分配式能力很少成为全球委员会建议的重点（即28条建议与第六章相关）。一些全球委员会呼吁加强世界银行在支持全球公共产品方面发挥的作用，并呼吁支持诸如互联网等全球公共产品。然而，这里面几乎没有提到与证据有关的公共产品，也没有提到在需要证据使用能力的各个层面进行适当的分配（如联合国系统及其区域办事处和国家办事处各自最擅长什么）。

改善我们对社会挑战性质和应对方法的理解，是全球委员会建议中最不常见的重点（即10条建议与第二章相关）。少数建议谈到了如何构建社会挑战，使其更有可能产生行动，以及如何应对社会挑战，使行动更有可能产生影响。这些建议还谈到，在应对社会挑战时，展望和创新是可以补充证据的领域。

本章末尾的附录（[第7.3节](#)）介绍了我们对全球委员会建议进行主题分析后更详细的结果。调查结果从实现变革所需的策略开始——即在起草诸如证据委员会的建议时可以考虑的一系列措施和机制。在这些策略中，只有一些是关于其有效性的证据综合主题。其余的研究结果按照本报告各章的重点来组织。

我们对全球委员会报告的分析还包括以下几点：

- 一份报告使用了易于改编的语言（正如我们在建议中所做的那样），以进一步支持证据的使用：联合国秘书长应就证据使用问题对联合国系统的所有部门提出明确期望，要求联合国相关机构和实体概述如何建立内部能力和加强证据使用参与度的机构计划，并促进成员国获得更多可预见的技术支持，这些支持既基于证据，又能加强国家证据支持系统（境内流离失所问题的高级别小组）
- 另一份报告也使用了易于改编的语言（正如我们所做的那样），他们提出在支持证据使用时应警惕以下几点：资助者应将其支持与国家的证据支持系统战略保持一致，并避免为大量小规模或纵向计划提供资金支持（可持续发展目标[SDG]时代《柳叶刀》优质医疗体系委员会）
- 一份报告使用的证据是指法律证据，而非研究证据（媒体自由问题高级别法律专家小组）
- 一份报告通过强调考虑跨领域（交叉）关系和等级制度的重要性来处理公平问题（粮食安全和营养问题高级别专家小组）
- 一份报告呼吁在制定以社区为基础的战略时利用原住民和地方性知识（关于实现2030年议程的国际金融问责制、透明度和完整性的高级别小组）
- 一份专门针对新型冠状病毒肺炎（COVID-19）的报告错失了呼吁将多种形式的证据，以及证据支持系统纳入拟议的全球大流行防范和应对的新架构中的机会（大流行防范和应对独立小组）
- 许多报告的建议都引用了与其重点领域相关的颜色（例如，绿色债券代表环境，蓝色基金代表水，以及红色清单代表濒危物种），或表明需要采取的行动（例如，停止进行红色清单中的事情）
- 一些报告采用了有助于起草证据委员会建议的格式（境内流离失所问题高级别小组；可持续发展目标时代《柳叶刀》优质医疗体系委员会）。