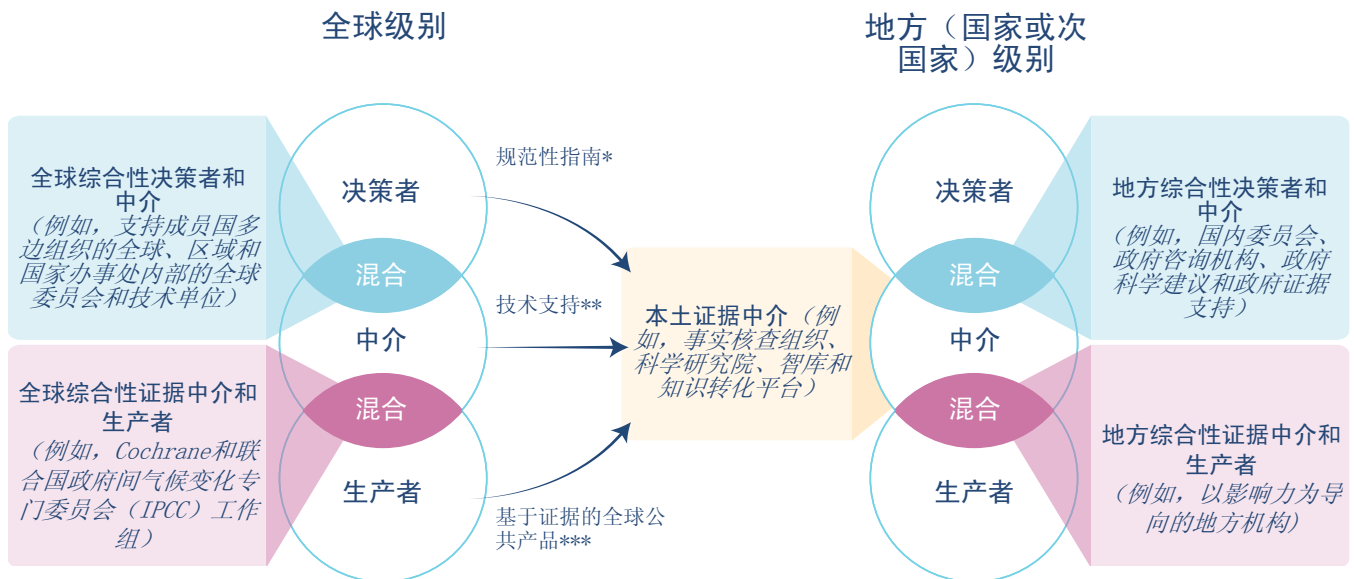


## 6.2 支持证据使用所需的公平分配能力

支持证据使用所需的能力应包含四个维度：

- 纵向跨级别（全球和地方，其中地方可以指国家、州或省、市辖区以及大型机构），若涉及与证据相关的全球公共产品（例如，全球最佳证据综合），或存在关于规模经济的有力论据，则应将能力集中于全球
- 跨领域职能（使用证据的决策者，支持使用证据的证据中介，以及八类证据的生产者），使其能力集中在比较有优势的地方
- 横向跨当地司法管辖区，在所有司法管辖区公平分配使用和支持使用证据的能力（无论是高收入还是中低收入国家）
- 在跨社会挑战（或可持续发展目标，如目标2：零饥饿、目标4：优质教育、目标6：清洁饮水和卫生设施）中发挥实质性作用

我们将在下文说明第一和第二个维度。



\*例如，联合国大会决议和联合国机构准则

\*\*例如，以最佳证据回答问题的能力

\*\*\*例如，Cochrane证据综合IPCC模型

下面我们将对这两个维度进行扩展，为此我们借鉴第6.1节（关于全球公共产品）来说明能力的纵向分布，并借鉴第5.4节（关于不同领域的能力、机遇和动机）来说明能力的功能分布。证据中介可采取的策略详见第5.3节。

级别和领域	能力需求
<p><b>全球综合性决策者和中介</b> (例如, 支持成员国多边组织的全球、区域和国家办事处内部的全球委员会和技术单位)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在各自应对社会挑战的工作中获取、评估、改编和应用证据，并确保工作人员具备：               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 区分高质量和低质量证据的能力，并以谦逊和同理心判断特定环境下证据的含义</li> <li>◦ 使用证据的机遇（例如，支持性结构和流程）</li> <li>◦ 使用证据的动机（例如，雇用具有内在动机或可以被激励的员工）</li> </ul> </li> <li>• 以最佳证据响应决策者的需求（在这里指委员会目标受众和成员国），这一职能具有明确的能力、机遇和动力（capacity, opportunity and motivation, COM）要求（详见第5.4节“现有环境下的供需联系”）</li> <li>• 建立更多证据使用案例，并优化支持性结构、流程和激励措施，这也具有COM要求（详见第5.4节“现有环境下的供需联系”）</li> <li>• 确保为全球关键公共产品提供资金，并促进其使用也是上述优化的一部分：               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 协调全球监管部门及其他评估所需的证据</li> <li>◦ 倾听与远见</li> <li>◦ 全球所需证据的优先排序</li> <li>◦ 开放科学（例如，出版物、数据、实物样品和软件）</li> <li>◦ 协调配合，支持证据中介使用全球公共产品支持本土（国家或次国家）决策（例如，一站式证据服务和EVIPNet）</li> </ul> </li> <li>• 与全球证据生产者合作，确保为更多全球关键公共产品提供资金并促进其发展，这也是上述优化的一部分</li> </ul>
<p><b>全球综合性证据中介和生产者</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 合作并确保及时生产高质量的：               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 全球最佳证据综合</li> <li>◦ 最好在全球，或至少在区域范围内生产其他形式的证据</li> <li>◦ 可在本土使用或改编的全球相关动态证据产品</li> </ul> </li> <li>• 注册证据生产或综合的计划书</li> <li>• 制定证据生产的标准并支持其使用，包括明确的COM要求（详见第5.4节“证据提供”）</li> </ul>
<p><b>地方综合性决策者和中介</b> (例如, 国家委员会、政府咨询机构、政府科学建议和政府证据支持)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 类似于全球综合性决策者和中介               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 在各自应对社会挑战的工作中获取、评估、改编和应用证据</li> <li>◦ 以最佳证据响应当地决策者的需求</li> <li>◦ 建立更多证据使用案例，并优化支持性结构、流程和激励措施</li> <li>◦ 作为上述优化的一部分：                   <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 为全球公共产品的资助、促进和使用做出贡献（例如，全球最佳证据综合、全球范围内生产的其他最佳证据形式、全球相关动态证据产品和一站式证据服务）</li> <li>◦ 如适用，可通过当地工作资助、促进和使用全球公共产品对其进行补充，例如：                       <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 倾听与远见</li> <li>◦ 当地所需证据的优先排序</li> <li>◦ 共同生产本土证据（例如，数据分析、建模、评价、行为/实施研究和定性见解）</li> <li>◦ 将不同形式的证据整合到创新类型的证据产品中</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<p><b>本土证据中介</b> (例如, 国家事实核查组织、科学研究院、智库和知识转化平台)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 以最佳证据响应当地决策者的需求，这一职能具有明确的COM要求（详见第5.4节“现有环境下的供需联系”，若支持政策制定者，请参阅第5.4节下方的文本，以及第5.3节中的其他细节）</li> <li>• 建立更多本土证据使用案例，并优化当地支持性结构、流程和激励措施，这同样具有明确的COM要求（详见第5.4节“现有环境下的供需联系”）</li> </ul>
<p><b>地方综合性证据中介和生产者</b> (例如, 注重影响的国家机构)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 响应当地决策者和中介对新的、本土最佳证据的需求（例如，数据分析、建模、评估、行为/实施科学、定性见解、证据综合、技术评估和指南），也有明确的COM要求（详见第5.4节“证据供给”）</li> </ul>

谈及第三和第四个维度——地方管辖和社会挑战（或可持续发展目标（Sustainable Development Goals, SDG）），以尼日利亚非政府组织为案例，该组织专注于优质教育（可持续发展目标4）。它可能既是“决策者”，又是支持政府政策制定者、学校领导、教师和家长使用证据的中介。理想情况下，该组织将有能力、机遇和动机：

- 在各自的工作中获取、评估、改编和应用证据，以支持优质教育
- 以最佳证据响应尼日利亚决策者的需求
- 为更多地使用本土证据，并优化支持性地方结构、程序和激励措施建立案例。

对于前两点，该组织可以：

- 通过自我“快速证据服务”申请流程，并采用尼日利亚的一项倡议——支持倾听和远见，以及在教育部门优先考虑当地所需证据，及时了解证据需求
- 做出任何响应前，通过检索专注于教育的最佳一站式证据服务（例如，英国[教育捐赠基金会](#)和美国[有效教育策略中心](#)），并判断它们对尼日利亚的意义
- 牵头并共同生产某一类本土证据（例如，通过家长和教师评估为尼日利亚的具体数据分析和评估提供依据）
- 与其他需要本土证据的工作组合作，共同生产用于尼日利亚的证据（例如，数据分析、建模、评价、行为/实施研究和定性见解）
- 通过持续参与Campbell系统评价工作组的工作，为一或两部全球证据综合做出贡献
- 尝试将这些不同形式的证据整合到创新类型的证据产品，并扩大生产经评估表明最为决策者重视和使用的产品。

对于第三个要点（“为建立更多使用本土证据的案例.....”），该组织可以从描述支持教育决策的现行“系统”开始。关于涵盖广泛社会挑战的特定管辖区证据支持系统的综合示例，请参考有用证据联盟（Alliance for Useful Evidence）2015年提出的英国社会政策证据生态系统。