

4.15 以证据形式区分的全球委员会报告

自2016年1月以来，全球委员会发布了70份报告，其中仅一份报告在描述其委员时，从决策者常遇到的八种形式证据中特别遴选了专业知识。

在委员会报告的方法部分明确报告他们在自己的工作借鉴了这些形式中的任何一种证据时，建模是最常见的证据形式（13份报告），其次为证据综合（6部）和技术评估/成本效果分析（5份）。作为对方法部分的补充，对参考文献的分析发现：

- 70份报告中64份有参考文献清单
- 在此64份报告中，只有32份报告至少引用了一部证据综合
- 仅有3%（526/17605）的引文可以根据其标题判断为是证据综合
- 每份报告的证据综合引用频次的平均值和中位数分别为8.2次和1次。

我们还分析了《2019年全球可持续发展报告》（Global Sustainable Development Report 2019）的引文清单，该报告由联合国秘书长任命的独立科学家小组撰

写，因此，人们可能会认为这份报告将优于其他。(20)然而，在这份报告中，仅有1.8%（17/941）的引文可根据其标题判断为是证据综合。当引用证据综合时，并不清楚在选择使用它们时是否考虑了检索的质量和近度。例如，引用的证据综合中有三部涉及卫生工作人员招聘和留用这一特定主题，但通过《卫生系统证据》（Health Systems Evidence）可获得这一主题的数百部证据综合。我们之所以关注证据综合（正如我们在第4.2节中指出的那样），是因为它们使用了系统化的过程，对所有针对同一问题的研究结果进行识别、筛选、评价和综合，从而全面了解已有知识，包括这可能因群体和环境而异。

最多只有一份报告将这些证据形式中的任何一种作为其推荐意见的明确重点。正如第7.1节中提到的，许多报告对数据收集和共享提出了一般性建议，但并未就如何使用数据分析支持决策提出具体建议。

	证据形式	委员会报告频次
描述委员会成员专业知识的依据 (不包括他们的个人简历)	技术评估/成本效果分析	1
	所有其他形式的证据	0
	未明确报告	69
所借鉴的证据来源	建模	13
	证据综合	6
	技术评估/成本效果分析	5
	数据分析	3
	评价	2
	指南	2
	行为/实施研究	1
	定性见解	1
建议的重点	未明确报告	49
	建模	1
	评价	1
	定性见解	1
	行为/实施研究	1
	指南	1
	所有其他形式的证据	0
	未明确报告	66