



Capítulo 8. Apéndices

8.1 Métodos usados para informar las recomendaciones y deliberaciones de los comisionados	116
8.2 Biografías de los comisionados	118
8.3 Secretaría	124
8.4 Financiadores	125
8.5 Intereses y afiliaciones de los comisionados y miembros de la secretaría	126
8.6 Asesores y otros reconocimientos	129
8.7 Cronología	130
8.8 Anexo a la sección 8.1 – Lista de informes de comisiones globales	131
8.9 Anexo al apéndice 8.5 – Política de conflicto de interés	134
8.10 Referencias	137

*Como se mencionó en la introducción, los apéndices complementan secciones claves de la introducción. También complementan muchos otros capítulos. El primer apéndice (**8.1**) describe los métodos usados para informar las recomendaciones y deliberaciones de los comisionados. Cuatro apéndices (**8.2, 8.3, 8.5 y 8.6**) otorgan información adicional sobre los comisionados, la secretaría y los asesores que estructuraron este informe y sus contenidos. Un apéndice (**8.4**) describe el financiamiento de la Comisión de Evidencia. El último apéndice (**8.7**) ofrece una versión más detallada de la cronología mencionada por primera vez en la sección 1.6.*

Copyright © 2022 Universidad McMaster. Todos los derechos reservados. Este trabajo está licenciado bajo la licencia Creative Commons Atribución-SinDerivadas 4.0 Internacional. Ninguna sección de este informe puede ser adaptada de ninguna manera sin el consentimiento previo y por escrito de quien lo publica.

Este informe y la información contenida en él son solo para uso informativo y de interés público. Aunque la secretaría y los comisionados trataron de garantizar que la información estuviera actualizada y fuera correcta al momento de la redacción, la información es distribuida tal como está, sin garantía expresa o implícita. La información contenida en este informe no pretende reemplazar asesorías financieras, legales o médicas.

La Universidad de McMaster, la secretaría de la Comisión de Evidencia, los comisionados y quien publica este informe no asumen ninguna responsabilidad por las pérdidas o los daños causados o presuntamente causados, directa o indirectamente, por el uso de la información contenida en este informe. La Universidad de McMaster, la secretaría, los comisionados y quien publica este informe renuncian a toda responsabilidad derivada del uso o la aplicación de la información contenida en este informe.

Quien publica de este informe es McMaster Health Forum, 1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6. En nombre de la Comisión de Evidencia, McMaster Health Forum acoge toda retroalimentación sobre el informe, así como sugerencias sobre caminos para influir en pro de las recomendaciones del informe. Por favor envíe sus comentarios a evidencecommission@mcmaster.ca.

La manera adecuada de citar este informe es:

Global Commission on Evidence to Address Societal Challenges. Chapter 8. Appendices. The Evidence Commission report: A wake-up call and path forward for decision-makers, evidence intermediaries, and impact-oriented evidence producers. Hamilton: McMaster Health Forum, 2022; p115-139

ISBN: 978-1-927565-43-8 (Online)
ISBN: 978-1-927565-37-7 (Print)

8.1 Métodos usados para informar las recomendaciones y deliberaciones de los comisionados

Uno de los cinco criterios deseables de las comisiones globales (ver la lista completa en la sección 1.1) es que la comisión esté habilitada por el uso de métodos sistemáticos y transparentes para revisar la evidencia (p. ej. Analítica de datos y síntesis de evidencia) que informaron las deliberaciones sobre las secciones (p. ej. Infografías, tablas y cuadros de texto) y las recomendaciones.

Usamos tres tipos principales de métodos para informar las recomendaciones y las deliberaciones de los comisionados:

- consulta de síntesis de evidencia existentes sobre los múltiples temas abordados por la Comisión de Evidencia (cuya búsqueda fue realizada por Kaelan Moat y que fue particularmente importante para las secciones **3.3 a 3.6** y para la sección **4.11**) o, en su ausencia, estudios individuales o informes emblemáticos y artículos (cuya búsqueda fue realizada por John Lavis y Kaelan Moat y que fue particularmente importante para las secciones **1.1, 1.6, 1.7, 2.1, 2.3, 2.4, 3.1, 3.7, 4.2, 4.5, 4.7, 4.8, 4.9, 4.12, 4.13, 5.1 a 5.4, 6.1 y 6.2**)
- análisis de comisiones globales que abordan desafíos sociales que publicaron informes desde el 1 de enero de 2016 o que están actualmente en curso (que fueron liderados por Kartik Sharma con el apoyo de Hannah Gillis y que dieron como resultado las **secciones 1.1, 2.5, 3.8, y 4.15**, e informaron análisis realizados por John Lavis que dieron como resultado las **secciones 7.1 y 7.3**)
- análisis de dos repositorios de síntesis de evidencia (que fueron realizados por James McKinlay y Cristián Mansilla y que dieron como resultado la **sección 4.5**).

La selección de ejemplos a lo largo del informe se basó en las diversas experiencias de los comisionados y el personal de la secretaría.

La búsqueda de síntesis de evidencia existentes se enfocó primero en los repositorios más adecuados para síntesis de evidencia y luego en bases de datos bibliográficas más generales y en Google. Cuando no se encontraron síntesis de evidencia relevantes, la búsqueda de estudios primarios e informes emblemáticos y artículos se enfocó en bases de datos bibliográficas generales y en Google. Los informes emblemáticos incluyeron aquellos producidos por:

- organismos globales vigentes que producen informes que publicaron informes únicos centrados específicamente en el uso de la evidencia para abordar desafíos sociales, como el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2021 que abordó el analítica de datos (al menos parcialmente)
- comisiones nacionales y subnacionales que se centraron específicamente en el uso de la evidencia para abordar desafíos sociales, como la comisión de formulación de políticas basadas en la evidencia de la era Obama (y el memorando presidencial relacionado y más reciente de la era Biden y el memorando de la Oficina de Gestión y Presupuesto).(1)

Síntesis de evidencia adicionales y estudios individuales, así como informes y artículos históricos, fueron identificados por los comisionados y el personal de la secretaría. Una búsqueda dirigida específicamente hacia definiciones de las formas en las que la evidencia usualmente se encuentra dio como resultado la **sección 4.2**, y un análisis temático de una discusión de una lista de distribución de correo electrónico sobre productos de evidencia vivos informó la **sección 4.7**, una colaboración cercana con un comisionado indígena (Daniel Iberê Alves da Silva) dio como resultado la **sección 4.10**, el rol de observador participante de muchos miembros de la secretaría informó la **sección 4.13**, y un análisis recientemente realizado por un miembro de la secretaría (Kartik Sharma) dio como resultado la **sección 5.5**.

La búsqueda de comisiones globales (u organizaciones que convocan, actúan como la secretaría y/o financian comisiones) implicó una combinación de informantes claves (incluyendo comisionados, otras personas expertas, y miembros de COVID-END o de algunos de sus grupos de trabajo), búsquedas en Google, búsquedas de la literatura y revisiones de sitios web. De esta ‘población’ de comisiones, tomamos una muestra intencional (no probabilística), usando tres criterios de inclusión:

- alcance global (p. ej. No regional, nacional ni subnacional), observe que excluimos paneles de guías, procesos Delphi modificados y procesos de negociación de tratados
- el informe más reciente publicado el 1 de enero o después de esta fecha (es decir, al comienzo de la era de los ODS)
- hacer recomendaciones que pueden ser puestas en práctica por actores sociales claves (p. ej. no solo recomendaciones realizadas por y para los investigadores o financiadores de la investigación)

Para las 73 Lancet Commissions completadas, excluimos 16 con base en la falta de alcance global, 20 con base en la fecha de publicación del informe, y 26 con base en la falta de asociación con al menos un ODS no relacionado con salud. También identificamos tres Lancet Commissions en curso a través del informe de la Reform for Resilience Commission. Preservamos una lista de 'casi incluidos' (informes que cumplieron solo parcialmente nuestros criterios de inclusión). Puede que no hayamos incluido comisiones globales que usaron el término 'personas eminentes' en su título dado que este término no era parte de nuestra búsqueda original.

Extrajimos y analizamos datos sobre las 54 comisiones globales (48 completadas, una que había publicado un informe pero no era aún el final, y 5 en curso) y sus 70 informes para preparar cuatro secciones e informar una sección:

- comisiones de acuerdo a atributos deseables de los comisionados (**sección 1.1**)
- informes de comisiones de acuerdo al tipo de desafío (**sección 2.5**)
- informes de comisiones de acuerdo al tipo de tomador de decisiones (**sección 3.8**)
- informes de comisiones de acuerdo al tipo de evidencia (**sección 4.15**)
- recomendaciones (**sección 7.1**).

Para la última sección, realizamos un análisis temático para identificar recomendaciones de comisiones completadas que podrían ser respaldadas o sobre las que se podría construir, y para identificar recomendaciones provisionales de comisiones activas (o señales acerca de recomendaciones potenciales) que podrían ser respaldadas o sobre las que se podría construir y/o dar forma conjuntamente tras consultar con esas comisiones. Para todas estas secciones nos enfocamos en lo que fue reportado (que puede ser menos de lo que realmente fue realizado). Detalles adicionales sobre las reglas para contar recomendaciones están disponibles si se solicitan. No realizamos entrevistas ni revisamos sitios web. Una lista de las comisiones globales y sus informes se otorga en un anexo (8.8) al final de estos apéndices.

Se usaron dos enfoques para solicitar insumos de los comisionados en la realización de recomendaciones:

- análisis temático de recomendaciones de todas las comisiones globales desde el 1 de enero de 2016 que identificaron recomendaciones que se refieran a asuntos similares a los de la Comisión de Evidencia (que fue el centro de la **sección 7.1**)
- un 'registro que se fue actualizando progresivamente' de recomendaciones potenciales que surgieron en reuniones virtuales y correos electrónicos con comisionados, asesores y otros.

Se propusieron varios formatos a los comisionados, que podían ser seleccionados individualmente o en combinación:

- recomendaciones (o llamadas a la acción), cada una dirigida a una o más categorías específicas de actores, que describen la(s) acción(es) que deben ser emprendidas, y especifican una línea de tiempo en la cual deberían ser emprendidas (es decir, usando un enfoque de 'hoja de ruta')
- borrador de la resolución para consideración por la ONU, el G20 y otras organizaciones multilaterales
- legislación modelo que podría ser adaptada por formuladores de políticas gubernamentales (como Foundations for Evidence-Based Policy Act de 2018, o el Evidence Act, en EEUU)
- acuerdo o estatuto que los gobiernos, asociaciones y otros promotores puedan adscribir.

Tras haber optado por un formato de recomendaciones, los comisionados otorgaron varias rondas de comentarios al borrador de las recomendaciones:

- discusiones breves en las reuniones virtuales de septiembre, octubre y noviembre con los comisionados
- tres rondas de encuestas en línea, la primera de las cuales originó un cambio en la formulación de cada recomendación como un enunciado único a la combinación de un breve 'título' y un grupo de puntos que desarrollan cada título

8.2 Biografías de los comisionados

Amanda Katili Niode es una asesora política talentosa y líder de una organización no gubernamental que trabaja como directora del Proyecto Realidad Climática de Indonesia, que es parte de una organización global fundada por el ex presidente de EEUU Al Gore para poner la crisis climática y las acciones que se pueden tomar para abordarla en el centro de interés. Amanda está certificada como mentora y consejera ejecutiva sobre clima y sostenibilidad, asociándose con individuos, organizaciones y corporaciones para avanzar en políticas y acciones por el medio ambiente. Anteriormente, Amanda se desempeñaba como Asistente Especial del Ministerio para el Medio Ambiente de Indonesia y como líder del Equipo Experto del Enviado Especial del Presidente para el Cambio Climático. Por su trabajo en la promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo invitó a Amanda a ser parte de los 'Promotores ODS' en Indonesia. En sus otros roles, Amanda es columnista semanal sobre asuntos ambientales; y es la cofundadora y presidenta de la Fundación Omar Niode, una organización sin ánimo de lucro que ofrece comida hecha en casa a los trabajadores de la salud y voluntarios sanitarios que se encuentran luchando contra la pandemia del COVID-19 en Indonesia. Amanda cuenta con un PhD de la Escuela de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Universidad de Michigan y un B.Sc de la Escuela de Ciencias Naturales y Tecnología del Instituto de Tecnología de Bandung.

Andrew Leigh es un experimentado formulador de políticas gubernamentales que se desempeña como Ministro asistente de oposición sobre Tesorería y Organizaciones Benéficas, y Miembro Federal de Fenner en Australia. Andrew tiene habilidades en políticas económicas, ha trabajado como profesor de economía en la Universidad Nacional Australiana antes de ser elegido en el gobierno en 2010. Andrew es un Fellow de la Academia de Ciencias Sociales de Australia, y previamente recibió el 'Premio del Economista Joven', un premio otorgado cada dos años por la Sociedad de Economía de Australia al mejor economista menor de 40 años. Andrew es anfitrión de un podcast y ha escrito más de seis libros; sus títulos más recientes son: *Randomistas: How Radical Researchers Changed Our World* (2018), *Innovation + Equality: How to Create a Future That Is More Star Trek Than Terminator* (with Joshua Gans) (2019), y *Reconnected: A Community Builder's Handbook* (with Nick Terrell) (2020). Andrew tiene un PhD en políticas públicas de Harvard y se graduó con honores de la Universidad de Sydney en artes y leyes.

Antaryami Dash es un líder de organizaciones no gubernamentales experimentado que dirige el portafolio temático de salud y nutrición en Save the Children, India y dirige conjuntamente el Grupo de Trabajo Técnico de Nutrición de Save the Children. Anteriormente, Antaryami ha trabajado con UNICEF (el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) y sistemas de salud gubernamentales, aportando sus habilidades y experticia para influir en asuntos relacionados con la gestión comunitaria de la desnutrición aguda, nutrición en escenarios de emergencia, vigilancia nutricional, fortalecimiento del sistema de salud, analítica de datos, e investigación. Su investigación en política pública de economía y nutrición ha cubierto áreas como: evaluación del costo de la dieta en India y encontrar soluciones para minimizar la brecha de asequibilidad de una dieta nutritiva; evaluación del nivel de cobertura en los hogares de intervenciones específicas y sensibles para la nutrición; reducción de la desnutrición infantil mejorando las dietas caseras aumentadas en casa usando un enfoque de desviación positiva; y evaluación de la efectividad y la cobertura de las campañas de suplementación con vitamina A y desparasitación. Antaryami ha sido mentor de participantes en el curso de Save the Children de 'Nutriendo a los más jóvenes y preparando a las familias para una mejor nutrición'. Tiene un pregrado en medicina homeopática y cirugía, una maestría en salud pública; con especialización en administración en salud, y actualmente cursa su PhD en salud pública en el Instituto Tata de Ciencias Sociales.

Asma Al Mannaei es una servidora pública talentosa que guía iniciativas para reformar y mejorar el sector salud en el emirato de Abu Dhabi, como directora ejecutiva de investigación e innovación en el departamento de salud del gobierno. Asma actualmente preside varios comités de los Emiratos Árabes Unidos, como el Comité de Investigación y Tecnología en Salud de Abu Dhabi, y se desempeña como miembro del directorio del Centro Nacional de Rehabilitación. Anteriormente, Asma trabajó como directora del departamento de estrategia y calidad en salud, dirigiendo su transformación en la calidad y seguridad en la atención a pacientes. Asma introdujo el premiado marco estratégico 'Muashir' – un programa integral de monitoreo de calidad y mejoramiento (el primero de su tipo en el medio oriente y en el norte de África) que da calificaciones al desempeño de prestadores de salud con base en las mejores prácticas internacionales de calidad. Asma también dirigió y administró el primer centro de innovación en tecnologías en salud de la región, un sistema que facilita la introducción e incubación de nuevos medicamentos, tecnologías y tratamientos revolucionarios en Abu Dhabi y en los Emiratos Árabes Unidos. Asma tiene una maestría en salud pública de la Universidad de Johns Hopkins, un diploma de investigación clínica de la Escuela de Viena de Investigación Clínica, y un pregrado en medicina de la Universidad de Emiratos Árabes Unidos. También recibió educación ejecutiva en liderazgo y administración avanzados de la Escuela Harvard Kennedy.

Daniel Iberê Alves da Silva es un miembro indígena del pueblo M'byá Guarani en Brasil y un líder ciudadano comprometido con la difusión de los saberes indígenas. Iberê es concejal del Concejo Municipal de Políticas Culturales de Rio Branco, Acre, y miembro del Comité Temático de Comunidades Tradicionales/Culturas Indígenas. Él fue concejal fundador del Concejo Indígena del Distrito Federal de Brasil (2017). Su investigación explora la sociología política, la gobernanza y el pensamiento social, particularmente con relación al Amazonas y el impacto en las comunidades indígenas. Ha desempeñado múltiples roles en las siguientes organizaciones: Usina de Artes João Donato (Fábrica de Artes Joao Donato, que antes fue el lugar de una planta procesadora de anacardo, y ahora es una escuela de arte para música, artes escénicas y cine); el Instituto Dom Moacyr Grechi en el Centro de Educación Profesional y Tecnológica Roberval Cardoso; el Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC, que tiene el objetivo de expandir y democratizar la educación secundaria pública) coordinado por el Instituto Federal do Acre; entre otros. Daniel es estudiante de doctorado en Antropología Social en la Universidade de Brasília, tiene una maestría en ciencias sociales de la Universidade Federal do Rio Grande do Norte con enfoque en política, desarrollo y sociedad; y una licenciatura en ciencias sociales, especializado en ciencias políticas, de la Universidade Federal do Acre.

David Halpern es un asesor político de confianza que trabaja como director ejecutivo del Behavioural Insights Team en el Reino Unido. David ha dirigido este equipo desde su creación en 2010, aportando ideas provenientes de las ciencias del comportamiento y ciencia de implementación a los gobiernos en el Reino Unido y otros países. Antes de esto, David fue el primer director de investigación del Instituto para el Gobierno, y entre 2001 y 2007 fue analista jefe en la Unidad Estratégica del Primer Ministro. David también fue nombrado Asesor Nacional de What Works en julio de 2013. David apoya el What Works Network y lidera iniciativas para mejorar el uso de evidencia en el gobierno. Antes de incursionar en el gobierno, David tenía un cargo académico en Cambridge y ocupaba puestos en Oxford y Harvard. Ha escrito varios libros y artículos relacionados con ideas provenientes de ciencias del comportamiento y bienestar, incluyendo Social Capital (2005), *The Hidden Wealth of Nations* (2010), y *Online Harms and Manipulation* (2019), y la coautoría del informe MINDSPACE. En 2015, David escribió un libro sobre el Behavioural Insights Team titulado *Inside the Nudge Unit: How Small Changes Can Make a Big Difference*.

Donna-Mae Knights tiene el cargo de coordinadora de políticas en el Ministerio de Desarrollo Comunitario, Cultura y Artes, a través del cual ha estado implicada en la dirección de la formulación de políticas para el Gobierno de Trinidad y Tobago a lo largo de los últimos siete años, en áreas que incluyen la cultura y el desarrollo comunitario sostenible. Cuenta con una carrera como servidora pública, con 27 años de servicio en áreas de política social, planificación e investigación, así como el diseño e implementación de estrategias de erradicación de la pobreza basadas en la comunidad. La Dra. Knights interrumpió este período de servicio en 2005 y completó una maestría en Desarrollo Sostenible Internacional en la Universidad Brandeis, seguida de estudios doctorales en Trabajo Social en la Universidad de Washington en St. Louis. Su tesis se enfocó en la eficacia colectiva y en la prevención del crimen basada en la comunidad, evaluando ideas de trabajos de estructuras comunitarias informales y su impacto en la vida social y la regulación informal de comunidades.

Fitsum Assefa Adela es una formuladora de políticas gubernamentales que se desempeña como ministra encargada de la Comisión de Planeación y Desarrollo de la República Federal Democrática de Etiopía. Al dirigir la oficina central de desarrollo de planificación y formulación de políticas del país, y ser un miembro central del equipo de política macroeconómica en su capacidad de comisionada, Fitsum aporta un enfoque gubernamental integral ('whole-of-government') a su liderazgo en política económica, planes y programas, incluyendo la elaboración e implementación de la reforma económica local de Etiopía y su plan de desarrollo a 10 años. Fitsum también se desempeña como representante del gobierno en contacto con el Concejo Asesor Independiente de Economía. Desde 2018, ella también se ha desempeñado como miembro del directorio del Banco Comercial de Etiopía. Antes de incursionar en política, Fitsum fue profesora por más de una década en la Universidad de Hawassa en Etiopía, donde realizó varios estudios interdisciplinarios de impacto que se enfocan en el medio ambiente y el desarrollo, adopción de tecnologías, y análisis de pobreza con un enfoque en factores institucionales. Fitsum tiene un PhD en filosofía y economía de agricultura de la Universidad de Giessen en Alemania, y una maestría en estudios de desarrollo y un pregrado en contabilidad de la Universidad Addis Ababa en Etiopía.

Gillian Leng es la Directora Ejecutiva del National Institute for Health and Care Excellence (NICE), que ofrece orientación, asesoría y servicios de información para profesionales del área de la salud, salud pública y servicios sociales en el Reino Unido. Siendo médica residente, Gillian quedó sorprendida por las variaciones en la práctica clínica, lo que originó su pasión por el uso de la evidencia para mejorar la atención sanitaria. Su carrera ha abarcado investigación, síntesis de evidencia, gestión y atención sanitaria. Su objetivo ha sido transformar NICE con nuevos métodos y procesos para poner a la organización al frente de la evaluación de nuevos medicamentos, dispositivos y diagnósticos, y desarrollar guías dinámicas y vivas. Gillian fue entrenada en medicina en Leeds, trabajó en ensayos clínicos e investigación epidemiológica en Edinburgh, y fue consultora en salud pública en Londres. Fue editora de la Colaboración Cochrane, y ahora preside la Red Internacional de Guías.

Gonzalo Hernández Licona es un economista distinguido que trabaja como director de la Red de Pobreza Multidimensional (MPPN-OPHI), donde coordina 61 países y 19 instituciones internacionales para avanzar e intercambiar ideas sobre la implementación de indicadores multidimensionales de pobreza. Desde México, Gonzalo aporta experticia en evaluaciones realizadas por los países a su trabajo con UNICEF. Es investigador senior en la Iniciativa Internacional para la Evaluación de Impacto (3ie), investigador asociado en la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford, y miembro del Comité Fiduciario en El Colegio de México. Fue secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) entre 2005 y 2019, donde coordinó la evaluación de políticas sociales y la medición de la pobreza a niveles nacional, estatal y municipal. Sus roles previos han incluido director general de monitoreo y evaluación en el Ministerio de Desarrollo Social, y profesor a tiempo completo en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), donde aún trabaja medio tiempo. También fue parte del grupo de 15 científicos independientes que escribieron el Informe Global de Desarrollo Sostenible en 2019 para la ONU. Gonzalo tiene un PhD en economía de la Universidad de Oxford, una maestría en economía de la Universidad de Essex y un pregrado en artes en ITAM.

Hadiqa Bashir es una joven líder ciudadana, feminista, segura y visionaria. Nació en una particular sociedad patriarcal en Saidu Sharif, que está ubicada en el Valle de Swat en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa del Cinturón Tribal de Pakistán, y que la motivó a trabajar contra los matrimonios forzados a temprana edad en las áreas Tribales de Pakistán. Para cumplir ese cometido, fundó Girls United for Human Rights para proteger y promover los derechos de las niñas. Al realizar esto, ha trabajado para sensibilizar a su comunidad sobre los efectos negativos que el matrimonio infantil tiene en la salud mental y física de niños y niñas. Hadiqa está en la junta directiva de voluntarios en Eve Alliance y ha sido voluntaria previamente en A Society for Women's Rights y en el Sister's Council (Khwendo Jirga, un grupo defensor de mujeres en Pakistán que apoya la igualdad de género). Ha sido reconocida como Líder Juvenil en Women Deliver, ganadora del premio With and for Girls Award (2018-19), fue finalista de Commonwealth Youth Award (2017), fue nominada dos veces al Premio de la Paz Infantil (2016 y 2017), ganadora del Asian Girls Right Award (2016), ganadora de Muhammad Ali International Humanitarian Award (2015), recibió un premio de honor del Honorable Chairman Senate Islamic Republic of Pakistán, y es Embajadora de las Niñas de Asia.

Howard White es un líder de investigación que se desempeña como director ejecutivo de la Colaboración Campbell, una red internacional de investigación en ciencias sociales que produce síntesis de evidencia relevantes para la toma de decisiones. Howard ha pasado su carrera apoyando el uso de evaluaciones robustas, y anteriormente se desempeñó como el director ejecutivo fundador de la Iniciativa Internacional para la Evaluación de Impacto (3ie), así como también dirigió el programa de evaluación de impacto del Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial. Howard ha asesorado agencias gubernamentales en muchos países, de muchos sectores, alrededor del mundo. Ha recibido premios de los gobiernos de Benín y Uganda por sus servicios en el campo de las evaluaciones. Como académico, se siente atraído por el trabajo con pertinencia política y, trabajando en el campo de la política, cree en el rigor académico como base para la política y la práctica. Howard comenzó su carrera como investigador académico en el Instituto de Estudios Sociales en La Haya, y el Instituto de Estudios de Desarrollo, Universidad de Sussex.

Jan Minx es un académico orientado a la generación de impacto que trabaja como profesor de cambio climático y política pública en el Centro Internacional Priestley sobre el Clima en la Universidad de Leeds. Establecido en Alemania, también dirige el grupo de trabajo de Ciencia de Sostenibilidad Aplicada del Instituto de Investigación Mercator sobre Bienes Comunes Globales y Cambio Climático, un laboratorio de pensamiento científico que combina análisis de ciencias económicas y sociales para guiar la política pública. Jan ha contribuido sustancialmente al trabajo reciente del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) como coordinador y autor principal del Sexto Informe de Evaluación del IPCC, donde co-dirige el capítulo de tendencias e impulsores de las emisiones en el grupo de trabajo de Mitigación del Cambio Climático. Jan también jugó un rol principal durante el quinto ciclo de evaluación, donde coordinó el proceso del informe como líder de la Unidad de Soporte Técnico. La investigación de Jan abarca políticas ambientales, del clima y sostenibilidad. Metodológicamente, un enfoque primario de su trabajo son las síntesis de evidencia, explorando la manera en la que la inteligencia artificial puede ayudar a escalar métodos de síntesis de evidencia a grandes conjuntos de evidencia y aplicarlos en el contexto de evaluaciones ambientales globales donde el modelamiento es el enfoque metodológico dominante, y desarrollar nuevos métodos de síntesis de evidencia para promover la asesoría científica en política y evaluaciones globales ambientales. Él tiene un PhD en economía y gestión ambiental de la Universidad de York y realizó su pregrado en economía y ciencias políticas en la Universidad de Colonia.

Jinglin He es un líder de organizaciones no gubernamentales que trabaja como directora de The Red Leaf Groups, profesora adjunta del Instituto de Ciencias de Datos de Salud de la Universidad de Lanzhou, y consultora del Centro de Investigación del Envejecimiento de la Sociedad de la Universidad de Tsinghua. Anteriormente, Jinglin se ha desempeñado como consultora a tiempo completo del Fondo de Población de las Naciones Unidas, directora ejecutiva del China Council of the Lions Club, y una alta funcionaria y coordinadora regional en UNICEF, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, y la Organización Mundial de la Salud. Al principio de su carrera, Jinglin enseñó y realizó investigación en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Pekín. Ella aporta experticia en salud pública y desarrollo social (específicamente en los campos de desarrollo de políticas, defensa y cooperación intersectorial) y en empoderamiento (en áreas como enfermedades transmisibles, seguridad vial, envejecimiento activo, igualdad de género, discapacitados y derechos, juventud, y habilidades para la vida). Jinglin obtuvo su pregrado, maestría y PhD en salud pública de la Universidad de Pekín.

Julia Belluz es una respetada periodista que trabaja como corresponsal superior de salud de Vox. Julia es una intermediaria de evidencia especializada en periodismo de política social y en salud, que informa sobre medicina, ciencia y política pública global en plataformas y en los medios. Antes de unirse a Vox, Julia fue becaria Knight en periodismo científico en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Sus artículos han aparecido en una serie de publicaciones internacionales, incluyendo el BMJ, Chicago Tribune, the Economist y la revista Economist's Intelligent Life, el Globe and Mail, el LA Times, Maclean's, el National Post, ProPublica, Slate, y el Times of London. En 2015, contribuyó con un capítulo al libro *To Save Humanity: What Matters Most for a Healthy Future*. Julia ha sido homenajeada con múltiples premios de periodismo, incluyendo el Balles Prize in Critical Thinking en 2016, el Premio de Periodismo de la Sociedad Americana de Nutrición en 2017, y tres Premios de la Revista Nacional Canadiense (en 2007 y 2013). Fue finalista del Premio de Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería, y Comunicaciones en Medicina en 2019. Aparte de informar, da charlas regularmente en universidades y conferencias en el mundo. Tiene una maestría de la Escuela de Economía de Londres.

Julian Elliott es uno de los investigadores clínicos más importantes en el mundo en el uso de tecnologías para síntesis de evidencia. Preside el Consorcio Australiano de Evidencia Viva, ubicado en Cochrane Australia en la Escuela de Salud Pública y Medicina Preventiva de la Universidad de Monash, y hasta hace poco era el director ejecutivo del grupo de trabajo Nacional de Evidencia Clínica en COVID-19 en Australia. Julian es un productor de evidencia distinguido, que ha desarrollado el modelo de 'evidencia viva' – revisiones sistemáticas y guías de calidad alta que se actualizan tan pronto como hay nueva evidencia disponible. Este modelo mejora dramáticamente la actualización de la evidencia de calidad alta y actualmente está siendo adoptada en todo el mundo, incluyendo en la Organización Mundial de la Salud y otros grandes grupos que desarrollan guías. Julian está implicado activamente en el desarrollo de nuevas tecnologías para mejorar la traducción de conocimiento. Es cofundador y director ejecutivo de Covidence, una empresa de tecnología sin ánimo de lucro que provee la plataforma de software más ampliamente usada para síntesis de evidencia en el mundo. En 2017, Julian recibió el Premio de Excelencia en Salud e Investigación Médica del Ministerio de Salud Australiano. Es médico de enfermedades infecciosas en el Hospital Alfred en Melbourne, Australia y trabajó anteriormente para el Ministerio de Salud de Cambodia, y se desempeñó como consultor de la OMS, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida, y el Banco Mundial.

Kenichi Tsukahara es un líder ingeniero que trabaja como director del Centro de Investigación de Reducción de Riesgo de Desastres y profesor en el departamento de ingeniería civil en la Universidad de Kyushu en Japón. Ha tenido varias posiciones de alto nivel en el Ministerio de Tierra, Infraestructura y Transporte con el gobierno japonés. Aporta más de tres décadas de experiencia internacional, y habiéndose desempeñado como jefe asesor con la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional, director general adjunto de la Secretaría del Foro del Agua de Asia-Pacífico, oficial responsable de estrategias y políticas en el Banco Asiático de Desarrollo, y primer secretario para la cooperación económica, en la Embajada de Japón en Indonesia. Es miembro del Consejo de Ciencias de Japón, líder del grupo de desastres relacionados con agua del Comité de la Gestión del Riesgo de Desastres de la Federación Mundial de Organizaciones de Ingeniería, e ingeniero civil senior con la Sociedad Japonesa de los Ingenieros Civiles y la Asociación Internacional de las Ciencias Regionales. Kenichi tiene un PhD del Departamento de Ciencias Regionales de la Universidad de Pennsylvania y un pregrado en ingeniería civil de la Universidad de Kyushu.

Kerry Albright es una servidora pública internacional que trabaja como directora adjunta provisional y, jefa de Facilitación de Investigación y Gestión del Conocimiento, en el centro de investigación dedicado de UNICEF, la Oficina de Investigación-Innocenti (UNICEF-Innocenti), ubicada en Florencia, Italia. En su rol de intermediaria de evidencia, supervisa el aseguramiento en la calidad de investigación y el establecimiento de estándares para la generación de evidencia de manera ética para las más de 190 oficinas y más de 15000 miembros del personal de UNICEF en el mundo. También ha supervisado actividades de UNICEF-Innocenti sobre gobernanza en investigación, síntesis de evidencia y gestión del conocimiento, desarrollo de capacidades para la investigación, adopción e impacto de la investigación, e investigación en ciencias del comportamiento y de implementación. El trabajo de Kerry se enfoca en fortalecer una cultura de evidencia y aprendizaje en UNICEF y trabajar con socios externos para apoyar una comunidad global de práctica alrededor de la evidencia para los niños. Antes de unirse a UNICEF en 2015, Kerry se desempeñó en varios roles en el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, que ahora es la Oficina de Relaciones Exteriores, Mancomunidad y Desarrollo, donde dirigió la Unidad de Evidencia a la Acción y también fue cofundadora de la iniciativa Global de Datos Abiertos para la Agricultura y Nutrición.

Larry Hedges es un experto en estadística aplicada que trabaja como Profesor de Estadística del Consejo Directivo en la Universidad de Northwestern en Chicago en EEUU. Es presidente del Departamento de Estadística, designado como académico asociado en el Instituto para Investigación Política, la Escuela de Política Social y Educativa en el Departamento de Psicología, y la Escuela de Medicina de Weinberg. Larry es un miembro elegido de la Academia Nacional de Educación, y miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias, la Asociación Americana de Estadística, la Asociación Americana de Psicología y la Asociación Americana de Investigación en Educación. Fue cofundador de la Sociedad de Investigación sobre la Efectividad de la Educación y fue homenajeado con el establecimiento de la Conferencia Hedges anual en 2016. Es conocido por traer síntesis de evidencia a la política educativa y a la práctica. Larry recibió el Premio Yidan de Investigación Educativa en 2018. Antes de estar en Northwestern, fue el Profesor de Servicio Distinguido Stella M. Rowley en la Universidad de Chicago. Recibió un PhD de la Universidad de Stanford en 1980.

Maureen Smith es una líder ciudadana comprometida con la medicina basada en la evidencia y con la vinculación en la investigación de pacientes/ciudadanos. Su compromiso nace de su experiencia en el sistema de salud después de recibir el diagnóstico de una enfermedad rara en la infancia. Maureen es la presidenta de la Red de Consumidores Cochrane y está involucrada en múltiples proyectos globales Cochrane y en comités asesores. En Canadá, es presidenta del Grupo de Trabajo del Paciente como Socio de la Unidad SUPPORT de la Estrategia para la Investigación Orientada en el Paciente (SPOR, por sus siglas en inglés) de Ontario, y es parte de la junta directiva. También es miembro de la SPOR Evidence Alliance. Ha sido paciente miembro del Comité de Ontario para Evaluar Medicamentos desde 2014, y en el Comité Asesor de Tecnología para la Salud de Ontario en los últimos 4 años. Más recientemente, Maureen se convirtió en la líder de la colaboración ciudadana en la Red de Evidencia de COVID-19 para Apoyar la Toma de Decisiones (COVID-END, por sus siglas en inglés), una red de evidencia global para apoyar la toma de decisiones. También aportó la perspectiva del consumidor como co-investigadora de la iniciativa global del mapa vivo de recomendaciones e-COVID-19. Anteriormente, Maureen se desempeñó como ejecutiva de la Organización Canadiense de Enfermedades Raras y Rare Disease International.

Modupe Adefeso-Olateju es una reconocida líder organizacional y expert en políticas especializada en alianzas público-privadas y evaluaciones en educación dirigidas por ciudadanos, que trabaja como directora ejecutiva de The Education Partnership Centre, que es la organización de colaboración educativa pionera de Nigeria. Es asesora formuladores de políticas, corporaciones, y laboratorios de ideas internacionales, y dirige líneas de trabajo en una serie de iniciativas de apoyo al sector educativo financiadas por organizaciones multilaterales y corporaciones. Es miembro del equipo que está diseñando la planificación estratégica de Nigeria a mediano y a largo plazo. Es parte de los directorios del Fondo Malala, Slum25School Africa, y Unveiling Africa Foundation, y es miembro de la junta asesora de la Red de Acción Popular para el Aprendizaje (PAL, por sus siglas en inglés). Ofrece asesoría técnica en la adopción de innovación educativa en el proyecto del Centro de Educación Universal de la Institución Brookings y el Global Schools Forum Learning Labs. Como Centenary Scholar, se graduó del Instituto de Educación de UCL con un PhD en Educación y Desarrollo Internacional y es miembro del Asia-Global Institute en Hong Kong.

Neil Vora es médico en Conservación Internacional, donde dirige iniciativas en la interfaz entre esfuerzos por la conservación – que abordan las causas subyacentes de emergencia de patógenos como la deforestación – y la prevención de pandemias. Anteriormente estuvo en el Centro de Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) de EEUU, al cual se unió en 2012 como agente del Servicio de Inteligencia de Epidemias. Mientras trabajó en el CDC, estuvo en Liberia y en la República Democrática del Congo para asistir en las respuestas a las dos epidemias más grandes de Ébola registradas, y en el país de Georgia para dirigir una investigación de un virus recientemente descubierto relacionado con el virus de la viruela. En 2020-2021, dirigió el programa de rastreo de contacto de COVID en la Ciudad de Nueva York, compuesto por más de 3.000 personas. Actualmente es editor asociado en la revista científica de Enfermedades Infecciosas Emergentes del CDC y profesor asociado de medicina interna en la Universidad de Columbia. Neil aún atiende pacientes en una clínica pública de tuberculosis en la Ciudad de Nueva York.

Petrarca Karetji es el líder de Pulse Lab Jakarta de la Iniciativa Pulso Mundial de las Naciones Unidas. Pulse Lab Jakarta se estableció como un laboratorio de innovación con big-data y actualmente emerge como acelerador de asociación analítica para el desarrollo y la acción humanitaria. Petra tiene más de 25 años de experiencia profesional, desempeñándose en una serie de roles en la industria de desarrollo internacional. Estos incluyen ser líder del equipo de Knowledge Sector Initiative en Indonesia para RTI Internacional, un instituto independiente de investigación sin ánimo de lucro dedicado al mejoramiento de la condición humana; asesor senior de asociaciones para el Departamento Australiano de Asuntos Exteriores y Comercio; director de Pobreza, Descentralización y Desarrollo Rural en AusAID; director de Intercambio de Conocimiento en Indonesia Oriental/BaKTI y líder de equipo la oficina de Apoyo Multidionante para Indonesia Oriental en el Banco Mundial; y director de Austraining Nusantara. Tiene un pregrado en educación y una maestría en estudios de desarrollo de la Universidad Cristiana Satya Wacana.

Soledad Quiroz Valenzuela es una asesora científica gubernamental en política ambiental que trabaja como secretaria ejecutiva del Comité Científico Chileno de Cambio Climático. Soledad fue asignada recientemente al rol de vicepresidente de políticas de la Red Internacional de Asesoramiento Científico Gubernamental (INGSA) y se desempeña en el comité directivo del capítulo de Latinoamérica y el Caribe de INGSA. Ha sido profesora catedrática e investigadora en políticas de ciencia y tecnología, asesoría científica, y diplomacia científica. Soledad participa en la Red de Diplomacia Científica para Latinoamérica y el Caribe (DiploCientífica), y cuenta con un PhD en bioquímica y biología molecular de la Universidad Estatal de Michigan, y una maestría en política pública y gestión de la Universidad Carnegie Mellon.

Steven Kern es el director asociado de Ciencias Cuantitativas, en la Fundación Bill and Melinda Gates, ubicada en Seattle, Washington, EEUU. Dirige un equipo que juega un rol crucial en la intermediación de la evidencia, que ofrece análisis cuantitativos – incluyendo analítica de datos y otras formas de evidencia – para apoyar a los equipos de la fundación en proyectos terapéuticos. Antes de unirse a la fundación, fue líder global de modelamiento farmacológico de Novartis Pharma AG (ubicado en Basilea, Suiza), donde dirigió un equipo que ofrecía apoyo al desarrollo de medicamentos con base en modelos a proyectos de terapias en muchas áreas de enfermedades y en todas las etapas del desarrollo de medicamentos. Antes de esto, fue profesor asociado de farmacología, anestesiología, y bioingeniería en la Universidad de Utah en Salt Lake City, donde se desempeñó como coinvestigador de la Unidad de Investigación en Farmacología Pediátrica financiada por los Institutos Nacionales de Salud. Steven ha diseñado y ha dirigido estudios de farmacología clínica que abarca la poblaciones desde neonatos pretérmino hasta adultos mayores, siendo en algunos casos investigador principal. Steven tiene un pregrado en ingeniería mecánica de la Universidad Cornell, una maestría en bioingeniería de la Universidad Estatal de Penn, y un doctorado en bioingeniería de la Universidad de Utah. Ha publicado más de 60 artículos en las áreas de modelamiento en farmacocinética y farmacodinamia, aplicando principios de ingeniería de control de sistemas a la liberación de medicamentos y a la farmacología clínica.

8.3 Secretaría

John N. Lavis



Co-líder
Secretaría de la Comisión
de Evidencia

Jeremy Grimshaw



Co-líder
Secretaría de la Comisión
de Evidencia

Jenn Thornhill Verma



Líder Ejecutiva
Secretaría de la Comisión
de Evidencia

La secretaría incluía dos co-líderes científicos (John Lavis y Jeremy Grimshaw) y una líder ejecutiva (Jenn Verma), y muchos agentes a tiempo completo y contractuales del McMaster Health Forum (a menos que se exprese de otra manera específicamente). Los miembros de la secretaría jugaron múltiples roles a lo largo de la comisión, incluyendo los siguientes roles específicos en el informe final.

- **John Lavis** se desempeñó como el líder redactor del informe y dirigió la redacción y revisión del texto (incluyendo el texto en las imágenes) y de las recomendaciones
- **Jenn Thornhill Verma** dirigió el proceso creativo de hacer que las imágenes del informe fueran los más interesantes posible y dirigió una parte importante de la interacción con los comisionados, asesores y financiadores
- **Jeremy Grimshaw** (del Instituto de Investigación del Hospital de Ottawa) ayudó a dar forma al informe y entregó retroalimentación en los primeros borradores de secciones claves
- **Kaelan Moat** dirigió muchas de las revisiones de evidencia a las que se recurrió en la redacción del texto
- **Kartik Sharma** dirigió muchos de los análisis a los que se recurrió en la redacción de las secciones relacionadas con comisiones globales
- **Hannah Gillis** contribuyó a muchos de los análisis a los que se recurrió en la redacción de las secciones relacionadas con comisiones globales
- **David Tovey** (un asesor senior de COVID-END) suministró una síntesis de los artículos que formaron las bases de la **sección 4.12** (debilidades en un sistema de investigación en salud) y dio retroalimentación sobre en otras secciones específicas
- **Jorge Barreto** (de Fiocruz Brasilia) apoyó la participación de nuestro comisionado brasileño
- **Ileana Ciurea** prealizó gestión general del proyecto y coordinó la participación de personal clave en el McMaster Health Forum, incluyendo:
 - **Brittany Dinallo** quien dio asesoría en marketing
 - **Cristian Mansilla** quien realizó el análisis del contenido de la base de datos COVID-END al que se recurrió en la redacción de secciones específicas y que apoyó la verificación de la traducción en español del informe
 - **François-Pierre Gauvin** quien suministró información a aspectos del informe relacionados con ciudadanos y supervisó la traducción en francés del informe
 - **James McKinlay** quien realizó los análisis del contenido de Social Systems Evidence a los que se recurrió en la realización de la **sección 4.5**
 - **Julie Baird** quien suministró apoyo operativo
 - **Kerry Waddell** quien ayudó con la gestión de las referencias
 - **Paul Ciurea** quien ayudó a garantizar la alineación entre las versiones Word e InDesign del contenido
 - **Saif Alam** quien ayudó con el ingreso de datos de las referencias
 - **Sarah Holden** quien ayudó con el trabajo inicial de diseño gráfico
 - **Steve Lott** quien dio apoyo a comunicaciones
- **Christy Groves** dirigió el diseño gráfico de las infografías y otras imágenes y el informe completo
- **Amy Zierler** dirigió el proceso inicial de edición del informe
- **Sue Johnston** dirigió el proceso final de edición

Las biografías y la información de contacto de muchos de los miembros de la secretaría ubicados en McMaster Health Forum se puede encontrar en su sitio web.

La secretaría se benefició significativamente de información del grupo de trabajo COVID-END de Promoción y de información recibida en su rol de co-patrocinador (con la OMS) del evento Cochrane Convenes realizado en octubre de 2021.

8.4 Financiadores

Los comisionados y la secretaría reconocen con agradecimiento a los siguientes financiadores:

- American Institutes for Research



Advancing Evidence.
Improving Lives.

- Institutos Canadienses de Investigación en Salud a través de una donación al McMaster Health Forum a nombre de COVID-19 Evidence Network to support Decision-making (COVID-END)



Canadian Institutes of
Health Research
Instituts de recherche
en santé du Canada

- CMA Foundation / Fondation AMC



- Healthcare Excellence Canada



Excellence
en santé
Canada

- Health Research Board



- Michael Smith Health Research BC



8.5 Intereses y afiliaciones de los comisionados y miembros de la secretaría

La Comisión de Evidencia no hizo recomendaciones específicas que beneficiaran (o perjudicaran) financieramente o afectarían de otra manera el interés pecuniario o no pecuniario de una organización. No obstante, la Comisión de Evidencia ofreció muchos ejemplos de organizaciones, entre muchas otras, que podrían beneficiarse financieramente en caso de que se pusieran en práctica algunas recomendaciones particulares. Los siguientes son ejemplos de organizaciones con las cuales uno o más comisionados o miembros de la secretaría (o sus parejas) tienen o han tenido afiliaciones en los últimos cinco años, que están agrupados de acuerdo a la existencia y a la naturaleza de todas las consideraciones financieras. Detalles adicionales sobre nuestro enfoque con los conflictos de interés se suministran en un anexo ([8.9](#)) al final de estos apéndices.

- Empleado
 - Consorcio Australiano de Evidencia Viva, Universidad de Monash (Julian Elliott)
 - Alfred Health (Julian Elliott)
 - Behavioural Insights Team (David Halpern)
 - Fundación Bill and Melinda Gates (Steven Kern)
 - Colaboración Campbell (Howard White)
 - Centro de Prevención y Control de Enfermedades (Neil Vora)
 - Conservación Internacional (Neil Vora)
 - Niñas Unidas por los Derechos Humanos (Hadiqa Bashir)
 - Gobierno de Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos (Asma Al Mannaei)
 - Gobierno de Etiopía (Fitsum Assefa Adela)
 - Gobierno de Trinidad y Tobago (Donna-Mae Knights)
 - Gobierno del Reino Unido, Oficina del Gabinete (David Halpern)
 - Universidad de Kyushu (Kenichi Tsukahara)
 - Universidad de McMaster, que alberga el McMaster Health Forum que actúa como la secretaría de COVID-END y de la Comisión de Evidencia (John Lavis y Jenn Verma)
 - Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social de México, o CONEVAL (Gonzalo Hernández Licona)
 - Grupo de Trabajo Nacional de Evidencia Clínica en COVID-19 (Julian Elliott)
 - Instituto Nacional de Salud y Excelencia Clínica (Gillian Leng)
 - Universidad de Northwestern (Larry Hedges)
 - Fundación Omar Niode (Amanda Katili Niode)
 - Instituto de Investigación del Hospital de Ottawa (Jeremy Grimshaw)
 - Parlamento de Australia (Andrew Leigh)
 - Enviado Especial del Presidente para el Cambio Climático (Amanda Katili Niode)
 - Pulse Lab Jakarta, Iniciativa Pulso Mundial de las Naciones Unidas, que es administrado en Indonesia por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Petrarca Karetji)
 - RTI Internacional (Petrarca Karetji)
 - Save the Children (Antaryami Dash)
 - Comité Científico del Cambio Climático, Chile (Soledad Quiroz Valenzuela)
 - Proyecto de la Realidad Climática (Amanda Katili Niode)
 - El Centro de Colaboración Educativa (TEP, por sus siglas en inglés) Centre (Modupe Adefeso-Olateju)
 - The Red Leaf Groups (Jinglin He)
 - UNICEF (Antaryami Dash y Kerry Albright)
 - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Petrarca Karetji)
 - Universidad de Leeds (Jan Minx)
 - Universidad de Ottawa (Jeremy Grimshaw)
 - Universidad de Oxford, que alberga la Red de Pobreza Multidimensional (Gonzalo Hernández Licona)
 - Universidad Santo Tomás (Soledad Quiroz Valenzuela)
 - Vox Media (Julia Belluz)
- Participación de la propiedad de una organización con ánimo de lucro
 - Australia 200 ETF (miembro de la familia de Andrew Leigh)
 - Vanguard Ethically Conscious International Shares Index ETF (miembro de la familia de Andrew Leigh)

- Participación de la propiedad en una entidad incorporada sin ánimo de lucro
 - Behavioural Insights Team (David Halpern)
 - Covidence (Julian Elliott)
- Tarifas recibidas por propiedad intelectual (p. ej. Licencias y patentes) derechos y regalías
 - Black Inc. Books – regalías de libros (Andrew Leigh)
 - Prensa del MIT – regalías de libros (Andrew Leigh)
 - Penguin Random House – regalías de libros (David Halpern)
 - Polity – regalías de libros (David Halpern)
 - Prensa de Yale – regalías de libros (Andrew Leigh)
- Contratos o becas para emprender proyectos
 - Institutos Americanos para la Investigación (Larry Hedges)
- Miembro de un directorio (o de una junta asesora), por la cual recibe un dividendo, honorario u otra forma de remuneración por sus servicios
 - Institutos Americanos para la Investigación (Larry Hedges)
 - Colaboración Campbell (Jeremy Grimshaw)
- Consultor o asesor a largo plazo y/o de tiempo completo que recibe pagos, honorarios u otras formas de remuneración por sus servicios
 - Fondo de Población de las Naciones Unidas (Jinglin He)
- Consultor o asesor a corto plazo y/o de tiempo limitado que recibe pagos, honorarios u otras formas de remuneración por sus servicios (incluyendo reembolso por gastos de viaje)
 - 3ie (Gonzalo Hernández Licona)
 - Banco Interamericano de Desarrollo (Gonzalo Hernández Licona)
 - Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (Gonzalo Hernández Licona)
 - UNICEF (Gonzalo Hernández Licona)
 - Organización Mundial de la Salud, que alberga la secretaría de EVIPNet (John Lavis)
 - Banco Mundial (Gonzalo Hernández Licona)
- Pagos, honorarios y otras formas de remuneración por dar charlas en conferencias o ser autor de un informe
 - No aplica
- Pagos para cubrir costos de asistencia a reuniones (p. ej. Por participación, viaje o comidas)
 - Fundación Bill y Melinda Gates (Howard White)
 - Red Internacional de Guías (Gillian Leng)
 - Fundación William y Flora Hewlett (Kerry Albright)
- Voluntario (incluyendo miembros del directorio) que no reciben remuneración por sus servicios
 - Cochrane (Jeremy Grimshaw, John Lavis, Julian Elliott)
 - Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (Jan Minx)
- Relación con organizaciones con vínculos financieros u otras afiliaciones (p. ej. Sociedad profesional)
 - Academia de las Ciencias Sociales en Australia (Andrew Leigh)
 - Academia de las Ciencias Sociales en el Reino Unido (David Halpern)
 - Fundación Bill y Melinda Gates (Steven Kern)
 - Grupo de Coordinación en Soluciones Climáticas de Campbell (Jan Minx)
 - Campbell del Sur de Asia (Howard White)
 - Campbell del Reino Unido e Irlanda (Howard White)
 - Grupo de Trabajo Canadiense sobre Atención Preventiva en Salud (pariente de Jeremy Grimshaw)
 - Grupo Cochrane sobre Práctica Efectiva y Cambio Organizacional (Gillian Leng, Jeremy Grimshaw)
 - Síntesis de Evidencia Internacional (Jeremy Grimshaw)
 - Fundación Heywood (David Halpern)
 - Centro Internacional para la Evaluación y el Desarrollo (Howard White)
 - Red Internacional de Asesoramiento Científico Gubernamental (Soledad Quiroz Valenzuela)
 - Sociedad Real de Medicina (Gillian Leng)
 - Sociedad de Investigación en Efectividad Educativa (Larry Hedges)

- Relación con organizaciones que defienden intereses industriales o políticas
 - Fundación Bill y Melinda Gates (Steven Kern)
 - Organización Canadiense de Enfermedades Raras (Maureen Smith)
 - Conservación Internacional (Neil Vora)
 - Gobierno del Reino Unido, Departamento de Negocios, Energía y Estrategia Industrial (Gillian Leng)
 - Red de Acción Popular para el Aprendizaje (Modupe Adefeso-Olateju)
 - El Despertar, un programa de IPHC World Missions (Hadiqa Bashir)

8.6 Asesores y otros reconocimientos

Los comisionados y la secretaría reconocen con agradecimiento a los múltiples asesores que contribuyeron a dar forma al informe, retroalimentar los borradores de las secciones, y proveer ideas sobre caminos para influenciar:

- Miembros de COVID-END (ver la [sección 1.5](#) así como el sitio web de miembros de COVID-END)
- representantes de financiadores (ver [sección 8.4](#))
- co-organizadores de múltiples eventos donde los borradores de las secciones y/o las recomendaciones de la Comisión de Evidencia fueron discutidas, incluyendo:
 - 'Cochrane Convenes,' que fue co-organizado por Cochrane, COVID-END, y la Organización Mundial de la Salud (OMS)
 - Engaging Evidence 2021, que fue co-organizado por Cochrane, y los centros GIN, GRADE, JBI en Australia y Nueva Zelanda
 - Webinar Bat-Sheva de Rothschild sobre replantear el camino de evidencia para la toma de decisiones, que fue co-organizado por IS-PEC y la unidad de la OMS de Evidencia para Política e Impacto
 - Cumbre Global de Evidencia para Políticas, que fue organizada por la Red de Políticas Informadas por Evidencia (EVIPNet) de la OMS
 - Evidencia para Formuladores de Políticas 2021, que fue co-organizada por la Sociedad de Fortalecimiento y Transferencia de Evidencia para Políticas y Políticos y la Universidad Leiden

Los comisionados y la secretaría también reconocen con agradecimiento las seis organizaciones que apoyaron financieramente las traducciones del informe de la Comisión de Evidencia.

En árabe, el Centro del Conocimiento a la Política, Universidad Americana de Beirut, con la supervisión de Fadi El-Jardali



En chino, el Instituto de Ciencia de Datos en Salud, Universidad de Lanzhou, con la supervisión de Yaolong Chen, Xuan Yu, y Qi Wang



En francés, el McMaster Health Forum, con la supervisión de François-Pierre Gauvin



En portugués, Fiocruz Brasilia, con la supervisión de Jorge Barreto



En ruso, la Academia Médica Rusa de Educación Profesional Continua, que alberga a Cochrane Rusia, con la supervisión de Liliya Eugenevna Ziganshina, Ekaterina Yudina, y Dilyara Nurkhametova



En español, la Unidad de Evidencia y Deliberación para la Toma de Decisiones en la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia (UdeA), con la supervisión de Daniel F. Patiño-Lugo.



También reconocemos y agradecemos a Hari Patel y sus colegas en Akshari Solutions por preparar el diseño del informe final en inglés y en seis idiomas más.

8.7 Cronología

Cronología abreviada



El período activo de la Comisión de Evidencia tiene lugar de julio a diciembre de 2021, con puntos de contacto opcionales ocasionales en 2022.

	Logro	Fecha
Deliberación y estructuración del informe	Reunión inaugural para: <ul style="list-style-type: none">establecer términos de referencia y formalizar un plan de trabajopriorizar temas para análisis y síntesis de evidenciadeliberar sobre la primera ronda de secciones (infografías, tablas y cuadros de texto) e ideas de caminos para influir (asesores y eventos)	Julio de 2021
	Deliberar sobre la segunda ronda de secciones	Agosto de 2021
	Deliberar sobre la tercera ronda de secciones y en el borrador de las recomendaciones	Septiembre de 2021
	[Opcional] Asistir a Cochrane Convenes y otros eventos para reunir retroalimentación de actores interesados sobre mensajes claves	Octubre de 2021
	Deliberar sobre la cuarta ronda de secciones y sobre las recomendaciones	Octubre de 2021
	Revisar la penúltima versión del informe final y finalizar las recomendaciones	Noviembre de 2021
	[Opcional] Asistir a la Cumbre Global de Evidencia para Políticas y otros eventos para reunir retroalimentación de actores interesados en mensajes claves	Noviembre de 2021
Publicación	Finalizar el informe en inglés	Diciembre de 2021
	Publicar el informe final en siete idiomas (árabe, chino, inglés, portugués, ruso y español)	Final de enero de 2022
Diseminación e implementación	Buscar caminos para influir, tales como: <ul style="list-style-type: none">presentar mensajes claves en reuniones globales (p. ej. G7, G20, Asamblea Mundial de Salud), o junto a ellasestablecer contacto con grupos que están bien posicionados para identificar y apoyar el logro de metas futuras	Enero – diciembre de 2022
	Informar del progreso después de un año y después de tres años	Enero de 2023 y enero de 2025



8.8 Anexo a la sección 8.1 – Lista de informes de comisiones globales

Nombre de la comisión (y de los informes si son varios)	Año de publicación	Fecha de publicación anticipada	Número de recomendaciones
3-D Comisión: Determinantes en Salud, Datos, y toma de decisiones (2)	2021		10
Comisión de negocios y desarrollo sostenible			
• Mejores negocios, mejor mundo: El informe de la comisión de negocios y desarrollo sostenible (3)	2017		9
• Mejores finanzas, mejor mundo: Documento de consulta sobre el Grupo de Trabajo de Financiación Combinada (4)	2018		6
• Mejores finanzas, mejor alimentación: Invertir en la nueva alimentación y la economía de uso de la tierra (5)	2020		7
• Infra 3.0: mejores finanzas, mejor infraestructura (6)	2019		4
Campeones 12.3 (7)	2020		6
Comisión sobre un marco estratégico global de riesgo sanitario para el futuro (8)	2016		26
Comisión de educación (9)	2016*		38
Coalición de la alimentación y el uso del suelo (10)	2019		44
G20 high-level independent panel on financing the global commons for pandemic preparedness and response (11)	2021		19
Comisión global para las políticas post pandemia (12)		ns**	0
Comisión global para la acción urgente sobre la eficiencia energética (13)	2020		10
Comisión global sobre la adaptación			
• Adaptarse ahora: Un llamado global para el liderazgo en la resiliencia climática (14)	2019		26
• Construir mejor para el futuro a partir de COVID-19: Acelerar la acción sobre la adaptación climática (15)	2020		15
Comisión global sobre política de drogas			
• Aplicación de la legislación de drogas: Volver a enfocarse en las élites de crimen organizado (16)	2020		5
• Clasificación de sustancias psicoactivas: Cuando la ciencia se abandona (17)	2019		3
• Regulación: El control responsable de drogas (18)	2018		6
• Problema mundial de la percepción de las drogas: contrarrestar prejuicios sobre personas que consumen drogas (19)	2017		6
• Avanzar en la reforma de política de drogas: Un nuevo enfoque para la descriminalización (20)	2016		5
• Política de drogas y gobierno municipal (21)	2021		4
• Política de drogas y privación de la libertad (22)	2019		4
• Política de drogas y la agenda de desarrollo sostenible (23)	2018		1
Comisión global sobre gobernanza en internet (24)	2016		65
Comisión global sobre la economía y el clima			
• El imperativo de la infraestructura sostenible (25)	2016		12
• Desbloqueando la narrativa del crecimiento inclusivo del siglo 21: Acelerando las acciones climáticas en tiempos urgentes (26)	2018		72
Comisión global sobre el futuro del trabajo (27)	2019		12
Comisión global sobre la estabilidad del ciberespacio (28)	2019		6
Comisión global para finalizar la pobreza energética (29)	2020		14
Panel global de asesoramiento en evidencia en educación (30)	2020*	ns**	10
Grupo de trabajo global en crisis sanitarias (31)	2017		48
Panel global de alto nivel sobre agua y paz (32)	2017		40

Comisión global de océanos (33)	2016		14
Grupo de trabajo global para el control del cólera (34)	2017		17
Global zero (35)	2017		49
Comisión de Alto Nivel sobre Empleo en el Ámbito de la Salud y Crecimiento Económico (36)	2016		20
Panel de Alto Nivel para una Economía Oceánica Sostenible (37)	2020		35
Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición			
• Promover la participación y el empleo de jóvenes en los sistemas agrícolas y alimentarios (38)	2021		40
• Seguridad alimentaria y nutrición: Construyendo una narrativa global hacia 2030 (39)	2020		62
• Enfoques agroecológicos y otras innovaciones en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoren la seguridad alimentaria y la nutrición (40)	2019		31
• Asociaciones entre múltiples actores interesados para financiar y mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en el marco de la Agenda 2030 (41)	2018		23
• Nutrición y sistemas alimentarios (42)	2017		37
• Silvicultura sostenible para lograr la seguridad alimentaria y la nutrición (43; 44)	2017		37
• Desarrollo agrícola sostenible para la seguridad alimentaria y la nutrición: ¿qué función desempeña la ganadería? (44)	2016		48
Panel de Expertos Jurídicos de Alto Nivel sobre Libertad de Prensa			
• Asesoría en la promoción de investigaciones más efectivas sobre abusos contra periodistas (45)	2020		7
• Informe sobre la provisión de refugio seguro a periodistas en riesgo (46)	2020		9
• Una inquietud apremiante: proteger y promover la libertad de prensa fortaleciendo el apoyo consular a periodistas en riesgo (47)	2020		5
• Informe sobre el uso de sanciones específicas para proteger a periodistas (48)	2020		11
Panel de alto nivel sobre el acceso a medicamentos (49)	2017		24
Panel de alto nivel sobre interdependencia digital (50)	2019		11
Panel de alto nivel sobre financiación humanitaria (51)	2016		15
Panel de alto nivel sobre desplazamiento interno (52)	2021		78
Panel de alto nivel sobre responsabilidad financiera internacional, transparencia e integridad para lograr la agenda 2030 (53)	2021		34
Panel de alto nivel sobre el futuro de la banca multilateral de desarrollo (54)	2016		10
Panel de alto nivel sobre el agua (55)	2018		31
Panel de alto nivel sobre empoderamiento económico de las mujeres			
• Un llamado a la acción sobre la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres (56)	2016		23
• Tomar medidas para un cambio transformacional sobre el empoderamiento económico de las mujeres (57)	2017		28
Panel independiente para la preparación y respuesta ante una pandemia (58)	2021		28
Comisión internacional sobre el futuro de los alimentos y la agricultura (59)	2019*	ns**	28
Comisión internacional sobre los futuros de la educación (60)	2020*	2021/11	9
Comisión Lancet (OMS-UNICEF-Lancet): ¿Un futuro para los niños del mundo? (61)	2020		10
Comisión Lancet (Guttmacher-Lancet): Acelerar el avance – salud y derechos sexuales y reproductivos para todos (62)	2018		12
Comisión Lancet: COVID-19		2021	0
Comisión Lancet (EAT-Lancet): Alimentos en el antropoceno - Dietas saludables a partir de sistemas alimentarios sostenibles (63)	2018		5
Comisión Lancet (Lancet-Financial Times): Gobernar los futuros de la salud 2030 – Crecer en un mundo digital (64)		2021	0
Comisión Lancet: Sistemas de salud de alta calidad en la era de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - Es hora de una revolución (65)	2018		13
Comisión Lancet (Lancet-Chatham House): Mejorar la salud de la población post COVID-19 (66)		2022	0

Comisión Lancet (UCL–Lancet): Migración y salud – La salud de un mundo en movimiento (67)	2018		16
Comisión Lancet: Enfermedades no transmisibles, heridas, y pobreza – Cerrar la brecha en la cobertura sanitaria universal para los mil millones de personas más pobres (68)	2020		12
Comisión Lancet: Nuestro futuro – Salud adolescente y bienestar (69)	2016		23
Comisión Lancet: Contaminación y salud (70)	2017		15
Comisión Lancet: La sindemia global de obesidad, desnutrición, y cambio climático (71)	2019		9
Comisión Lancet: Mujeres y enfermedades cardiovasculares – Reducir la carga global para el año 2030 (72)	2021		29
Alianza para la sostenibilidad y resiliencia de los sistemas de salud (73)		ns**	0
Reforma para la resiliencia (74)	2021	2021	11
Comisión independiente de alto nivel de la OMS sobre enfermedades no transmisibles (75)	2019		8

* más reciente

** ne = no especificado



8.9 Anexo al apéndice 8.5 – Política de conflicto de interés

La Comisión de Evidencia desarrolló una política de conflicto de interés que incluyó tres elementos:

- completar un formulario de declaración por parte de comisionados y miembros claves de la secretaría
- examinación de estos formularios de declaración por una miembro de la secretaría (Jennifer Thornhill Verma) usando un modelo de evaluación de riesgo (y si surgía algún caso complejo, por un asesor en plena competencia)
- comité compuesto de dos expertos independientes en conflictos de interés para revisar inquietudes surgidas durante el proceso de examinación y para proponer un plan de gestión de riesgo.

Este formulario de declaración, modelo de gestión de riesgo y proceso de gestión de riesgo se desarrollaron bajo la guía de Lisa Bero, y fueron informados por investigación empírica sobre gestión de conflictos de interés.(76-78)

El formulario de declaración es el siguiente:

Empleo – describa su empleo actual (agregar más líneas si es más de uno en los últimos cinco años)

Cargo y nombre del empleador	
------------------------------	--

Interés financiero – declare apoyo solo de entidades que podrían ser afectadas financieramente por el informe de la Comisión de Evidencia y que fue recibido en los cinco años anteriores al llenado de este formulario (observe que las fuentes de financiamiento público, como agencias gubernamentales e instituciones académicas, no necesitan ser declaradas)

Tipo de interés	Fuente de financiamiento (p. ej. fundación X)	Período de actividad (p. ej. Si es vigente y el intervalo de tiempo)	Naturaleza de la actividad (p. ej. honorarios por dar conferencias, subvenciones para proyectos) y enfoque (p. ej. título del informe o nombre del producto)	Valor del pago (en dólares canadienses \$)
Propiedad de la empresa (p. ej. Tenencia de acciones u opciones)				
Honorarios por propiedad intelectual (p. ej. licencias y patentes) y derechos de autor				
Dividendo u honorarios por ser miembro de algún directorio (o miembro asesor de la junta), etc				
Contratos o subvenciones para emprender proyectos				
Honorarios o pagos por consultoría o asesoría				
Honorarios o pagos por dar conferencias o por autoría, etc.				
Viáticos por asistencia a reuniones (p. ej. Participación, transporte, alimentación)				
Otras prácticas privadas o ingresos profesionales				
Pagos no monetarios				
Familiar con cualquiera de los intereses financieros previamente mencionados				

Interés organizacional – declare relaciones con organizaciones adicionales (es decir, que no cumplen los criterios anteriores) que tienen interés pecunioso o no pecunioso en el informe de la Comisión de Evidencia y que se mantuvieron en los cinco años que precedieron el llenado de este formulario

Tipo de interés	Tipo de relación (p. ej. Empleo, posición de liderazgo o miembro)	Descripción
Relación con organizaciones con vínculos financieros u otras afiliaciones con grupos industriales que se beneficiarían o podrían ser afectados por el informe de la Comisión de Evidencia (p. ej. Sociedad profesional)		
Relación con organizaciones que defienden posturas políticas o industriales conocidas		
Familiar con cualquiera de los intereses organizacionales anteriores		

Otros

¿Hay otros intereses, factores o circunstancias relevantes no abordadas previamente?	
--	--

Información adicional

¿Hay información adicional que le gustaría suministrar con relación a la anterior declaración de conflictos de interés?	
---	--

El modelo de evaluación de riesgo involucró la consideración de los siguientes factores:

- contexto y relevancia para el trabajo de la Comisión de Evidencia
- naturaleza de la relación (financiera, personal, relevancia)
- magnitud de la relación (financiera)
- duración de la relación
- número de relaciones (p. ej. Vínculos financieros con una sola empresa o muchas empresas)
- tipo de empresa (relevancia para el trabajo en cuestión y si esta podría o no lucrar si las recomendaciones son favorables; riesgo para la reputación)
- pagos directos o indirectos (p. ej. A personas o instituciones)
- nivel de control (p. ej. Miembro del directorio de una empresa vs consultor externo de una vez)
- riesgo de sesgo (p. ej. Al hacer recomendaciones).

El plan de gestión de riesgo consideró:

- nivel de riesgo (alto, moderado o bajo)
- opciones para manejar el riesgo, que incluyeron:
 - estrategias para eliminar conflictos (p. ej. Esfuerzo de buena fe por la secretaría para identificar comisionados sin conflictos; que los posibles candidatos no estén de acuerdo en convertirse en comisionados o eliminan todos los vínculos financieros)
 - estrategias para mitigar conflictos (p. ej. Que los comisionados y miembros de la secretaría no participen en discusiones relacionadas, en la redacción o revisión de las secciones o recomendaciones, o en votar o ratificar recomendaciones).

El modelo resultante tomó la siguiente forma:

Nivel de riesgo	Consideraciones	Ejemplos	Acciones para el manejo
Alto	<ul style="list-style-type: none"> Relevante, personal, financiero – gran magnitud, larga duración, control Múltiples relaciones Riesgo para la reputación 	<ul style="list-style-type: none"> Empleado de la empresa Consultor a largo plazo Miembro del directorio Pareja es empleado de la empresa Vínculos con empresas con riesgo para su reputación 	<ul style="list-style-type: none"> No participar en el comité Eliminar el conflicto de interés No puede presidir Equilibrar el comité
Moderado	<ul style="list-style-type: none"> Relevante, personal, financiero – baja magnitud, corta duración, control mínimo Pocas relaciones Riesgo para la reputación 	<ul style="list-style-type: none"> Consultoría, honorarios, viajes Hijo(a) trabaja como vendedor en la empresa Subvenciones de la empresa 	<ul style="list-style-type: none"> Restricciones de participación No puede presidir Eliminar el conflicto de interés Equilibrio en el comité
Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Sin relaciones personales financieras, sin control 	<ul style="list-style-type: none"> Subvención a la institución por parte de la empresa Artículos publicados en The Conversation sobre un tema relevante Declaró ante comités gubernamentales 	<ul style="list-style-type: none"> Participación completa o restricción parcial
Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> Como en el anterior 	<ul style="list-style-type: none"> Solamente publicaciones académicas – ejemplos de experticia, sin conflictos de interés 	

8.10 Referencias

1. Commission on Evidence-Based Policymaking. The promise of evidence-based policymaking. Washington: United States Government Printing Office; 2017.
2. 3-D Commission. Data, social determinants, and better decision-making for health: The report of the 3-D Commission. Boston: 3-D Commission; 2021.
3. Oppenheim J, Boyd O, Campbell G, et al. Better business, better world. London: Business and Sustainable Development Commission; 2017.
4. Blended Finance Taskforce. Better finance, better world: Consultation paper of the Blended Finance Taskforce. London: Business and Sustainable Development Commission; 2018.
5. Blended Finance Taskforce. Better finance, better food: Investing in the new food and land use economy. London: Business and Sustainable Development Commission; 2020.
6. Blended Finance Taskforce. Infra 3.0: Better finance, better infrastructure. London: Business and Sustainable Development Commission; 2019.
7. Lipinski B. SDG target 12.3 on food loss and waste: 2021 Progress report. Washington: Champions 12.3; 2021.
8. Commission on a Global Health Risk Framework for the Future. The neglected dimension of global security: A framework to counter infectious disease crises. Washington: National Academy of Sciences; 2016.
9. The Education Commission. The learning generation: Investing in education for a changing world. New York: The International Commission on Financing Global Education Opportunity; 2016.
10. The Food and Land Use Coalition. Growing better: Ten critical transitions to transform food and land use. London: The Food and Land Use Coalition; 2019.
11. G20 High Level Independent Panel on Financing the Global Commons for Pandemic Preparedness and Response. A global deal for our pandemic age. Venice: Financing the Global Commons for Pandemic Preparedness and Response; 2021.
12. Global Commission for Post-Pandemic Policy. Report. Global Commission for Post-Pandemic Policy. <https://globalcommissionforpostpandemicpolicy.org/> (accessed 27 October 2021).
13. Global Commission for Urgent Action on Energy Efficiency. Recommendations of the global commissions. Paris: International Energy Agency; 2020.
14. Bapna M, Brandon C, Chan C, et al. Adapt now: A global call for leadership on climate resilience. Rotterdam: Global Commission on Adaptation; 2019.
15. Saghir J, Ijjasz-Vasquez EJ, Schaeffer M, So J, Chen A, Mena Carrasco M. Building forward better from COVID-19: Accelerating action on climate adaptation. State and trends in adaptation report 2020. Rotterdam: Global Center on Adaptation; 2020.
16. Global Commission on Drug Policy. Enforcement of drug laws: Refocusing on organized crime elites. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2020.
17. Global Commission on Drug Policy. Classification of psychoactive substances: When science was left behind. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2019.
18. Global Commission on Drug Policy. Regulation: The responsible control of drugs. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2018.
19. Global Commission on Drug Policy. The world drug perception problem: Counteracting prejudices about people who use drugs. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2017.
20. Global Commission on Drug Policy. Advancing drug policy reform: A new approach to decriminalization. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2016.
21. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and city government. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2021.
22. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and deprivation of liberty. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2019.
23. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and the sustainable development agenda. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2018.
24. Global Commission on Internet Governance. One internet. Waterloo: Centre for International Governance Innovation; 2016.
25. Global Commission on the Economy and Climate. The sustainable infrastructure imperative. Washington: The New Climate Economy; 2016.
26. Global Commission on the Economy and Climate. Unlocking the inclusive growth story of the 21st century: Accelerating climate action in urgent times. Washington: The New Climate Economy; 2018.
27. Global Commission on the Future of Work. Work for a brighter future. Geneva: International Labour Organization; 2019.
28. Global Commission on the Stability of Cyberspace. Advancing cyberstability. The Hague: The Hague Centre for Strategic Studies; 2019.
29. Global Commission to End Energy Poverty. Electricity access. New York: MIT Energy Initiative; 2020.
30. World Bank. Global education evidence advisory panel. Washington: World Bank; 2021. <https://www.worldbank.org/en/topic/teachingandlearning/brief/global-education-evidence-advisory-panel> (accessed 28 October 2021).
31. Global Health Crises Task Force. Report of the Global Health Crises Task Force. New York: United Nations; 2017.

32. Global High-Level Panel on Water and Peace. A matter of survival. Geneva: Swiss Agency for Development and Cooperation; 2017.
33. Global Ocean Commission. The future of our ocean: Next steps and priorities. Oxford: Somerville College; 2016.
34. Global Task Force on Cholera Control. Ending cholera: A global roadmap to 2030. Annecy: Mérieux Foundation; 2017.
35. Global Zero. Global Zero action plan. Paris: Global Zero; 2017. <https://www.globalzero.org/reaching-zero/> (accessed 28 October 2021).
36. Horton R, Araujo EC, Bhorat H, et al. Final report of the expert group to the high-level commission on health employment and economic growth. Geneva: World Health Organization; 2016.
37. High Level Panel for Sustainable Ocean Economy. Ocean solutions that benefit people, nature and the economy. Washington: World Resources Institute; 2020.
38. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Promoting youth engagement and employment in agriculture and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2021.
39. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Food security and nutrition: Building a global narrative towards 2030. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2020.
40. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2019.
41. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Multi-stakeholder partnerships to finance and improve food security and nutrition in the framework of the 2030 agenda. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2018.
42. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Nutrition and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2017.
43. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Sustainable forestry for food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2017.
44. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Sustainable agricultural development for food security and nutrition: What roles for livestock? A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2016.
45. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. Advice on promoting more effective investigations into abuses against journalists. London: International Bar Association; 2020.
46. Yeginsu C. Report on providing safe refuge to journalists at risk. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. London: International Bar Association; 2020.
47. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. A pressing concern: Protecting and promoting press freedom by strengthening consular support to journalists at risk. London: International Bar Association; 2020.
48. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. Report on the use of targeted sanctions to protect journalists. London: International Bar Association; 2020.
49. High Level Panel on Access to Medicines. Promoting innovation and access to health technologies. New York: United Nations; 2016.
50. High Level Panel on Digital Interdependence. The age of digital interdependence. New York: United Nations; 2019.
51. High Level Panel on Humanitarian Financing. Too important to fail: Addressing the humanitarian financing gap. Istanbul: ReliefWeb; 2016.
52. High Level Panel on Internal Displacement. Shining a light on internal displacement: A vision for the future. Geneva: United Nations; 2021.
53. High Level Panel on International Financial Accountability TalfAtA. Financial integrity for sustainable development. New York: United Nations; 2021.
54. High Level Panel on the Future of Multilateral Development Banking. Multilateral development banking for this century's development challenges: Five recommendations to shareholders of the old and new multilateral development banks. Washington: Center for Global Development; 2016.
55. High Level Panel on Water. Making every drop count: An agenda for water action. New York: United Nations; 2018.
56. High Level Panel on Women's Economic Empowerment. A call to action for gender equality and women's economic empowerment. Leave no one behind. New York: United Nations; 2016.
57. High Level Panel on Women's Economic Empowerment. Taking action for transformational change on women's economic empowerment. Leave no one behind. New York: United Nations; 2017.
58. The Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response. COVID-19: Make it the last pandemic. Geneva: World Health Organization; 2021.
59. International Commission on the Future of Food and Agriculture. Manifesto on food for health: Cultivating biodiversity, cultivating health. New Delhi: Navdanya International; 2019.

60. International Commission on the Futures of Education. Education in a post-COVID world: Nine ideas for public action. Paris: UNESCO; 2020.
61. Clark H, Marie Coll-Seck A, Banerjee A, et al. A future for the world's children? A WHO-UNICEF-Lancet Commission. *The Lancet* 2020; 395: 605–658.
62. Starrs AM, Ezeh AC, Barker G, et al. Accelerate progress – Sexual and reproductive health and rights for all: Report of the Guttmacher–Lancet commission. *The Lancet* 2018; 391(10140): 2642-2692.
63. Willett W, Rockström J, Loken B, et al. Food in the Anthropocene: The EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. *The Lancet* 2019; 393(10170): 447-492.
64. Kickbusch I, Piselli D, Agrawal A, et al. The Lancet and Financial Times Commission on governing health futures 2030: Growing up in a digital world. *The Lancet* 2021; 398(10312): 1727-1776.
65. Kruk ME, Gage AD, Arsenault C, et al. High-quality health systems in the Sustainable Development Goals era: Time for a revolution. *The Lancet Global Health* 2018; 6(11): 1196-1252.
66. The Lancet-Chatham House Commission. Improving population health post COVID-19. Cambridge: Behaviour Change by Design; 2021. <https://www.healthpostcovid-19.org/> (accessed 29 October 2021).
67. Abubakar I, Aldridge RW, Devakumar D, et al. The UCL–Lancet Commission on Migration and Health: The health of a world on the move. *The Lancet* 2018; 392(10164): 2606-2654.
68. Bhukhman G, Mocumbi AO, Atun R, et al. The Lancet NCDI Poverty Commission: Bridging a gap in universal health coverage for the poorest billion. *The Lancet* 2020; 396(10256): 991-1044.
69. Patton GC, Sawyer SM, Santelli JS, et al. Our future: A Lancet Commission on adolescent health and wellbeing. *The Lancet* 2016; 287: 2423-2478.
70. Landrigan PJ, Fuller R, Acosta NJR, et al. The Lancet Commission on pollution and health. *The Lancet* 2017; 391(10119): 462-512.
71. Swinburn BA, Kraak VI, Allender S, et al. The global syndemic of obesity, undernutrition, and climate change: The Lancet Commission report. *The Lancet* 2019; 393(10173): 791-846.
72. Vogel B, Acevedo M, Appelman Y, et al. The Lancet women and cardiovascular disease commission: Reducing the global burden by 2030. *The Lancet* 2021; 397(10292): 2385-2438.
73. Partnership for Health Sustainability and Resilience. Interim report of the pilot phase. London: The London School of Economics and Political Science; 2021.
74. Reform for Resilience Commission. Research report. London: Reform for Resilience; 2021.
75. World Health Organization. It's time to walk the talk: WHO independent high-level commission on noncommunicable diseases final report. Geneva: World Health Organization; 2019.
76. Boyd EA, Bero LA. Assessing faculty financial relationships with industry: A case study. *Journal of the American Medical Association* 2000; 284(17): 2209-14.
77. Boyd EA, Lipton S, Bero LA. Implementation of financial disclosure policies to manage conflicts of interest. *Health Affairs* 2004; 23(2): 206-14.
78. Boyd EA, Bero LA. Improving the use of research evidence in guideline development: 4. Managing conflicts of interests. *Health Research Policy and Systems* 2006; 4(1): 16.