



第八章 附录

8.1 支持委员审议和建议的方法	116
8.2 委员简介	118
8.3 秘书处	124
8.4 资助者	125
8.5 委员和秘书处的隶属单位和利益关系	126
8.6 顾问和其他致谢	129
8.7 时间线	130
8.8 全球委员会报告清单(第8.1节的附录)	131
8.9 利益冲突政策(第8.5节的附录)	134
8.10 参考文献	137

如引言所述，附录不仅为引言作了重要补充，而且也对其他章节进行了补充。附录**8.1**描述了为委员提供审议和建议所使用的方法。四个附录（**8.2**、**8.3**、**8.5**和**8.6**）提供了制定本报告的委员、秘书处和顾问的补充资料。附录**8.4**描述了证据委员会的资金来源。附录**8.7**提供了第1.6节中首次提及的时间线的详细版本。

版权所有©2022麦克马斯特大学。保留所有版权。本报告采用创作共享署名4.0国际许可证授权。未经出版商事先书面许可，不得以任何形式改编本报告的任何部分。

本报告和其中包含的信息仅供参考和公共利益所用。虽然秘书处和委员们已努力确保撰写本报告时信息是最新和准确的，且按原样发布，无任何形式的明示或暗示担保。本报告中包含的信息并非用于替代财务、法律或医疗建议。

麦克马斯特大学、证据委员会秘书处、委员们和出版商对因使用本报告中包含的信息而直接或间接造成或据称造成的损失或损害不承担任何责任或义务。麦克马斯特大学、秘书处、委员们和出版商明确否认因使用或应用本报告所含信息而产生的任何责任。

本报告的出版商是麦克马斯特卫生论坛（McMaster Health Forum）（地址：加拿大安大略省汉密尔顿市主路西1280号米尔斯纪念图书馆417号，1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6）。麦克马斯特卫生论坛代表证据委员会，欢迎读者对本报告提出任何反馈和影响报告建议途径的意见。请将您的意见或建议发送至邮箱 evidencecommission@mcmaster.ca。

本报告的引用：

应对社会挑战的全球证据委员会。第八章：附录。证据委员会报告：为决策者、证据中介和以影响力为导向的证据生产者敲响警钟并指明前进道路 [Chapter 8. Appendices. The Evidence Commission report: A wake-up call and path forward for decision-makers, evidence intermediaries, and impact-oriented evidence producers]. 汉密尔顿：麦克马斯特卫生论坛，2022年；p. 115-139.

ISBN 978-1-927565-39-1 (Online)

ISBN 978-1-927565-33-9 (Print)



8.1 支持委员审议和建议的方法

全球委员会的五个理想标准之一（完整清单见**第1.1节**）是委员会通过使用系统和透明的方法审查证据（如数据分析和证据综合），可为有关章节（如信息图表、表格和文本框）的审议和建议提供依据。

如下介绍了为委员提供审议和建议的三种主要方法：

- 对经证据委员会关注的多个主题的现有证据综合进行评价（证据检索由Kaelan Moat领导，这对**第3.3至3.6节**和**第4.11节**尤为重要），或在缺乏证据综合的情况下，对单个研究或具有里程碑意义的报告和论文进行评价（由John Lavis和Kaelan Moat领导，这对**第1.1、1.6、1.7、2.1、2.3、2.4、3.1、3.7、4.2、4.5、4.7、4.8、4.9、4.12、4.13、5.1至5.4、6.1和6.2节**尤为重要）
- 对自2016年1月1日以来发布报告，或目前正在进行应对社会挑战的全球委员会进行分析（由Kartik Sharma领导，并得到Hannah Gillis支持，形成**第1.1、2.5、3.8和4.15节**，并为John Lavis的分析提供信息，形成**第7.1和7.3节**）
- 对两个“一站式商店”的证据综合进行分析（由James McKinlay和Cristian Mansilla领导，形成**第4.5节**）。

本报告选择的案例均基于委员和秘书处工作人员的丰富经验。

对现有证据综合的检索首先集中在最合适的收录证据综合的一站式商店，其次是更通用的文献数据库和谷歌搜索引擎。若缺乏相关的证据综合，则在通用的文献数据库和谷歌搜索引擎中检索单个研究和具有里程碑意义的报告和论文。该类报告包括：

- 由从事全球报告编制的常设机构发布的一次性报告，尤其侧重于使用证据来应对社会挑战，例如《2021年世界发展报告》（至少部分）解决了数据分析问题
- 国家和次国家委员会特别注重使用证据来应对社会挑战，例如奥巴马时代的知证决策委员会（以及与其相关且最近成立的拜登时代总统备忘录和管理和预算办公室备忘录）。（1）

委员们和秘书处的工作人员确定了更多的证据综合、单个研究以及具有里程碑意义的报告和论文。在**第4.2节**中，对常见证据类型的定义进行有针对性地检索；在**第4.7节**中，对动态证据产品的讨论进行专题分析；在**第4.10节**中，与一位原住民委员（Daniel Iberê Alves da Silva）开展密切合作；在**第4.13节**中，秘书处多名工作人员扮演着参与-观察的角色；在**第5.5节**中，秘书处工作人员（Kartik Sharma）近期完成了一次完整分析。

对全球委员会（召集委员会、担任委员会秘书处和（或）资助秘书处的机构）的检索涉及关键信息提供者（包括委员会成员、其他知识丰富的人和COVID-19知证决策协作网（COVID-19 Evidence Network to support Decision-making, COVID-END）的合作伙伴和倡导工作组成员）、谷歌检索、文献检索和网站检索。在这个委员会“群体”中，我们通过三个纳入标准对委员会进行目的性抽样：

- 全球范围（例如，非区域、国家或次国家），值得注意的是我们排除了指南小组、改良德尔菲法和条约谈判流程
- 2016年1月1日及以后（即SDG时代开始）发布的最新报告
- 提出可供关键社会行为者采取行动的建議（例如，不只是由研究者或研究资助者提出或供其使用的建议）。

在已完成报告发布的73个柳叶刀委员会中，因缺乏全球范围排除了16个委员会，因报告的出版日期问题排除了20个委员会，因与至少一项非健康SDG缺乏关联排除了26个委员会。我们还通过韧性委员会的改革报告确定了三个正在进行报告发布的柳叶刀委员会。我们保留了一份“候补”的名单（部分符合但不完全符合我们纳入标准的报告）。我们可能遗漏了在标题中使用“杰出人士（eminent persons）”一词的全球委员会，因为该词不在我们最初的检索范围之内。

我们提取并分析了54个全球委员会（48个已完成报告发布，1个已发布报告但尚未发布最终版本，5个正在发布报告）及其70份报告的数据，用来编写如下四个部分并为其余一个部分提供信息：

- 按照委员会的理想属性划分的委员会（第1.1节）
- 按照挑战类型划分的委员会报告（第2.5节）
- 按照决策者类型划分的委员会报告（第3.8节）
- 按照证据类型划分的委员会报告（第4.15节）
- 建议（第7.1节）。

对于后一部分，我们进行了专题分析，确定已完成报告发布的委员会的建议，这些建议得到了认可或借鉴，也确定了正在进行报告发布的委员会的临时建议（或关于可能建议的信号），这些建议也能够得到认可或借鉴和/或与他们协商后共同制定。对于所有的部分，我们重点关注报告的内容（可能少于实际完成的内容）。如有要求，有关建议计数规则的具体信息可应要求提供。我们没有进行采访或网站审查。全球委员会及其报告清单见本附录末尾的附件（第8.8节）。

在起草建议时，采取了两种方法来征求委员的意见：

- 对自2016年1月1日以来所有全球委员会的建议进行专题分析，确定与证据委员会类似问题的建议（这是第7.1节的重点）
- 通过与委员、顾问和其他人的电话和电子邮件，获取潜在建议的“运行清单”。

向委员们提供了一些格式，可单独或组合来进行选择：

- 描述需要采取的行动建议（或行动呼吁），每条建议都应针对一个或多个特定类别的参与者，并具体说明行动的时间（即使用“路线图”的方法）
- 可供UN、G20或其他多边组织审议的决议草案
- 可供政府政策制定者改编的示范立法（如美国的《2018年知证决策法案基础》或《证据法案》）
- 可供政府、协会和其他支持者签署的协议或章程。

选择建议的格式后，委员就建议的草案进行了几轮反馈：

- 在9月、10月和11月与委员们进行了简短的电话讨论
- 进行了三轮在线调查，其中第一轮调查使得每条建议的措辞从单个句子更改为简短的“标题”和对标题进行详细说明的一系列要点组合。

8.2 委员简介

Amanda Katili Niode一位才华横溢的政策顾问和非政府组织领导人，担任印度尼西亚气候现实项目主任，该项目是美国前副总统Al Gore创立的全球组织的一部分，旨在将气候危机和应对气候危机的行动纳入主流。Amanda被认证为气候和可持续发展方面的高级教练和导师，并与个人、组织和企业合作以推动环境政策和行动。Amanda曾担任印度尼西亚环境部长的特别助理和总统气候变化特使专家组组长。由于她在推动SDGs方面的杰出工作，联合国开发计划署邀请Amanda成为印度尼西亚的“SDGs推动者”。此外，Amanda还担任环境问题周刊的专栏作家、Omar Niode基金会的联合创始人和主席，该基金会是一个非营利组织，旨在为在印度尼西亚抗击COVID-19疫情的医务工作者和志愿者提供家常饭菜。Amanda拥有密歇根大学环境与可持续发展学院的博士学位和万隆理工学院自然科学与技术学院的理学学士学位。

Andrew Leigh一位经验丰富的政府政策制定者，担任澳大利亚财政部和慈善机构影子助理部长，以及芬纳联邦议员。Andrew精通经济政策，在2010年当选为政府官员前，曾在澳大利亚国立大学担任经济学教授。Andrew是澳大利亚社会科学学院院士，曾获“青年经济学家奖”，该奖项由澳大利亚经济学会每两年颁发一次，授予40岁以下在该领域做出最杰出贡献的年轻经济学家。Andrew也是一名播客主持人，近几年出版了六本书，包括2018年独立出版的《随机主义者：激进的研究人员将如何改变我们的世界》（Randomistas: How Radical Researchers Changed Our World）、2019年与Joshua Gans合作出版的《创新与平等：如何创造一个比终结者更像星际迷航的未来》（Innovation + Equality: How to Create a Future That Is More Star Trek Than Terminator），以及2020年与Nick Terrell合作出版的《重新连接：社区建设者手册》（Reconnected: A Community Builder's Handbook）。Andrew拥有哈佛大学公共政策博士学位，并获取悉尼大学艺术和法学一级荣誉学位。

Antaryami Dash一位经验丰富的非政府组织领导人，在印度救助儿童会负责儿童健康和营养专题，并担任救助儿童会营养技术工作组的联合主席。此前，Antaryami Dash曾在UNICEF（United Nations Children's Fund，联合国儿童基金会）和政府卫生系统工作，通过自己的技能和专业知识解决与急性营养不良的社区管理、紧急情况下的营养状况、营养监测、卫生系统强化、数据分析和研究相关的问题。他的经济和营养公共政策研究涵盖了以下领域：评估印度的饮食成本，并寻找解决方案，以最大限度地减少营养饮食的负担能力差距；评估家庭层面下特定营养和营养敏感干预措施的共同覆盖率；通过使用积极偏差法改善家庭饮食，以减少儿童营养不良；评估卫生运动的有效性和维生素A、驱虫的覆盖率。Antaryami Dash曾指导救助儿童会“为幼童及其家庭提供更好的营养”课程。他拥有顺势疗法和外科双学士学位、公共卫生硕士学位，研究方向为卫生事业管理，目前正在攻读塔塔社会科学研究所的公共卫生博士学位。

Asma Al Mannaei一名技术娴熟的公职人员，担任政府卫生部门研究和创新执行主任，指导阿布扎比酋长国卫生保健部门的重构和改进工作。Asma目前在阿拉伯联合酋长国（UAE）担任多个委员会的主席，如阿布扎比卫生研究和技术委员会，并担任国家康复中心的董事会成员。此前，他也曾担任该部门的战略部和医疗质量部主任，引领在患者照护质量和安全方面的转型。Asma推出了屡获殊荣的“Muashir”框架，这是一项创新、全面的质量监控和改进项目（也是中东和北非同类项目中的第一个项目），可根据最佳国际质量实践对医疗保健提供者的表现进行评级。Asma还领导并管理了该地区第一个创新卫生技术中心，该系统有助于在阿布扎比和阿拉伯联合酋长国引进和孵化新型药物、技术和革命性的治疗方法。Asma拥有约翰霍普金斯大学公共卫生硕士学位、维也纳临床研究学院临床研究文凭和阿联酋大学医学学士学位。她还在哈佛大学肯尼迪政府学院接受了高级领导和管理方面的高管教育。

Daniel Iberê Alves da Silva是巴西姆比亚-瓜拉尼族的原住民，也是致力于分享原住民认知方式的公民领袖。Iberê是巴西阿克雷州里约布兰科市文化政策委员会的委员，也是传统社区/原住民文化专题委员会的成员，他还曾是巴西联邦区原住民委员会的创会理事（2017年）。他的研究领域主要是政治社会学、社会治理和社会思想，尤其是与亚马逊河流域有关的问题以及对原住民的影响。他曾在以下组织担任多职：Usina de Artes João Donato（João Donato艺术工厂，曾是腰果加工厂的所在地，现在是一所音乐、表演艺术和电影艺术学校）；Roberval Cardoso 专业技术教育中心的Dom Moacyr Grechi研究所；由阿克里联邦大学协调的国家继续教育和就业项目（Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego, PRONATEC，旨在扩大公共中等教育并使之民主化）等。他是巴西利亚大学社会人类学的博士，拥有北里奥格兰德联邦大学社会科学硕士学位，研究方向为政治、发展和社会；阿克里联邦大学的社会科学学士学位，专业方向为政治学。

David Halpern是一位值得信赖的政府政策顾问，担任英国行为洞察团队的首席执行官。自2010年该团队成立以来，David一直领导该团队，将行为洞察和实施科学引入英国和其他国家的政府。在此之前，David是政府研究所的第一任研究主任，并在2001年至2007年期间担任首相战略办公室的首席分析师。2013年7月David还被任命为What Works的国家顾问。他为What Works协作网的工作提供了大力支持，并引领改善政府各部门对证据的使用。在进入政界之前，David曾在剑桥大学、牛津大学和哈佛大学任职。他撰写了多本在行为洞察和幸福领域的书籍和论文，包括2005年出版的《社会资本》（Social Capital）、2010年出版的《国家隐藏的财富》（The Hidden Wealth of Nations），以及2019年出版的《在线伤害与操纵》（Online Harms and Manipulation）。他还与人合作撰写了MINDSPACE报告。2015年，David写了一本关于行为洞察团队的书，书名为《行为洞察团队内部：微小的变化如何产生巨大的影响》（Inside the Nudge Unit: How Small Changes Can Make a Big Difference）。

Donna-Mae Knights在社区发展、文化和艺术部担任政策协调员，过去的七年间，她一直参与指导特立尼达和多巴哥共和国在文化和可持续社区发展等领域的政策制定工作。她是一名公务员，在社会政策、规划和研究、以及以社区为基础的消除贫困战略的设计和和实施领域有着27年的工作经验。2005年，Knights辞掉了这份工作，在布兰迪斯大学获得可持续国际发展硕士学位，随后在圣路易斯华盛顿大学获得了社会工作博士学位。她的论文侧重于集体效能和基于社区的犯罪预防主题，着眼于了解非正式社区结构的运作及其对社会生活和社区非正式监管影响。

Fitsum Assefa Adela是一名政府政策制定者，担任埃塞俄比亚联邦民主共和国规划和发展委员会部长。作为国家重点发展规划和政策制定办公室的领导者，以及宏观经济政策团队的核心成员，Fitsum在经济政策、计划和项目方面发挥政府的整体领导作用，包括制定和实施埃塞俄比亚本土经济改革及其十年发展计划。Fitsum还担任与独立经济咨询委员会联络的政府代表。自2018年起，她还担任埃塞俄比亚商业银行董事会成员。Fitsum在进入政界之前是埃塞俄比亚的阿瓦萨大学的一名教授，在其十多年的从教期间开展了多项有影响力的跨学科研究，主要关注环境与发展、技术采用和侧重制度因素的贫困分析。Fitsum拥有德国吉森大学哲学和农业经济学双博士学位，以及埃塞俄比亚的斯亚贝巴大学的发展研究硕士学位和会计学学士学位。

Gillian Leng是英国国家卫生与临床优化研究所（National Institute for Health and Care Excellence, NICE）的首席执行官，该研究所主要为英国从事健康、公共卫生和社会照护的专业人士提供指导、建议和信息服务。Gillian是一名初级医生，她震惊于证据与临床实践中的差异，这也激发她在患者照护中使用证据的热情。她的职业生涯跨越了研究、证据综合、管理和医疗保健多个领域。她的目标是通过新的方法和流程使NICE在评估新药、设备和诊断方面处于领先地位，并提供动态指南。Gillian在利兹大学接受医学培训、在爱丁堡从事临床试验和流行病学研究、并在伦敦担任公共卫生顾问；她曾是Cochrane协作网的编辑，现担任国际指南联盟的主席。

Gonzalo Hernández Licona是一位杰出的经济学家，担任多维贫困同行网络（Multidimensional Poverty Peer Network, MPPN-OPHI）的主任，负责协调61个国家和19个国际机构，以推进和交流有关实施多维贫困指数的想法。在墨西哥，Gonzalo将国家主导评估方面的专业知识引入到与UNICEF的合作中。他是国际影响评估倡议（3ie, International Initiative for Impact Evaluation）的高级研究员、牛津贫困与人类发展倡议的研究助理，以及墨西哥学院董事会成员。2005年至2019年期间，他曾担任国家社会政策评估委员会（Council for the Evaluation of Social Policy, CONEVAL）的执行秘书，负责协调国家、州和市各级的社会政策评估和多维贫困测量工作。他曾担任社会发展部的监测和评估总干事，以及墨西哥自动化技术学院的全职教授（现为兼职教授）。他还是为联合国撰写2019年全球可持续发展报告的15名科学家中的一员。Gonzalo拥有牛津大学经济学博士学位、埃塞克斯大学经济学硕士学位，以及墨西哥自动化技术学院学士学位。

Hadiqa Bashir是一位年轻、自信的女权主义者，也是一位有远见的公民领袖。她出生在赛杜谢里夫的男权社会，地点位于巴基斯坦部落地带开伯尔-普赫图赫瓦省的斯瓦特山谷，这促使她努力反对巴基斯坦部落地区的早婚和强迫婚姻。为此，她成立了女孩人权联盟，以保护和促进女孩的权益。在此过程中，她努力向社区宣传童婚对儿童身心健康的不利影响。Hadiqa是夏娃联盟（Eve Alliance）的志愿者董事会成员，此前曾在妇女权益协会和姐妹理事會（Khwendu Jirga，位于巴基斯坦的一个支持性别平等的妇女倡导组织）担任志愿者。她被公认为女性青年领袖（Women Deliver Young Leader），同时也是女孩奖得主（the winner of the With and For Girls Award）（2018-19）、英联邦青年奖入围者（a Commonwealth Youth Award Finalist）（2017）、两届儿童和平奖提名者（2016和2017）、亚洲女孩人权奖得主（a winner of the Asian Girls Rights Award）（2016）、穆罕默德-阿里国际人道主义奖得主（2015）、巴基斯坦伊斯兰共和国参议院荣誉主席的荣誉奖获得者，以及亚洲女孩大使（an Asian Girls Ambassador）。

Howard White是一位研究领导者，担任Campbell协作网的首席执行官，该组织是一个国际社会科学研究协作网，旨在提供与决策相关的证据综合。Howard在其职业生涯中一直致力于支持使用更健全的评估模式，此前曾担任国际影响评估倡议（3ie）的创始执行主任，并领导世界银行独立评估小组的影响评估项目。Howard曾为全球各国、各部门的政府机构提供咨询服务。基于他在评估领域的贡献，他获得了贝宁和乌干达政府的奖励。作为一名学者，他侧重于开展与政策相关的工作，并认为在政策领域，学术严谨是政策和实践的基础。Howard在海牙社会研究所和萨塞克斯大学发展研究所开始了他的学术研究生涯。

Jan Minx是利兹大学普里斯特利国际气候中心气候变化和公共政策学的著名教授。在德国，他还领导墨卡托全球公域与气候变化研究所的应用可持续发展科学工作组，该研究所是一个结合经济和社会科学分析以指导公共政策的科学智囊团。Jan对政府间气候变化专门委员会（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）近期开展的工作做出了巨大贡献，作为IPCC第六次评估报告的主要协调者，他在缓解气候变化工作组中共同领导了有关气体排放趋势和驱动因素的章节。他曾作为技术支持部门的负责人，协调了IPCC第五次评估报告的制定。Jan的研究方向为气候、环境和可持续发展政策。在方法论上，他的主要工作重点是证据综合，探索人工智能如何助力将证据综合方法扩展到非常大的证据体，并将其应用于以建模为主要方法的全球环境评估，以及开发新的证据综合方法以推进科学政策建议和全球环境评估。他拥有约克大学环境经济学和管理学博士学位，并在科隆大学获得了经济学和政治学学士学位。

Jinglin He（何景琳）是一位非政府组织领导人，担任红叶子项目负责人，兰州大学健康数据科学研究院兼职教授和清华大学老龄化社会研究中心顾问。此前，景琳曾担任联合国儿童基金会、联合国艾滋病规划署和世界卫生组织高级项目官员和区域协调员，也曾担任人口基金会全职顾问和中国狮子总会总干事。早年她在北京大学公共卫生学院任教并从事研究工作。她专长于公共卫生和社会发展，特别是在传染病、道路安全、积极老龄化、性别平等、残障者和权益、青少年和社会生活技能等领域的政策制定、宣传倡导和跨部门合作等方面。景琳拥有北京大学医学学士、公共卫生硕士和博士学位。

Julia Belluz是一位受人尊敬的新闻工作者，担任沃克斯传媒股份有限公司的高级健康通讯记者。Julia是一名精通卫生和社会政策新闻的证据中介人，她通过平台和媒体报道医学、科学和全球公共卫生等相关信息。在加入沃克斯传媒股份有限公司之前，Julia是麻省理工学院的奈特科学新闻研究员。她的文章发布在多项国际出版物上，包括《BMJ》、《芝加哥论坛报》、《经济学人》、《经济学人—智生活》、《环球邮报》、《洛杉矶时报》、《麦克林杂志》、《国家邮报》、《ProPublica》、《Slate杂志》和《泰晤士报》。2015年，她撰写了《拯救人类：健康未来最重要的是什么》其中一个章节。Julia获得过无数新闻奖项，包括2016年巴勒斯批判性思维奖、2017年美国营养学会新闻奖，以及三项加拿大国家杂志奖（2007年和2013年）。她是2019年美国国家科学院、工程院和医学院通讯奖决赛的入围者。除了撰写新闻报道之外，她经常在世界各地的大学和会议上发表演讲。她拥有伦敦经济学院的理学硕士学位。

Julian Elliott是世界领先的使用技术进行证据综合的临床研究人员之一。他是澳大利亚动态证据联盟的主席，该联盟设在澳大利亚莫纳什大学公共卫生和预防医学学院Cochrane中心。目前他还担任澳大利亚COVID-19国家临床证据工作组的执行主任。Julian是一位杰出的证据生产者，他研发了“动态证据”模式，即一旦新证据出现，高质量的系统评价和指南可被立即更新。该模式极大地提高了高质量证据的时效性，目前正在全球范围内推进，其中包括WHO和其他主要指南工作组。Julian积极参与新技术的开发，以改善知识转化。他是Covidence的共同创始人和首席执行官，Covidence是一家非营利性技术公司，提供了目前全球证据综合使用最为广泛的软件平台。2017年，Julian获得了澳大利亚卫生部长颁发的健康和医学研究卓越奖。他是澳大利亚墨尔本阿尔弗雷德医院的一名传染病医生，曾在柬埔寨卫生部工作，并担任WHO、联合国HIV/AIDS联合规划署和世界银行的顾问。

Kenichi Tsukahara是一位工程部负责人，担任日本九州大学减灾研究中心主任和土木工程系教授。他曾在日本政府国土交通省担任多个高级职位。他拥有三十多年的国际经验，曾担任日本国际协力机构的高级顾问、亚太水论坛秘书处副总干事、亚洲开发银行战略和政策官员，以及日本驻印度尼西亚大使馆经济合作的一等秘书。他是日本科学理事会成员，世界工程组织联合会灾害风险管理委员会中水灾风险管理小组的组长，以及日本土木工程师学会国际区域科学协会的高级专业土木工程师。Kenichi拥有宾夕法尼亚大学区域科学博士学位和九州大学土木工程学位。

Kerry Albright是一名国际公职人员，在意大利佛罗伦萨的UNICEF-Innocenti研究中心的研究促进与知识管理团队担任临时副主任兼主管。作为证据中介人，她负责监督UNICEF全球190多个办事处和15,000名职员的研究质控工作以及符合伦理的证据生产标准制订工作。她还负责监督UNICEF-Innocenti在研究治理、证据综合和知识管理、研究能力建设、研究执行度和影响力，以及行为科学研究和实施科学研究方面的活动。Kerry的工作重点是加强UNICEF的证据和学习文化，并与外部合作伙伴合作，支持围绕儿童证据的全球实践共同体。在2015年加入UNICEF之前，Kerry曾在英国国际发展部（现为外交、联邦及发展事务部）担任多项职务。她曾是证据行动部门的负责人，并共同发起了全球农业和营养开放数据倡议。

Larry Hedges是一名应用统计学家，任芝加哥西北大学统计学系主任。担任统计学系主任，统计学、教育及社会政策、心理学及医学社会学教授理事会成员，政策研究所研究员。Larry获选为美国国家教育学院成员，也是美国艺术与科学学院、美国统计协会、美国心理协会和美国教育研究协会的会员。他参与创办了教育效果研究协会，并因在2016年设立赫奇斯年度捐赠讲席享有盛誉。他以将证据综合纳入教育政策和实践而闻名。Larry于2018年获得一丹教育研究奖。在进入西北大学前，他是芝加哥大学的Stella M. Rowley杰出服务教授。Larry于1980年获得斯坦福大学博士学位。

Maureen Smith是一位致力于推动循证医学和患者或公民参与研究的公民领袖，这源于她在童年时期被诊断为罕见疾病后在卫生系统的生活经历。Maureen是Cochrane消费者执行委员会的主席，参与了多个全球Cochrane项目和咨询委员会。在加拿大，她是安大略省以患者导向研究的战略（Strategy for Patient-Oriented Research, SPOR）支持加拿大卫生研究院资助的研究与试验（SUPPORT）部门中患者合作伙伴工作组的主席和董事会成员，同时她也是SPOR证据联盟的成员。自2014年以来，她一直是安大略省药物评估委员会的患者成员，并在过去的四年中，也一直是安大略省健康科技咨询委员会的患者成员。最近，Maureen成为COVID-END公民伙伴关系的负责人，这是一个支持决策的全球证据协作网。她还作为e-COVID-19动态推荐意见地图全球倡议的共同调查员，并在这一过程中纳入消费者的观点。此前，Maureen曾任职于加拿大罕见疾病和罕见疾病国际组织。

Modupe Adefeso-Olateju 是公认的组织领导者和政策专家，专门从事公私合作和公民主导的教育评估，并担任教育合作中心的常务董事，该中心是尼日利亚的先锋教育合作组织。Modupe为政策制定者、企业和国际智囊团提供建议，并领导由多边组织和企业资助者资助的一系列教育部门支持计划的工作流程。她是起草尼日利亚中长期战略计划的团队成员之一。Modupe是马拉拉基金会、非洲贫民窟学校和非洲Unveiling基金会的董事会成员，并且是人民学习行动（People's Action for Learning, PAL）协作网的顾问委员会成员。她为布鲁金斯学会中心开展的普及教育学习项目和全球学校论坛学习实验室提供关于扩大教育创新的技术建议。作为一名百年纪念学者，她毕业于英国伦敦大学教育学院，获得教育与国际发展学博士学位，并且是香港亚洲-全球研究所的研究员。

Neil Vora是保护国际基金会的一名医生，他领导保护工作（解决病原体出现的潜在的驱动因素，例如森林砍伐）和流行病预防之间的衔接工作。他曾在美国疾病控制和预防中心（Centers for Disease Control and Prevention, CDC）工作，他于2012年首次加入该中心并担任流行病情报局官员。在CDC工作期间，Neil被派往利比里亚和刚果民主共和国，协助应对有记录以来最大的两次埃博拉疫情，并前往格鲁吉亚领导一项与天花病毒相关的新发病毒的调查。在2020-2021年，他领导了纽约市由3000多名工作人员组成的COVID接触者追踪计划。他目前是CDC《新兴传染病》期刊的副编辑，也是哥伦比亚大学内科学的兼职教授。Neil仍在纽约市的一家公共结核病诊所为患者提供诊治服务。

Petrarca Karetji是联合国全球脉动计划协作网雅加达脉冲实验室的负责人。雅加达脉冲实验室是一个大数据创新实验室，现在正在成为发展和人道主义行动的分析伙伴关系加速器。Petrarca拥有25年多的专业工作经验，担任过一系列国际发展行业的职务。其中包括担任RTI国际组织驻印度尼西亚知识部门倡议的团队负责人，该组织是一个致力于改善人类现状的独立非营利性研究机构；他还曾担任澳大利亚外交贸易部高级合作伙伴关系顾问、澳大利亚国际开发署贫困、权力下放和农村发展部门主任（director for Poverty, Decentralisation and Rural Development in AusAID）、印度尼西亚东部知识交流中心/BaKTI主任、世界银行印度尼西亚东部多捐助方支持办公室的团队负责人、以及Austraining Nusantara的主任。他拥有沙塔亚瓦札那基督教大学的教育学学士学位和发展研究硕士学位。

Soledad Quiroz Valenzuela是环境政策方面的政府科学顾问，目前担任智利气候变化科学委员会的执行秘书。Soledad最近被任命为政府科学咨询国际网络（International Network for Government Science Advice, INGSA）负责政策的副总裁，并在INGSA拉丁美洲和加勒比分会的指导委员会任职。她是科技政策、科学建议和科学外交领域的讲师和研究员。她加入了拉丁美洲和加勒比地区的科学外交协作网（Diplomacy Network for Latin America and the Caribbean, DiploCientifica）。Soledad拥有密歇根州立大学生物化学和分子生物学博士学位，以及卡内基梅隆大学公共政策和管理学硕士学位。

Steven Kern 是比尔及梅琳达·盖茨基金会定量科学部副主任，该基金会的基地在美国华盛顿州西雅图市。他领导的团队发挥关键的证据中介作用，提供定量分析（包括数据分析和其他形式的证据），为基金会团队的治疗项目提供支持。加入基金会前，他是诺华制药公司（总部位于瑞士巴塞尔）的全球药理学建模负责人，他领导的团队所从事的基于模型的药物开发，为多种疾病领域的治疗项目和药物开发的各个阶段提供了支持。早前他也是犹他大学药剂学、麻醉学和生物工程副教授，并担任美国国立卫生研究院资助的儿科药理学研究单位的联合研究员。Steven作为首席研究员，担任了临床药理学研究的设计与实施工作，研究对象涵盖从早产儿到老年人的全人群。Steven拥有康奈尔大学机械工程学士学位、宾夕法尼亚州立大学生物工程硕士学位和犹他大学生物工程博士学位。他在药代动力学和药效学建模领域发表了60多篇论文，将控制系统的原理应用于药物传输和临床药理学研究。

8.3 秘书处

John N. Lavis



联合负责人，证据委员会秘书处

Jeremy Grimshaw



联合负责人，证据委员会秘书处

Jenn Thornhill Verma



执行负责人，证据委员会秘书处

秘书处包括两名科学联合负责人（John Lavis和Jeremy Grimshaw）和一名执行负责人（Jenn Verma），以及麦克马斯特卫生论坛的多名全职和合同职员（除非另有说明）。秘书处成员在委员会任期内发挥了重要作用，包括以下与最终报告有关的作用：

- John Lavis担任报告的主要撰写者，负责起草和修订文本（包括图像文本）和建议
- Jenn Thornhill Verma负责创意设计，使报告的视觉效果尽可能引人注目，并负责与委员、顾问和资助者进行沟通
- Jeremy Grimshaw（来自渥太华医院研究所）协助制定报告，并对关键章节的早期草案提供反馈
- Kaelan Moat领导起草文本所需的大量证据审查
- Kartik Sharma在起草与全球委员会有关章节时，领导大量的分析工作
- Hannah Gillis在起草与全球委员会有关章节时，负责大量的分析工作
- David Tovey（COVID-END的高级顾问）综合形成第4.12节（卫生研究系统中的缺陷）的论文，并对其他选定章节提供反馈
- Jorge Barreto（来自巴西利亚菲奥克鲁斯）支持巴西委员参与
- Ileana Ciurea承担整体项目管理，并协调麦克马斯特卫生论坛主要工作人员的工作，包括：
 - Brittany Dinallo提供营销建议
 - Cristian Mansilla在起草选定章节时对COVID-END数据库的内容进行分析，并协助校对本报告的西班牙语版本
 - François-Pierre Gauvin为报告中与公民有关的内容提供意见，并监督本报告的法语翻译
 - James McKinlay在起草第4.5节时负责分析社会系统证据的内容
 - Julie Baird提供业务支持
 - Kerry Waddell协助进行引文管理
 - Paul Ciurea协助确保Word和InDesign版本内容的一致性
 - Saif Alam协助引文数据输入
 - Sarah Holden协助完成早期图形设计工作
 - Steve Lott提供通讯支持
- Christy Groves领导信息图表、其他视觉效果以及完整报告的图形设计
- Amy Zierler领导最初报告的编辑
- Sue Johnston领导最终文本的编辑

麦克马斯特卫生论坛多名秘书处成员的简历和联系信息可在该论坛的网站上获取。

秘书处在参与COVID-END宣传工作以及与WHO共同主办的2021年10月Cochrane Convenes会议中受益匪浅。

8.4 资助者

委员们和秘书处对以下资助者表示感谢

美国研究学会



加拿大卫生研究院通过COVID-END向麦克马斯特卫生论坛提供资助



CMA 基金会



加拿大卫生与保健卓越研究所



健康研究委员会



加拿大不列颠哥伦比亚省迈克尔史密斯健康研究基金会



8.5 委员和秘书处的隶属单位和利益关系

证据委员会没有提出会影响某一组织在经济或非经济利益的具体建议。然而，证据委员会提供了多个其他组织的例子，如果某些具体建议被采纳，则可使得该组织获得经济利益。以下是过去五年中与一名或多名委员或秘书处工作人员（或其配偶）有联系或曾有联系的组织示例，这些组织根据有无经济利益和性质分类。关于处理利益冲突方法的更多详细信息，请参见附录末尾的附件（[第8.9节](#)）。

- 组织

- 澳大利亚动态证据联盟，莫纳什大学（Julian Elliott）
- 阿尔弗雷德健康中心（Julian Elliott）
- 行为洞察团队（David Halpern）
- 比尔及梅琳达·盖茨（Bill & Melinda Gates）基金会（Steven Kern）
- Campbell协作网（Howard White）
- 美国疾病预防与控制中心（Neil Vora）
- 保护国际基金会（Neil Vora）
- 女孩人权联盟（Hadiqa Bashir）
- 阿布扎比政府，阿拉伯联合酋长国（Asma Al Mannaei）
- 埃塞俄比亚政府（Fitsum Assefa Adela）
- 特立尼达和多巴哥政府（Donna-Mae Knights）
- 英国政府，内阁办公室（David Halpern）
- 九州大学（Kenichi Tsukahara）
- 麦克马斯特大学组织的麦克马斯特卫生论坛，同时也是COVID-END和证据委员会秘书处（John Lavis和Jenn Verma）
- 墨西哥国家社会发展政策评估委员会（CONEVAL）（Gonzalo Hernández Licona）
- 澳大利亚国家临床证据工作组（Julian Elliott）
- 英国国家卫生与临床优化研究所（Gillian Leng）
- 西北大学（Larry Hedges）
- 奥马尔·尼奥德基金会（Amanda Katili Niode）
- 渥太华医院研究所（Jeremy Grimshaw）
- 澳大利亚议会（Andrew Leigh）
- 美国总统气候特使（Amanda Katili Niode）
- 雅加达脉冲实验室，联合国全球脉动计划，由联合国开发计划署在印度尼西亚管理（Petrarca Karetji）
- RTI国际（Petrarca Karetji）
- 救助儿童会（Antaryami Dash）
- 智利气候变化科学委员会（Soledad Quiroz Valenzuela）
- 气候现实项目（Amanda Katili Niode）
- 教育合作伙伴中心（Modupe Adefeso-Olateju）
- 红叶工作组（Jinglin He（何景琳））
- UNICEF（Antaryami Dash and Kerry Albright）
- 联合国开发计划署（Petrarca Karetji）
- 利兹大学（Jan Minx）
- 渥太华大学（Jeremy Grimshaw）
- 牛津大学，主办多维扶贫协作网（Gonzalo Hernández Licona）
- 圣托马斯大学（Soledad Quiroz Valenzuela）
- 沃克斯传媒股份有限公司（Julia Belluz）

- 在营利性公司中的股份所有权
 - 澳大利亚200 ETF (Australia 200 ETF (family member of Andrew Leigh)) (Andrew Leigh的家庭成员)
 - Vanguard道德意识国际股票指数ETF (Vanguard Ethically Conscious International Shares Index ETF (family member of Andrew Leigh)) (Andrew Leigh的家庭成员)
- 在已注册的非营利性实体中的股份所有权
 - 行为洞察团队 (David Halpern)
 - Covidence (Julian Elliott)
- 知识产权 (如许可证和专利) 费用和版税
 - 布莱克出版社 - 图书版税 (Andrew Leigh)
 - 麻省理工学院出版社 - 图书版税 (Andrew Leigh)
 - 兰登书屋 - 图书版税 (David Halpern)
 - 政体 - 图书版税 (David Halpern)
 - 耶鲁大学出版社 - 图书版税 (Andrew Leigh)
- 承接项目的合同或赠款
 - 美国研究学会 (Larry Hedges)
- 董事会 (或咨询委员会) 成员因其所提供的服务而收取聘金、酬金或其他报酬
 - 美国研究学会 (Larry Hedges)
 - Campbell协作网 (Jeremy Grimshaw)
- 长期和/或全职顾问或咨询人员因其服务而收取费用、酬金或其他报酬
 - 联合国人口基金会 (Jinglin He (何景琳))
- 短期和/或有限期内担任顾问或指导而收取费用、酬金或其他报酬 (包括差旅费报销)
 - 国际影响评估倡议 (3ie) (Gonzalo Hernández Licona)
 - 美洲开发银行 (Gonzalo Hernández Licona)
 - 牛津贫困与人类发展倡议 (Gonzalo Hernández Licona)
 - UNICEF (Gonzalo Hernández Licona)
 - WHO主办循证政策网络 (EVIPNet) 秘书处 (John Lavis)
 - 世界银行 (Gonzalo Hernández Licona)
- 演讲费或署名费、酬金或其他因发表演讲或撰写报告获得的报酬
 - 不适用
- 已支付的会议出席 (例如参会、旅行或餐食) 费用
 - 比尔及梅琳达·盖茨基金会 (Howard White)
 - 国际指南协作网 (Gillian Leng)
 - 威廉和弗洛拉·休利特基金会 (Kerry Albright)
- 不收取服务报酬的志愿者 (包括董事会成员)
 - Cochrane中心 (Jeremy Grimshaw, John Lavis, Julian Elliott)
 - 联合国政府间气候变化专门委员会 (Jan Minx)
- 与有财务关系或其他隶属关系的组织的关系 (例如专业协会)
 - 澳大利亚社会科学院 (Andrew Leigh)
 - 英国社会科学院 (David Halpern)
 - 比尔及梅琳达·盖茨基金会 (Steven Kern)
 - Campbell气候解决方案协作组 (Jan Minx)
 - Campbell南亚中心 (Howard White)
 - Campbell英国和爱尔兰中心 (Howard White)
 - 加拿大预防保健工作组 (Jeremy Grimshaw的家庭成员)
 - Cochrane有效护理实践与组织 (Gillian Leng, Jeremy Grimshaw)
 - 国际证据综合组织 (Jeremy Grimshaw)
 - 海伍德基金会 (David Halpern)
 - 国际评估与发展中心 (Howard White)
 - 政府科学咨询国际协作网 (Soledad Quiroz Valenzuela)

- 皇家医学会 (Gillian Leng)
- 教育有效性研究协会 (Larry Hedges)
- 与行业部门或政策制定部门的关系
 - 比尔及梅琳达·盖茨基金会 (Steven Kern)
 - 加拿大罕见病组织 (Maureen Smith)
 - 保护国际基金会 (Neil Vora)
 - 英国政府的商务能源与产业战略部 (Gillian Leng)
 - 人民学习行动协作网 (Modupe Adefeso-Olateju)
 - “The Awakening”，IPHC世界宣教计划 (Hadiqa Bashir)

8.6 顾问和其他致谢

委员们和秘书处衷心感谢众多顾问帮助撰写报告、对草稿章节进行反馈以及提供关于影响途径的想法：

- COVID-END合作伙伴（参见第1.5节及COVID-END合作伙伴网页）
- 资助者代表（参见第8.4节）
- 为讨论章节草案和/或证据委员会建议的相关会议的共同组织者，包括：
 - Cochrane、COVID-END和WHO共同举办的“Cochrane Convenes会议”
 - 参与由澳大利亚和新西兰Cochrane、GIN、GRADE和JBI中心共同组织的2021证据会议
 - Bat-Sheva de Rothschild 关于重新思考证据决策的路径的网络研讨会，该研讨会由IS-PEC与WHO循证决策部门共同组织
 - 由WHO循证决策协作网组织的全球证据决策峰会
 - 2021年为政策制定者提供的证据会议，由政策和社会政策证据强化与转化协会和莱顿大学共同组织。

委员和秘书处对负责证据委员会报告翻译工作的六个组织表示感谢。

对于阿拉伯语，在Fadi El-Jardali的审校下由美国贝鲁特大学知识政策中心完成。



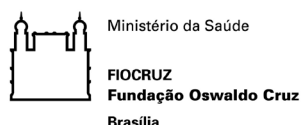
对于中文，在陈耀龙、玉炫和王琪的审校下由兰州大学健康数据科学研究院完成。



对于法语，在François-Pierre Gauvin的审校下由麦克马斯特卫生论坛完成。



对于葡萄牙语，在Jorge Barreto的审校下由巴西奥斯瓦尔多·克鲁兹基金会完成。



对于俄语，在Liliya Eugenevna Ziganshina、Ekaterina Yudina和Dilyara Nurkhametova的审校下由俄罗斯Cochrane中心所基于的俄罗斯继续教育学院完成。



对于西班牙语，在Daniel F. Patiño-Lugo的审校下由安提奥基亚大学医学院的决策证据和审议组完成。



我们感谢Hari Patel及其在Akshari Solutions工作的同事，为我们对本报告的英文和其他六种语言版本进行了最终排版。

8.7 时间线

简要的时间线



证据委员会活跃期为2021年7月至12月，到2022年偶尔会进行选择接触。

	重要事件	日期
审议和形成报告	成立大会： • 制定职权范围并正式制定工作计划 • 确定分析和证据综合的优先次序 • 开展章节内容的第一轮商讨（信息图表、表格和文本框）和影响途径的想法（顾问和活动）	2021年7月
	开展章节内容的第二轮商讨	2021年8月
	开展章节内容的第三轮商讨并起草建议	2021年9月
	[可选的]参加Cochrane Convenes会议和其他活动，收集利益相关者对于关键信息的反馈	2021年10月
	开展章节内容的第四轮商讨，并审议建议	2021年10月
	审查最终报告的倒数第二版，并最终确定建议	2021年11月
	[可选的]参加全球证据政策峰会和其他活动，收集利益相关者对于关键信息的反馈	2021年11月
发表	完成英文报告终稿	2021年12月
	禁止报告传播	2022年1月初
	以七种语言（阿拉伯文、中文、英文、法文、葡萄牙文、俄文和西班牙文）发表最终报告	2022年1月末
传播与实施	扩大影响途径，例如： • 在全球会议期间介绍关键信息（例如G7、G20和世界健康大会） • 与具备良好条件的工作组联络，以确定和支持实现未来的里程碑	2022年1月-12月
	一年和三年后的进展报告	2023年1月和2025年1月



8.8 全球委员会报告清单（第8.1节的附录）

委员会名称（如果委员会超过2个，即写明报告的名称）	发表年份	预计发表日期	建议数量
3-D委员会：健康决定因素、数据和决策（2）	2021		10
商业与可持续发展委员会			
• 《更好的商业，更好的世界：商业与可持续发展委员会报告》（3）	2017		9
• 《更好的金融，更好的世界：混合金融工作组咨询文件》（4）	2018		6
• 《更好的金融，更好的粮食：投资新的食品和土地利用经济》（5）	2020		7
• 《更好的金融，更好的基础设施：基础设施3.0》（6）	2019		4
Champions 12.3（7）	2020		6
未来全球健康风险框架委员会（8）	2016		26
教育委员会（9）	2016*		38
食品和土地使用联盟（10）	2019		44
为应对大流行疾病提供公共资金G20高级别独立小组（11）	2021		19
全球后疫情时代政策委员会（12）		ns**	0
全球能效紧急行动委员会（13）	2020		10
全球适应委员会			
• 《现在适应：全球呼吁气候韧性领导力》（14）	2019		26
• 《在COVID-19中更好地向前迈进：加快气候适应行动》（15）	2020		15
全球毒品政策委员会			
• 《毒品法律的执行：重新关注有组织的犯罪精英》（16）	2020		5
• 《精神活性物质分类：当科学被遗忘》（17）	2019		3
• 《条例：负责任的药物管制》（18）	2018		6
• 《世界毒品认知问题：反对对毒品使用者的偏见》（19）	2017		6
• 《推进毒品政策改革：去罪化的新途径》（20）	2016		5
• 《毒品政策与城市政府》（21）	2021		4
• 《毒品政策与剥夺自由》（22）	2019		4
• 《毒品政策与可持续发展议程》（23）	2018		1
全球互联网管理委员会（24）	2016		65
全球气候与经济委员会			
• 《可持续基础设施势在必行》（25）	2016		12
• 《开启21世纪包容性增长故事：在紧急时刻加快气候行动》（26）	2018		72
全球未来工作委员会（27）	2019		12
全球网络空间稳定委员会（28）	2019		6
全球消除能源贫困委员会（29）	2020		14
全球教育证据咨询小组（30）	2020*	ns**	10
全球卫生危机工作队（31）	2017		48
全球水与和平问题高级别小组（32）	2017		40

全球海洋学委员会（33）	2016		14
全球霍乱控制工作组（34）	2017		17
全球零核倡议（35）	2017		49
卫生就业和经济增长问题高级别委员会（36）	2016		20
可持续海洋经济高级别小组（37）	2020		35
粮食安全和营养问题高级别专家小组			
• 《促进农业和粮食体系中的青年参与和就业》（38）	2021		40
• 《粮食安全和营养：构建面向2030年的全球叙事》（39）	2020		62
• 《促进有助于加强粮食安全和营养的可持续农业和粮食体系的生态农业及其他创新方法》（40）	2019		31
• 《2030议程框架内为资助和改善粮食安全和营养而建立多利益相关方伙伴关系》（41）	2018		23
• 《营养和粮食系统》（42）	2017		37
• 《发展可持续林业，保障粮食安全和营养》（43；44）	2017		37
• 《可持续农业发展促进粮食安全和营养：畜牧业起何作用》（44）	2016		48
媒体自由高级法律专家小组			
• 《关于促进对虐待新闻工作者行为进行更有效地调查的建议》（45）	2020		7
• 《关于为处境危险的新闻工作者提供安全避难所的报告》（46）	2020		9
• 《一个紧迫的问题：通过对处境危险的新闻工作者加强领事馆支持来保护和促进新闻自由》（47）	2020		5
• 《关于使用定向制裁保护新闻工作者的报告》（48）	2020		11
药品可及性高级别专家小组（49）	2017		24
数字合作高级别小组（50）	2019		11
人道主义筹资问题高级别小组（51）	2016		15
国内流离失所问题高级别小组（52）	2021		78
实现2030年议程的国际金融问责制、透明度和廉正问题高级别小组（53）	2021		34
多边开发银行未来高级别小组（54）	2016		10
水问题高级别小组（55）	2018		31
妇女经济赋权高级别小组			
• 《促进性别平等和妇女经济赋权的行动呼吁》（56）	2016		23
• 《采取行动推动妇女经济赋权的转型变革》（57）	2017		28
大流行防范和应对独立小组（58）	2021		28
国际粮食和农业未来委员会（59）	2019*	ns**	28
国际教育未来委员会（60）	2020*	2021/11	9
《柳叶刀》（WHO- UNICEF）-《柳叶刀》委员会：世界儿童的未来？（61）	2020		10
《柳叶刀》（古特马赫-《柳叶刀》）委员会：加快进步-人人的性健康和生殖健康与权利（62）	2018		12
《柳叶刀》COVID-19委员会		2021	0
《柳叶刀》（EAT-《柳叶刀》）委员会：人类世食品-可持续食物体系的健康饮食（63）	2018		5
《柳叶刀》（《柳叶刀》-金融时报）委员会：治理2030年的健康未来-在数字世界中成长（64）		2021	0
《柳叶刀》委员会-可持续发展目标时代优质卫生系统-变革时刻（65）	2018		13
《柳叶刀》（《柳叶刀》-皇家国际事务研究所）委员会：改善COVID-19后疫情时代的人口健康（66）		2022	0
《柳叶刀》（伦敦大学-《柳叶刀》）委员会：移民与健康-流动的世界健康（67）	2018		16
《柳叶刀》委员会：非传染性疾病、伤害与贫困：弥合最贫困的十亿人口在全民健康覆盖方面的差距（68）	2020		12

《柳叶刀》委员会：青少年健康与幸福：我们的未来（69）	2016		23
《柳叶刀》委员会：污染与健康（70）	2017		15
《柳叶刀》委员会：肥胖症、营养不良和气候变化构成全球综合症（71）	2019		9
《柳叶刀》委员会：妇女和心血管疾病-到2030年减少全球负担（72）	2021		29
卫生系统可持续性和韧性伙伴关系（73）		ns**	0
韧性改革（74）	2021	2021	11
WHO非传染性疾病独立高级别委员会（75）	2019		8

*最近的

**ns=未明确



8.9 利益冲突政策（第8.5节的附录）

证据委员会制定了一项利益冲突政策，其中涉及三个要素：

- 委员和秘书处主要工作人员填写利益冲突披露表
- 由秘书处成员（Jennifer Thornhill Verma）使用风险评估模型筛选这些利益冲突披露表（如果出现问题，则由一名公平的顾问进行筛选）
- 由两名利益冲突专家组成的委员会独立审查筛选过程中发现的任何问题，并提出相应的风险管理计划。

利益冲突披露表、风险评估模型和风险管理流程是在Lisa Bero的指导下开发，并参考了利益冲突管理的实证研究。（76-78）

利益冲突披露表如下：

雇佣 – 描述近期的雇佣情况（如果过去五年中不止一项，则添加更多行）

雇主的职位和名称	
----------	--

经济利益 – 仅披露可能受到证据委员会报告的经济影响的实体支持，并在此表格中填写近五年内收到的实体机构的支持（注：无需声明公共资助来源，例如政府机构或学术组织）

利益类型	资助来源（例如X基金会）	活动时期（例如是否为近期和日期范围）	活动性质（例如演讲费或项目资助）和重点（例如报告标题或产品名称）	付款金额（以加拿大元为单位）
公司所有权（例如持股或期权）				
知识产权（例如许可和专利）费用和版税				
董事会（或顾问委员会）成员的聘用费、酬金等				
承接项目的合同或资助				
咨询或顾问费、酬金等				
演讲或著作费、酬金等				
出席会议的费用（例如，参会、差旅或餐费）				
其他私人执业或专业收入				
实物支持				
具有上述任何经济利益的家庭成员				

组织利益——披露与证据委员会报告中具有经济或非经济利益的其它组织（即不符合上述标准），并在此表格中填写近五年内与这些组织的关系

利益类型	关系类型（例如，雇佣、领导职位或成员）	具体说明
与可能受证据委员会报告影响的企业工作组有财务联系或其它隶属关系（例如专业协会）		
与著名行业部门或政策制定部门的关系		
具有上述任一组织利益的家庭成员		

其他

是否有任何其他未在上文提及的相关利益、因素或环境？	
---------------------------	--

附加信息

您是否想提供与上述利益披露相关的其他信息？	
-----------------------	--

风险评估模型的研发应考虑以下因素：

- 与证据委员会工作的背景和相关性
- 关系性质（经济、个人、相关性）
- 关系金额（经济）
- 关系持续时间
- 关系数量（例如，与一家或多家公司的财务关系）
- 公司类型（与所涉工作的相关性，以及如果建议是有利的，公司是否可以受益；声誉风险）
- 直接或间接付款（例如，给个人或机构）
- 控股水平（例如，公司董事会成员、一次性顾问）
- 偏倚风险（例如，形成建议时）

风险管理计划研发应考虑以下因素：

- 风险级别（高、中或低）
- 管理方案，其中包括：
 - 消除利益冲突的策略（例如，秘书处努力寻找没有利益冲突的委员、潜在的候选人不同意成为委员或消除所有财务联系）
 - 减轻利益冲突的策略（例如，委员和秘书处工作人员不参与相关的讨论、起草或修订建议、不参与投票或批准建议）

采用以下形式生成模型：

风险级别	考虑	示例	管理
高	<ul style="list-style-type: none">• 相关的个人财务（金额大、持续时间长、有控股权）• 众多利益关系• 声誉风险	<ul style="list-style-type: none">• 公司员工• 长期顾问• 董事会成员• 配偶是公司员工• 与有声誉风险的公司存在关系	<ul style="list-style-type: none">• 不加入委员会• 消除利益冲突• 不担任主席• 委员会的平衡
中	<ul style="list-style-type: none">• 相关的个人财务（金额小、持续时间短、控股权较小）• 较少利益关系• 声誉风险	<ul style="list-style-type: none">• 咨询费、酬金、差旅费• 孩子在公司做文员• 公司资助	<ul style="list-style-type: none">• 限制加入委员会• 不担任主席• 消除利益冲突• 委员会的平衡
低	<ul style="list-style-type: none">• 没有个人财务关系、没有控股权	<ul style="list-style-type: none">• 公司对组织的赠款• 在“The Conversation”中发表相关文章• 在政府委员会作见证人	<ul style="list-style-type: none">• 完全加入或部分限制
无	<ul style="list-style-type: none">• 同上	<ul style="list-style-type: none">• 仅有学术出版物（专家的专业知识，而非利益冲突）	

8.10 参考文献

1. Commission on Evidence-Based Policymaking. The promise of evidence-based policymaking. Washington: United States Government Printing Office; 2017.
2. 3-D Commission. Data, social determinants, and better decision-making for health: The report of the 3-D Commission. Boston: 3-D Commission; 2021.
3. Oppenheim J, Boyd O, Campbell G, et al. Better business, better world. London: Business and Sustainable Development Commission; 2017.
4. Blended Finance Taskforce. Better finance, better world: Consultation paper of the Blended Finance Taskforce. London: Business and Sustainable Development Commission; 2018.
5. Blended Finance Taskforce. Better finance, better food: Investing in the new food and land use economy. London: Business and Sustainable Development Commission; 2020.
6. Blended Finance Taskforce. Infra 3.0: Better finance, better infrastructure. London: Business and Sustainable Development Commission; 2019.
7. Lipinski B. SDG target 12.3 on food loss and waste: 2021 Progress report. Washington: Champions 12.3; 2021.
8. Commission on a Global Health Risk Framework for the Future. The neglected dimension of global security: A framework to counter infectious disease crises. Washington: National Academy of Sciences; 2016.
9. The Education Commission. The learning generation: Investing in education for a changing world. New York: The International Commission on Financing Global Education Opportunity; 2016.
10. The Food and Land Use Coalition. Growing better: Ten critical transitions to transform food and land use. London: The Food and Land Use Coalition; 2019.
11. G20 High Level Independent Panel on Financing the Global Commons for Pandemic Preparedness and Response. A global deal for our pandemic age. Venice: Financing the Global Commons for Pandemic Preparedness and Response; 2021.
12. Global Commission for Post-Pandemic Policy. Report. Global Commission for Post-Pandemic Policy. <https://globalcommissionforpostpandemicpolicy.org/> (accessed 27 October 2021).
13. Global Commission for Urgent Action on Energy Efficiency. Recommendations of the global commissions. Paris: International Energy Agency; 2020.
14. Bapna M, Brandon C, Chan C, et al. Adapt now: A global call for leadership on climate resilience. Rotterdam: Global Commission on Adaptation; 2019.
15. Saghir J, Ijjasz-Vasquez EJ, Schaeffer M, So J, Chen A, Mena Carrasco M. Building forward better from COVID-19: Accelerating action on climate adaptation. State and trends in adaptation report 2020. Rotterdam: Global Center on Adaptation; 2020.
16. Global Commission on Drug Policy. Enforcement of drug laws: Refocusing on organized crime elites. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2020.
17. Global Commission on Drug Policy. Classification of psychoactive substances: When science was left behind. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2019.
18. Global Commission on Drug Policy. Regulation: The responsible control of drugs. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2018.
19. Global Commission on Drug Policy. The world drug perception problem: Countering prejudices about people who use drugs. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2017.
20. Global Commission on Drug Policy. Advancing drug policy reform: A new approach to decriminalization. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2016.
21. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and city government. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2021.
22. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and deprivation of liberty. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2019.
23. Global Commission on Drug Policy. Drug policy and the sustainable development agenda. Geneva: Global Commission on Drug Policy; 2018.
24. Global Commission on Internet Governance. One internet. Waterloo: Centre for International Governance Innovation; 2016.
25. Global Commission on the Economy and Climate. The sustainable infrastructure imperative. Washington: The New Climate Economy; 2016.
26. Global Commission on the Economy and Climate. Unlocking the inclusive growth story of the 21st century: Accelerating climate action in urgent times. Washington: The New Climate Economy; 2018.
27. Global Commission on the Future of Work. Work for a brighter future. Geneva: International Labour Organization; 2019.
28. Global Commission on the Stability of Cyberspace. Advancing cyberstability. The Hague: The Hague Centre for Strategic Studies; 2019.
29. Global Commission to End Energy Poverty. Electricity access. New York: MIT Energy Initiative; 2020.
30. World Bank. Global education evidence advisory panel. Washington: World Bank; 2021. <https://www.worldbank.org/en/topic/teachingandlearning/brief/global-education-evidence-advisory-panel> (accessed 28 October 2021).
31. Global Health Crises Task Force. Report of the Global Health Crises Task Force. New York: United Nations; 2017.

32. Global High-Level Panel on Water and Peace. A matter of survival. Geneva: Swiss Agency for Development and Cooperation; 2017.
33. Global Ocean Commission. The future of our ocean: Next steps and priorities. Oxford: Somerville College; 2016.
34. Global Task Force on Cholera Control. Ending cholera: A global roadmap to 2030. Annecy: Mérieux Foundation; 2017.
35. Global Zero. Global Zero action plan. Paris: Global Zero; 2017. <https://www.globalzero.org/reaching-zero/> (accessed 28 October 2021).
36. Horton R, Araujo EC, Bhorat H, et al. Final report of the expert group to the high-level commission on health employment and economic growth. Geneva: World Health Organization; 2016.
37. High Level Panel for Sustainable Ocean Economy. Ocean solutions that benefit people, nature and the economy. Washington: World Resources Institute; 2020.
38. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Promoting youth engagement and employment in agriculture and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2021.
39. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Food security and nutrition: Building a global narrative towards 2030. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2020.
40. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2019.
41. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Multi-stakeholder partnerships to finance and improve food security and nutrition in the framework of the 2030 agenda. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2018.
42. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Nutrition and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2017.
43. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Sustainable forestry for food security and nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2017.
44. High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. Sustainable agricultural development for food security and nutrition: What roles for livestock? A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization; 2016.
45. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. Advice on promoting more effective investigations into abuses against journalists. London: International Bar Association; 2020.
46. Yeginsu C. Report on providing safe refuge to journalists at risk. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. London: International Bar Association; 2020.
47. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. A pressing concern: Protecting and promoting press freedom by strengthening consular support to journalists at risk. London: International Bar Association; 2020.
48. High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. Report on the use of targeted sanctions to protect journalists. London: International Bar Association; 2020.
49. High Level Panel on Access to Medicines. Promoting innovation and access to health technologies. New York: United Nations; 2016.
50. High Level Panel on Digital Interdependence. The age of digital interdependence. New York: United Nations; 2019.
51. High Level Panel on Humanitarian Financing. Too important to fail: Addressing the humanitarian financing gap. Istanbul: ReliefWeb; 2016.
52. High Level Panel on Internal Displacement. Shining a light on internal displacement: A vision for the future. Geneva: United Nations; 2021.
53. High Level Panel on International Financial Accountability TalfAtA. Financial integrity for sustainable development. New York: United Nations; 2021.
54. High Level Panel on the Future of Multilateral Development Banking. Multilateral development banking for this century's development challenges: Five recommendations to shareholders of the old and new multilateral development banks. Washington: Center for Global Development; 2016.
55. High Level Panel on Water. Making every drop count: An agenda for water action. New York: United Nations; 2018.
56. High Level Panel on Women's Economic Empowerment. A call to action for gender equality and women's economic empowerment. Leave no one behind. New York: United Nations; 2016.
57. High Level Panel on Women's Economic Empowerment. Taking action for transformational change on women's economic empowerment. Leave no one behind. New York: United Nations; 2017.
58. The Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response. COVID-19: Make it the last pandemic. Geneva: World Health Organization; 2021.
59. International Commission on the Future of Food and Agriculture. Manifesto on food for health: Cultivating biodiversity, cultivating health. New Delhi: Navdanya International; 2019.

60. International Commission on the Futures of Education. Education in a post-COVID world: Nine ideas for public action. Paris: UNESCO; 2020.
61. Clark H, Marie Coll-Seck A, Banerjee A, et al. A future for the world's children? A WHO-UNICEF-Lancet Commission. *The Lancet* 2020; 395: 605–658.
62. Starrs AM, Ezeh AC, Barker G, et al. Accelerate progress – Sexual and reproductive health and rights for all: Report of the Guttmacher–Lancet commission. *The Lancet* 2018; 391(10140): 2642–2692.
63. Willett W, Rockström J, Loken B, et al. Food in the Anthropocene: The EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. *The Lancet* 2019; 393(10170): 447–492.
64. Kickbusch I, Piselli D, Agrawal A, et al. The Lancet and Financial Times Commission on governing health futures 2030: Growing up in a digital world. *The Lancet* 2021; 398(10312): 1727–1776.
65. Kruk ME, Gage AD, Arsenault C, et al. High-quality health systems in the Sustainable Development Goals era: Time for a revolution. *The Lancet Global Health* 2018; 6(11): 1196–1252.
66. The Lancet-Chatham House Commission. Improving population health post COVID-19. Cambridge: Behaviour Change by Design; 2021. <https://www.healthpostcovid-19.org/> (accessed 29 October 2021).
67. Abubakar I, Aldridge RW, Devakumar D, et al. The UCL–Lancet Commission on Migration and Health: The health of a world on the move. *The Lancet* 2018; 392(10164): 2606–2654.
68. Bukhman G, Mocumbi AO, Atun R, et al. The Lancet NCDI Poverty Commission: Bridging a gap in universal health coverage for the poorest billion. *The Lancet* 2020; 396(10256): 991–1044.
69. Patton GC, Sawyer SM, Santelli JS, et al. Our future: A Lancet Commission on adolescent health and wellbeing. *The Lancet* 2016; 287: 2423–2478.
70. Landrigan PJ, Fuller R, Acosta NJR, et al. The Lancet Commission on pollution and health. *The Lancet* 2017; 391(10119): 462–512.
71. Swinburn BA, Kraak VI, Allender S, et al. The global syndemic of obesity, undernutrition, and climate change: The Lancet Commission report. *The Lancet* 2019; 393(10173): 791–846.
72. Vogel B, Acevedo M, Appelman Y, et al. The Lancet women and cardiovascular disease commission: Reducing the global burden by 2030. *The Lancet* 2021; 397(10292): 2385–2438.
73. Partnership for Health Sustainability and Resilience. Interim report of the pilot phase. London: The London School of Economics and Political Science; 2021.
74. Reform for Resilience Commission. Research report. London: Reform for Resilience; 2021.
75. World Health Organization. It's time to walk the talk: WHO independent high-level commission on noncommunicable diseases final report. Geneva: World Health Organization; 2019.
76. Boyd EA, Bero LA. Assessing faculty financial relationships with industry: A case study. *Journal of the American Medical Association* 2000; 284(17): 2209–14.
77. Boyd EA, Lipton S, Bero LA. Implementation of financial disclosure policies to manage conflicts of interest. *Health Affairs* 2004; 23(2): 206–14.
78. Boyd EA, Bero LA. Improving the use of research evidence in guideline development: 4. Managing conflicts of interests. *Health Research Policy and Systems* 2006; 4(1): 16.