



Глава 6. Потребность в глобальных общественных благах и справедливом распределении потенциала

6.1 Глобальные общественные блага, необходимые для поддержки использования доказательств	94
6.2 Справедливо распределенный потенциал, необходимый для поддержки использования доказательств	97
6.3 Ссылки	101

Эта глава является второй из двух глав, в которых исследуется, как мы можем систематизировать использование доказательств всеми лицами, принимающими решения, для решения социальных вызовов. Здесь мы сосредоточимся на глобальных общественных благах и справедливо распределенном потенциале. Глава 5 посвящена проводникам доказательств.

Авторские права © 2022 Университет Макмастера. Все права защищены. Эта работа находится под международной лицензией Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0. Никакая часть этого отчета не может быть изменена без предварительного письменного разрешения издателя.

Этот отчет и содержащаяся в нем информация предназначена только для информационных целей, представляющих общественный интерес. Секретариат и члены комиссии предприняли все усилия, чтобы информация была актуальной и точной на момент написания. Информация распространяется «как есть», без явных или подразумеваемых гарантийных обязательств. Информация, содержащаяся в этом отчете, не предназначена для замены финансовой, юридической или медицинской консультации.

Университет Макмастера, секретариат Комиссии по доказательствам, члены комиссии и издатель не несут никакой ответственности за убытки или ущерб, вызванные или предположительно вызванные, прямо или косвенно, использованием информации, содержащейся в этом отчете. Университет Макмастера, секретариат, члены комиссии и издатель прямо отказываются от какой-либо ответственности, связанной с использованием или применением информации, содержащейся в этом отчете.

Издателем этого отчета является McMaster Health Forum, 1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6. Действуя от имени Комиссии по доказательствам, McMaster Health Forum приветствует обратную связь по отчету, так же как и предложения по движению вперед в отношении его рекомендаций. Пожалуйста, прсылайте свои комментарии по адресу evidencecommission@mcmaster.ca.

Соответствующая ссылка на этот отчет: Глобальная комиссия по доказательствам для решения социальных проблем. Отчет Комиссии по доказательствам: Призыв к действию и путь вперед для лиц, принимающих решения, проводников доказательств и разработчиков доказательств, ориентированных на эффективность их внедрения и результат. Гамильтон: Форум здоровья Макмастера, 2022 г. с. 93-101

ISBN 978-1-927565-42-1 (Online)
ISBN 978-1-927565-36-0 (Print)

6.1 Глобальные общественные блага, необходимые для поддержки использования доказательств

Парадокс, остро ощущаемый сторонниками использования доказательств при обращении к социальным вызовам, состоит в том, что существуют как значительные пробелы в глобальных общественных благах, на которые полагаются проводники доказательств, так и значительные потери, возникающие из-за того, как производятся эти глобальные общественные блага и как поддерживается их использование.

Глобальное общественное благо – оно:

- неконкурентное – один человек «потребляет» его, не уменьшая его доступности для других
- не исключаемое – никому не может быть отказано в доступе.

Чтение Кокрейновского или Кэмпбелловского синтеза доказательств — с его итоговыми утверждениями о том, что известно, основанными на всех критически оцененных исследованиях, посвященных одному и тому же вопросу, включая то, как это может варьироваться в зависимости от групп и контекстов, — не делает этот синтез менее доступным другим. Любой желающий может получить доступ к PROSPERO, чтобы узнать, зарегистрировали ли уже другие протокол для синтеза доказательств по определенной теме, и, если нет, зарегистрировать протокол, чтобы заполнить этот пробел.

Некоторые лидеры в области международного развития призывали расширить понятие глобального общественного блага, включив в него глобальные общественные функции (например, межнациональную координацию), которые поддерживают тип международных коллективных действий, необходимых для решения наднациональных социальных вызовов. (1) Это более широкое определение включает в себя глобальное объединение для поддержки расстановки приоритетов и других процессов, лежащих в основе эффективного производства глобальных общественных благ. Мы принимаем это более широкое определение здесь.

Глобальные общественные блага, связанные с доказательствами, и связанные с ними функции включают:



Тем не менее, разработчики, поставляющие глобальные общественные блага, такие как Кокрейн и Кэмпбелл, не получили должной поддержки, в результате чего в глобальной доказательной базе осталось много пробелов. Платформа регистрации синтеза PROSPERO не располагала ресурсами для отслеживания 138 групп, которые зарегистрировали тему COVID-19, уже зарегистрированную одной из 57 других групп, особенно 14 групп, занимающихся гидроксихлорохином, и 7 групп, занимающихся тоцилизумабом. В результате в период с сентября 2020 года по август 2021 года было дублировано 138 синтезов лучших глобальных доказательств по COVID-19. И поскольку когда-либо регистрируется лишь небольшая часть протоколов, это значительный недоучет пустой траты ресурсов в ответе доказательствами по COVID-19.

Для поддержки использования доказательств при решении социальных вызовов необходимо не менее 10 видов глобальных общественных благ и связанных с ними функций. Они перечислены ниже вместе с примерами из сектора здравоохранения и (где возможно) из других секторов. Крайне важно, чтобы международные организации, такие как Всемирный банк, ЮНИСЕФ, ВОЗ и другие финансирующие организации, инвестировали в эти глобальные общественные блага и связанные с ними функции в рамках своих собственных агентств и с ключевыми внешними партнерами. Также крайне важно, чтобы национальные государственные служащие, определяющие политику, и другие финансирующие организации инвестировали в местные (национальные или субнациональные) усилия по адаптации этих глобальных общественных благ к их контексту и дополнению их лучшими местными доказательствами. Без таких инвестиций платой за «бесплатный проезд» по-прежнему будут значительные пробелы в доказательствах и значительные потери, напрасные траты.

- 1** Гармонизация требований к доказательствам для нормативных и других оценок во всем мире (для оптимизации потребностей в доказательствах)
 - Международный совет по гармонизации технических требований к фармацевтическим препаратам для человека (ICH) для получения доказательств, необходимых для обеспечения безопасности, эффективности и высокого качества назначаемых лекарств
 - Независимая группа экспертов по изменению климата для доказательств, необходимых для периодических отчетов об оценке антропогенного изменения климата, его воздействия и возможных вариантах реагирования
- 2** Слушать и предвидеть (чтобы предвидеть и понимать возникающие проблемы, для решения которых могут потребоваться доказательства в глобальном масштабе)
 - Сеть доказательств по COVID-19 для поддержки глобальной группы экспертов по принятию решений (COVID-END) для выявления новых проблем, связанных с мерами общественного здравоохранения, связанными с COVID-19, клиническим ведением, механизмами системы здравоохранения, а также экономическими и социальными ответными мерами, а также международная платформа HealthTechScan (i-HTS) для выявления новых проблем, связанных с технологиями здравоохранения
- 3** Приоритизация глобально необходимых доказательств (для обеспечения признания насущных потребностей в доказательствах)
 - Альянс Джеймса Линда для пациентов, лиц, осуществляющих уход, и клиницистов, чтобы расставить приоритеты в отношении 10 основных оставшихся без ответа вопросов или неопределенностей в доказательствах
 - Применение одного и того же подхода к учащимся, родителям и учителям для определения приоритетности 10 вопросов, оставшихся без ответа, в области английского языка как дополнительного языка (2)
- 4** Координация синтеза лучших доказательств в глобальном масштабе (чтобы заполнить пробелы, избегая дублирования, как в случае с пунктами 5 и 6)
 - Кокрейновские обзоры по COVID для разработки и редакционного обзора набора быстрых синтезов, посвященных приоритетным вопросам COVID-19
- 5** Координация других типов доказательств, которые лучше всего разрабатывать на глобальном или, по меньшей мере, региональном уровне
 - Коалиция за инновации в области обеспечения готовности к эпидемиям (CEPI) для разработки вакцин и Совместная программная инициатива по устойчивости к противомикробным средствам (JPIAMR) для подхода «Единое здоровье» к устойчивости к противомикробным средствам
- 6** Координация глобально значимых продуктов живых доказательств, которые можно использовать или адаптировать на местном уровне
 - COVID-NMA для живого мета-анализа лекарственной терапии, профилактики и вакцин против COVID-19 (был некоторый успех в совместном использовании данных с другими группами, пытающимися сделать что-то подобное)
- 7** Регистрация планов по разработке или синтезу доказательств (чтобы избежать дублирования при разработке доказательств и свести к минимуму смещение (систематическую ошибку) в отчетности)
 - Международная платформа регистра клинических испытаний для проспективной регистрации одного типа оценки состояния здоровья (рандомизированные клинические испытания) и PROSPERO для проспективной регистрации синтеза доказательств по вопросам здоровья
 - PROCEED (в разработке Сотрудничеством по доказательствам в области окружающей среды) проспективной регистрации синтеза доказательств по окружающей среде
- 8** Установление стандартов и поддержка (для обеспечения качества доказательств)
 - Стандарты PRISMA и AGREE Enterprise для прозрачной отчетности о синтезе доказательств по вопросам здоровья и руководящих принципах (рекомендациям), соответственно, а также Кокрейн для разработки методов, наращивания потенциала и строгих редакционных процессов при синтезе доказательств по вопросам здоровья
 - Сотрудничество Кэмпбелл и Сотрудничество по доказательствам в области окружающей среды для разработки методов, наращивания потенциала и строгих редакционных процессов при синтезе доказательств в других секторах



Открытая наука, включая открытые публикации, данные, физические образцы и программное обеспечение (для обеспечения доступа к доказательствам)

- Публикации с открытым доступом, подобные тем, которые поддерживаются Публичной научной библиотекой (PLOS), Эмпирической разработкой программного обеспечения (которая поощряет подачу пакета репликации / копирования) и Открытой библиотекой гуманитарных наук
- Платформы с открытыми данными, такие как Vivli
- Программное обеспечение с открытым доступом, такое как Open Source Framework ([osf.io](#))



Координация усилий по поддержке проводников доказательств в использовании глобальных общественных благ для поддержки местного (национального или субнационального) принятия решений (для обеспечения качества и своевременности доказательной поддержки)

- Кокрейновские «резюме на простом языке», переведенные на несколько языков (как пример координации усилий по представлению доказательств для использования и адаптации на местном уровне)
- Информационные центры «Что работает» (What Works Clearinghouse) для преподавателей США и Помощь доказательствами (Evidence Aid) для организаций, оказывающих гуманитарную помощь (в качестве примеров универсальных центров доказательств «все в одном», оптимизированных для потребностей лиц, принимающих решения)
- Сеть по вопросам использования доказательств при формировании политики (EVIPNet) для групп, поддерживающих использование доказательств лицами, определяющими политику в области здравоохранения, с помощью службы быстрого получения доказательств, путем наращивания их потенциала для поиска и использования доказательств, а также путем проведения совещательных диалогов.

«Квинтет изменений», предназначенный для поддержки преобразования ООН с 2021 по 2025 год, очевидно и понятно включает анализ данных и поведенческие / имплементационные исследования, и подразумевает (неявно включает) оценку (в рамках ориентации на выполнение и результаты). Хотя в нем ничего не говорится о других необходимых формах доказательств, оно также явно включает стратегическое предвидение и инновации (и цифровую трансформацию), которые являются двумя мощными дополнениями к доказательствам и которые также имеют черты глобальных общественных благ в зависимости от того, как они используются.

6.2 Справедливо распределенный потенциал, необходимый для поддержки использования доказательств

Возможности, необходимые для поддержки использования доказательств, должны быть распределены по четырем параметрам:

- по вертикали на всех уровнях (глобальном и местном, где местный может означать национальную, государственную или провинциальную и муниципальную юрисдикцию, а также крупные организации), с концентрацией потенциала в глобальном масштабе, когда он включает связанные с доказательствами глобальные общественные блага (например, синтез лучших доказательств во всем мире), или веские аргументы в пользу масштабной экономии
- функционально во всех областях (лица, принимающие решения, которые используют доказательства, проводники доказательств, которые поддерживают использование доказательств, и разработчики восьми форм доказательств), с концентрацией возможностей везде, где есть сравнительные преимущества
- горизонтально по местным юрисдикциям, с возможностью использования и поддержки использования доказательств, равномерно распределенных по всем юрисдикциям (независимо от того, являются ли они странами с высоким, средним или низким уровнем дохода)
- по существу по социальным вызовам (или Целям в области устойчивого развития, такие как 2 – Нулевой голод, 4 – Качественное образование и 6 – Чистая вода и санитария).

Мы иллюстрируем первый и второй из этих параметров ниже.



*например, резолюции Ассамблеи ООН и руководства агентств ООН

**например, способность отвечать на вопросы наилучшими доказательствами

***например, Кокрейновские синтезы доказательств и моделирование МГЭИК

Ниже мы расширяем эти два аспекта, и для этого мы используем [раздел 6.1](#) (о глобальных общественных благах) для информирования о вертикальном распределении возможностей и [раздел 5.4](#) (о потенциале, возможностях и мотивации в различных областях) для информирования функционального распределения потенциала. Более подробная информация о стратегиях, которые могут использовать проводники доказательств, представлена в [разделе 5.3](#).

Уровень и область	Необходимый потенциал
Глобальные гибридные лица, принимающие решения, и проводники (например, глобальные комиссии и технические подразделения в рамках глобальных, региональных и страновых офисов многосторонних организаций, которые поддерживают государства-члены)	<ul style="list-style-type: none"> Сбор, оценка, адаптация и применение доказательств их собственными усилиями по решению социальных вызовов, а также обеспечение того, чтобы сотрудники имели: <ul style="list-style-type: none"> Способность отличать доказательства высокого качества от доказательств низкого качества и судить со смириением и эмпатией (сочувствием) о том, что эти доказательства означают в конкретном контексте Возможность использовать доказательства (например, поддерживающие структуры и процессы) Мотивацию к использованию доказательств (например, найм тех, кто внутренне мотивирован, или их поощрение) Реагирование на потребности лиц, принимающих решения, с помощью наилучших доказательств (в этом случае для целевой аудитории комиссии и в государствах-членах), функция с четкими требованиями к потенциалу, возможностям и мотивации (СОМ) (см. «Взаимодействие между спросом и предложением в среде статус-кво» в раздел 5.4) Построение системы для более широкого и активного использования доказательств и оптимизация вспомогательных структур, процессов и стимулов, что также имеет определенные требования СОМ (см. «Взаимодействие (интерфейс) между спросом и предложением в меняющейся среде» в раздел 5.4). В рамках вышеуказанной оптимизации обеспечение финансирования и поощрение использования ключевых глобальных общественных благ: <ul style="list-style-type: none"> Гармонизация требований к доказательствам для регуляторов и других оценок во всем мире Слушать и предвидеть Приоритизация глобально необходимых доказательств Открытая наука (например, публикации, данные, физические образцы и программное обеспечение) Скоординированные усилия по поддержке проводников доказательств в использовании глобальных общественных благ для поддержки принятия решений на местном (национальном или субнациональном) уровне (например, универсальные центры доказательств «все в одном» и EVIPNet) Кроме того, в рамках вышеуказанной оптимизации работа с глобальными разработчиками доказательств для обеспечения финансирования и продвижения дополнительных ключевых глобальных общественных благ
Глобальные гибридные проводники и разработчики доказательств	<ul style="list-style-type: none"> Координация и обеспечение своевременной и качественной разработки: <ul style="list-style-type: none"> Синтеза лучших доказательств на глобальном уровне Других типов доказательств, которые лучше всего разрабатывают на глобальном или, по меньшей мере, региональном уровне Глобально актуальных продуктов живых доказательств, которые можно использовать или адаптировать к местным условиям Регистрация планов разработки или синтеза доказательств Установление стандартов для разработки доказательств и поддержка их использования, включая особые требования СОМ (см. «Предоставление доказательств и обеспечение доказательствами» в раздел 5.4)

<p>Местные гибридные лица, принимающие решения, и проводники (например, национальные комиссии, правительственные консультативные органы, правительственные научные консультации и государственная поддержка доказательств)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Подобно глобальным гибридным лицам, принимающим решения, и проводникам <ul style="list-style-type: none"> ◦ Получение, оценка, адаптация и применение доказательств собственными усилиями для решения социальных вызовов ◦ Реагирование на потребности местных лиц, принимающих решения, с использованием наилучших доказательств ◦ Построение системы для более широкого и активного использования местных доказательств и оптимизация поддерживающих местных структур, процессов и стимулов ◦ В рамках вышеуказанной оптимизации <ul style="list-style-type: none"> ◦ Участие в финансировании, поощрении использования и использовании глобальных общественных благ (например, синтеза лучших доказательств на мировом уровне, других типов доказательств, которые лучше всего разрабатывают в глобальном масштабе, глобально значимых продуктов разработки живых доказательств и универсальных центров доказательств «все в одном») ◦ Дополнение этих глобальных общественных благ финансированием, продвижением и использованием местной работы, где это уместно, например: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Слушать и предвидеть ◦ Приоритизация доказательств, необходимых на местном уровне ◦ Совместная разработка местных доказательств (например, анализ данных, моделирование, оценки, поведенческие / имплементационные исследования и качественные взгляды внутрь, проникновение в суть) ◦ Интеграция различных форм доказательств в инновационные типы продуктов
<p>Местные проводники доказательств (например, национальные организации по проверке фактов, академии наук, аналитические центры и платформы для трансляции знаний)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Реагирование на потребности местных лиц, принимающих решения, с помощью наилучших доказательств, которые имеют четкие требования СОМ (см. «Взаимосвязь между спросом и предложением в условиях статус-кво» в раздел 5.4 и, в случае тех, кто поддерживает лиц, определяющих политику, текст ниже раздел 5.4, а также дополнительные сведения в разделе 5.3) • Построение системы для более широкого и активного использования местных доказательств и оптимизация поддерживающих местных структур, процессов и стимулов, что также имеет четкие требования СОМ (см. «Взаимосвязь между спросом и предложением в меняющейся среде» в раздел 5.4)
<p>Местные гибридные проводники и разработчики доказательств (например, национальные подразделения, ориентированные на воздействие и результат)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Реагирование на потребности местных лиц, принимающих решения, и проводников доказательств в новых лучших местных доказательствах (например, анализ данных, моделирование, оценка, поведенческие / имплементационные исследования, качественные взгляды внутрь, проникновение в суть, синтез доказательств, оценка технологий и руководящие принципы), которые также имеют определенные требования СОМ (см. «Предоставление доказательств и обеспечение доказательствами» в раздел 5.4)

Обращаясь к третьему и четвертому показателям — местным юрисдикциям и социальным вызовам (или Целям устойчивого развития (ЦУР) — рассмотрим случай нигерийской неправительственной организации, занимающейся ЦУР 4 — Качественное образование. Эта организация может быть, как «лицом, принимающим решения», так и проводником, который поддерживает использование доказательств государственными служащими, определяющими политику, руководителями школ, учителями и родителями. В идеале организация должна иметь потенциал, возможности и мотивацию для:

- сбора, оценки, адаптации и применения доказательств собственными усилиями для поддержки качественного образования
- реагирования на потребности лиц, принимающих решения в Нигерии, с использованием наилучших доказательств
- Построение системы для более широкого и активного использования местных доказательств для оптимизации поддерживающих местных структур, процессов и стимулов.

Для первых двух пунктов организация может:

- быть в курсе потребностей в доказательствах с помощью собственного процесса запроса «службы быстрых доказательств» и использования нигерийской инициативы, которая поддерживает принцип «слушать и предвидеть», а также приоритизацию необходимых на местном уровне доказательств в секторе образования
- начинать любой ответ с поиска в лучших универсальных центрах информации «всё в одном», сосредоточенных на образовании (например, Благотворительный фонд образования ([Education Endowment Foundation](#)) в Соединенном Королевстве и Центр «Что работает» ([What Works Clearinghouse](#)) в США) и оценки того, что они значат для Нигерии
- руководить совместной разработкой одного типа местных доказательств (например, оценок родителей и учителей, которые могут быть использованы для анализа и оценки данных по Нигерии)
- сотрудничать с другими местными группами по доказательствам, которые совместно разрабатывают доказательства по Нигерии (например, анализ данных, моделирование, оценки, поведенческие / имплементационные исследования и качественные взгляды внутри)
- вносить свой вклад в один или два синтеза глобальных доказательств, постоянно участвуя в группе обзоров Кэмпбелл
- опровергать интеграцию этих различных форм доказательств в инновационные типы продуктов разработки доказательств и расширять продукты, которые, как показывает оценка, наиболее высоко ценятся и используются лицами, принимающими решения.

Что касается третьего пункта («построение системы для более широкого и активного использования местных доказательств...»), организация может начать с описания существующей «системы», поддерживающей принятие решений в сфере образования. Подробный пример системы поддержки доказательств для конкретной юрисдикции, охватывающей широкий спектр социальных вызовов, см. в экосистеме доказательств «Альянс полезных доказательств» для социальной политики Соединенного Королевства (с 2015 года).

6.3 Ссылки

1. Yamey G, Ogbuoji O, Kennedy McDade K. We need a consensus on the definition of 'global public goods for health'. Washington: Brookings Institution Press; 2018. <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2018/11/20/we-need-a-consensus-on-the-definition-of-global-public-goods-for-health/> (accessed 28 October 2021).
2. Chalmers H, Faitaki F, Murphy V. Setting research priorities for English as an additional language: What do stakeholders want from EAL research? 2021. <https://ealpsp.wordpress.com/2021/09/08/setting-research-priorities-for-english-as-an-additional-language-what-do-stakeholders-want-from-eal-research/> (accessed 30 November 2021).



Гражданин, Морин Смит — гражданский лидер, выступающий за значимое участие пациентов и граждан в проведении исследований и их использовании при принятии решений

Гражданин, Хадика Башир — молодой лидер, выступающий за права девочек и гендерное равенство в среде, где доминируют мужчины

Как двое из трех «граждан», участвующих в работе Комиссии по доказательствам, мы пришли к выводу, что нам необходимо установить более высокие ожидания в отношении того, как граждане участвуют в разработке и совместном использовании доказательств для решения социальных вызовов. Наш коллега по Комиссии, гражданин Даниэль Ибера Алвеш да Силва, поделился своим опытом молодого лидера коренных народов при создании **раздела 4.10** (Права коренных народов и способы познания). Нам необходимо обеспечить, чтобы коренные народы контролировали свои данные, и чтобы мы уважали разнообразие и сложность подходов коренных народов к обучению и преподаванию. Здесь одна из нас (Морин) опирается на свой опыт в качестве давнего «терпеливого партнера» в исследованиях, а в последнее время - в качестве лидера по вовлечению граждан COVID-END в синтез доказательств по COVID-19. Вторая из нас (Хадика) опирается на свой опыт предоставления доказательств при отстаивании ее позиций в Пакистане.

Представление доказательств гражданам было особенно сложной задачей во время пандемии COVID-19 по многим причинам:

- было принято много решений и выпущено большое число руководств - о мерах общественного здравоохранения, клиническом ведении, механизмах системы здравоохранения, а также экономических и социальных ответных мерах - и затем они корректировались с течением времени по мере развития пандемии и накопления доказательств, часто без адекватного объяснения причин изменения решений и рекомендаций
- было собрано много форм доказательств, и были значительные проблемы с объемом «шума», создаваемого большим объемом доказательств и их неравномерным качеством, что часто приводило к тому, что граждане задавались вопросом, на какие доказательства следует опираться при принятии решений
- граждане и гражданские лидеры из разных групп и контекстов часто не участвовали в разработке и совместном использовании доказательств, и полученные доказательства не были «обращены» ко многим гражданам
- многие новостные платформы и социальные сети - активно или пассивно - способствовали дезинформации (как обсуждается в **разделе 4.11**).

Мы думаем, что нам нужно перейти на новый уровень, вовлекая граждан в сбор и совместное использование доказательств для решения социальных вызовов. Ключом к реализации этих целей и формированию культуры доказательств для всего общества является осведомленность о доказательствах и доступ к ним в терминах, которые понятны и актуальны для граждан, а также способность определять, что является надежным доказательством. С помощью COVID-END мы показали, что широкий круг граждан может быть значимо вовлечен в подготовку быстрого синтеза доказательств в сроки от одного до 10 дней, в регулярном обновлении живых рекомендаций на еженедельной или ежемесячной основе и в подготовке резюме по синтезу доказательств на простом языке и рекомендаций (руководящих принципов). Со временем эти продукты разработки доказательств могут стать не только продуктами доказательств исследователей, но и граждан. Мы увидели, что гражданские лидеры являются ключевыми проводниками и должны активно делиться доказательствами в своих сообществах. Нам также напомнили, что граждане сами по себе принимают решения, и их потребности в доказательствах должны быть удовлетворены так же, как потребности государственных лиц, принимающих решения.

Реальное участие граждан должно подкреплять усилия по решению всех социальных вызовов. Пандемия обострила ряд «теневых пандемий», таких как гендерное насилие, растущее недоверие к правительству, расовое и социальное неравенство и многое другое. Если мы хотим разобраться в корнях этих социальных вызовов, нам необходимо создать пространство для значимого участия граждан и их лидерства в процессах создания доказательств, а также в инициативах по изменению политики.

Показательно, что проведенный Комиссией по доказательствам анализ глобальных комиссий выявил такое ограниченное участие граждан во всех аспектах их работы. Граждане были наименее частой целевой аудиторией, членами комиссий и центром более широкого взаимодействия. Граждане должны быть справедливо вовлечены в планирование дальнейших действий по использованию доказательств для решения социальных вызовов.