



## Глава 2. Природа социальных вызовов

|  |    |
|--|----|
| 2.1 Как смотреть на вызовы   | 20 |
| 2.2 Пример изменения взглядов на социальный вызов                      | 22 |
| 2.3 Пути обращения к вызовам   | 23 |
| 2.4 Примеры подходов к расстановке приоритетов для обращения к вызовам | 24 |
| 2.5 Отчеты глобальной комиссии по типу вызова                          | 25 |
| 2.6 Ссылки   | 27 |

Эта глава является первой из трех глав, исследующих проблему, лежащую в основе этого отчета: что входит в систематизацию использования доказательств всеми лицами, принимающими решения, при обращении к социальным вызовам? Здесь мы фокусируем внимание на природе социальных вызовов. Глава 3 посвящена решениям и лицам, принимающим решения, или спросу на доказательства. Глава 4 посвящена исследованиям, обобщениям (синтезу) и руководящим принципам или предоставлению и обеспечению доказательствами

Авторские права © 2022 Университет Макмастера. Все права защищены. Эта работа находится под международной лицензией Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0. Никакая часть этого отчета не может быть изменена без предварительного письменного разрешения издателя.

Этот отчет и содержащаяся в нем информация предназначена только для информационных целей, представляющих общественный интерес. Секретариат и члены комиссии предприняли все усилия, чтобы информация была актуальной и точной на момент написания. Информация распространяется «как есть», без явных или подразумеваемых гарантийных обязательств. Информация, содержащаяся в этом отчете, не предназначена для замены финансовой, юридической или медицинской консультации.

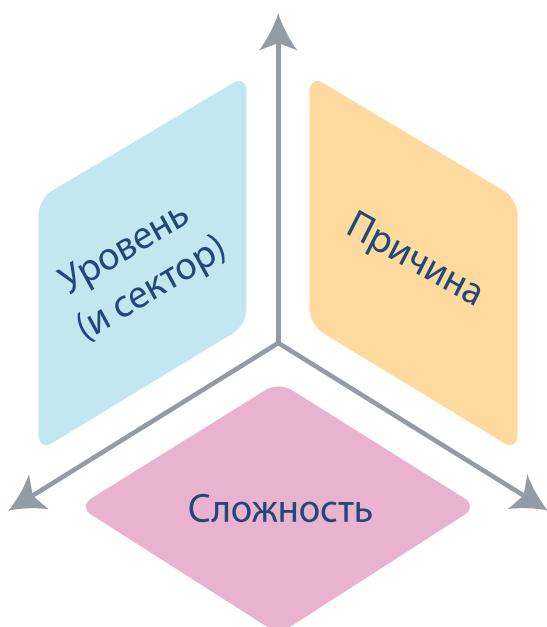
Университет Макмастера, секретариат Комиссии по доказательствам, члены комиссии и издатель не несут никакой ответственности за убытки или ущерб, вызванные или предположительно вызванные, прямо или косвенно, использованием информации, содержащейся в этом отчете. Университет Макмастера, секретариат, члены комиссии и издатель прямо отказываются от какой-либо ответственности, связанной с использованием или применением информации, содержащейся в этом отчете.

Издателем этого отчета является McMaster Health Forum, 1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6. Действуя от имени Комиссии по доказательствам, McMaster Health Forum приветствует обратную связь по отчету, так же как и предложения по движению вперед в отношении его рекомендаций. Пожалуйста, присылайте свои комментарии по адресу [evidencecommission@mcmaster.ca](mailto:evidencecommission@mcmaster.ca).

Соответствующая ссылка на этот отчет: Глобальная комиссия по доказательствам для решения социальных проблем. Отчет Комиссии по доказательствам: Призыв к действию и путь вперед для лиц, принимающих решения, проводников доказательств и разработчиков доказательств, ориентированных на эффективность их внедрения и результат. Гамильтон: Форум здоровья Макмастера, 2022 г. с. 19-27

ISBN 978-1-927565-42-1 (Online)  
ISBN 978-1-927565-36-0 (Print)

## 2.1 Как смотреть на вызовы



На вызовы можно смотреть по уровню, на котором к ним обычно обращаются, по причине обозначения проблемы, на которую стоит обратить внимание (1), или по сложности лежащей в основе проблемы. Дополнительные аспекты проблемы могут включать временной горизонт (например, влияние медицинских и социальных услуг на опыт и результаты часто можно оценивать в течение недель и месяцев, тогда как влияние климатических воздействий моделируется на протяжении десятилетий и столетий) и сложность заинтересованных сторон (например, некоторые вызовы можно обсудить с хорошо организованным пиковым объединением заинтересованных сторон, в то время как другие требуют взаимодействия с большим числом разных групп разного размера и с разными ресурсами, включая группы гражданского общества).

Вызов также может быть выражен отрицательно (как проблема) или положительно (как цель или сила, на которые нужно опираться). Примерами последнего являются цели в области устойчивого развития и подходы, основанные на сильных сторонах, часто отстаиваемые коренными народами.

Обозначение или ярлык, используемые для описания вызова, может показаться одним нейтральным, а другим - политизированным. Например, такие слова, как «устойчивый», использовались в таких странах, как Бразилия, как теми, кто стремится сохранить тропические леса Амазонки, так и теми, кто стремится открыть их для лесозаготовок (под ярлыком «устойчивое лесное хозяйство»).

|   |   |   |
|---|---|---|
| Уровень (и сектор), на котором обычно обращаются к вызову | Внутренний отраслевой                     | <ul style="list-style-type: none"><li>Системы здравоохранения не могут улучшить исходы в отношении здоровья и качества медицинской помощи</li><li>Школы борются с виртуальным обучением</li><li>Снижение уровня жизни</li></ul>           |
|   | Внутренний межотраслевой                  | <ul style="list-style-type: none"><li>Устойчивость к противомикробным препаратам</li><li>Гендерное насилие</li><li>Растущий уровень неравенства</li><li>Недоверие к институтам</li><li>Не достигнутые цели устойчивого развития</li></ul> |
|   | Глобальная (или региональная) координация | <ul style="list-style-type: none"><li>Несправедливые модели вакцинации против COVID-19</li><li>Изменение климата</li></ul>  |

|   |                                     |  |
|---|-------------------------------------|--|
| Причина обозначить вызов как проблему, на которую стоит обратить внимание | Ценности                            | «Эта проблема не отражает того, кем мы являемся как общество»  |
|   | Прошлое                             | «Эта проблема усугубляется»  |
|   | Другие группы в пределах юрисдикции | «У этой группы дела обстоят намного хуже, чем у любой другой»  |
|   | Другие юрисдикции                   | «В этой стране дела обстоят намного хуже, чем в других, подобных ей»   |
|   | Другое обрамление                   | «Это не проблема недостаточной численности или несправедливого распределения работников, это проблема неверно подобранных финансовых стимулов» |

|                                     |                                    |  |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|
| Сложность лежащей в основе проблемы | Простой                            | Причину и следствие можно легко идентифицировать, и решение может включать одно действие   |
|                                     | Сложный                            | Причины могут быть выявлены, а решение может включать правила и процессы   |
|                                     | Запутанный или сложно-составной    | Некоторые причины могут быть идентифицированы, другие скрыты, а некоторые могут быть следствием других причин, а решение является многогранным и может потребовать корректировки по мере его реализации                                      |
|                                     | «Сложность в кубе» (или свирепая)* | Причины еще более сложны, потому что симптомы (признаки) могут стать причинами и потому, что работают петли обратной связи, поэтому решения сильно зависят от контекста, а неправильные или несвоевременные решения могут усугубить проблему |

\* Некоторые члены комиссии поставили под сомнение ценность различения степеней сложности и использования ярлыка «свирепый», которым иногда обозначали проблемы значительной сложности - запутанности. Здесь мы используем термин «сложность в кубе», чтобы охватить большую степень сложности, и отмечаем, что некоторые называют такие проблемы свирепыми или опасными. Один член комиссии заметил, что сложность часто проявляется в балансировании компромиссов в результатах по секторам (например, вмешательство может улучшить результаты в образовании и ухудшить результаты в отношении здоровья) и необходимости соответствующей последовательности вмешательства. Второй член комиссии заметил, что другие называли такие вызовы «хаотическими» и что хаотический характер этих вызовов может означать, что то, что вы узнали из решений, опробованных вчера, может не сработать сегодня (2).



### **Государственный служащий, определяющий политику, Соледад Кироц Валенсуэла**

Государственный научный советник, вносит свой национальный опыт в региональные и глобальные усилия по повышению качества государственных научных рекомендаций

Некоторые из моих коллег-членов комиссии сосредоточены на улучшении того, что уже есть, но во многих странах Латинской Америки у нас еще нет ключевых блоков, чтобы использовать доказательства для решения социальных вызовов. У некоторых правительств нет консультативных органов, поэтому нам нужно начать с их создания. В большинстве правительств нет сотрудников, обученных тому, как регулярно использовать доказательства в своей работе. Я не думаю, что Латинская Америка одинока в этом отношении. В качестве вице-президента по политике Международной сети правительственных научных консультаций (INGSA) я слышу похожие описания от коллег из других регионов. Такие сети, как INGSA, могут сыграть ключевую роль в демонстрации актуальности системы поддержки доказательствами, которая работает в их контексте.

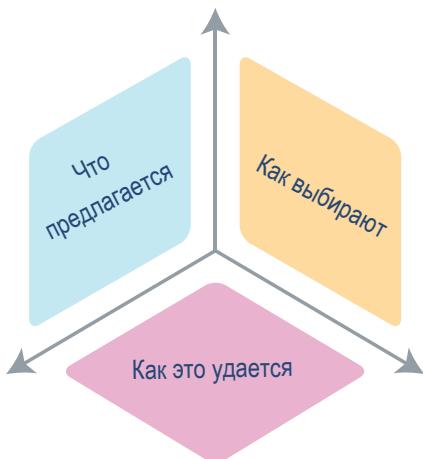
“

## 2.2 Пример изменения взглядов на социальный вызов

Неустойчивые методы рыболовства представляют собой интересный пример того, как наши взгляды на социальные вызовы могут со временем меняться. Когда-то рассматриваемая как сложная внутренняя, отраслевая проблема, нерациональность / неустойчивость рыболовной практики все чаще понимаются как часть более сложной проблемы или проблемы уровня «сложности в кубе», а также как внутренняя межотраслевая и глобальная (или, по меньшей мере, региональная) проблема координации (3).

| Уровень  | Области, в которых необходимо понимать вызовы   |  |  | Структура управления         |
|--|---|--|--|------------------------------|
| Управление одновидовым рыболовством                    | Отдельные виды<br>   |  |  | План управления рыболовством |
| Экосистемный подход к управлению одновидовым промыслом | Отдельные виды<br>   |  Климат<br> Экология<br> Естественная среда  |  | План управления рыболовством |
| Широкое управление рыболовством на основе экосистемы   | Многовидовой<br>   |  Климат<br> Экология<br> Естественная среда   |  | План управления рыболовством |
| Управление всем океаном на основе экосистемы           |  Аквакультура<br> Сохранение<br> Разработка<br> Экотуризм<br> Энергия |  Рыболовство<br> Марина (Морские ресурсы)<br> Нефть и газ<br> Заповедники<br> Другие |  | Региональные планы по океану |

## 2.3 Пути обращения к вызовам



К социальным вызовам можно обращаться разными способами. Здесь мы описываем три способа, некоторые из которых можно комбинировать. Например, группа специалистов по исследованиям и инновациям может сотрудничать с лидерами сообществ для совместной разработки единого вмешательства для решения социального вызова. В качестве альтернативы группа исследователей может использовать комбинацию анализа данных, анализа экономической эффективности и моделирования, чтобы определить, какая комбинация научно-обоснованных (основанных на доказательствах) вмешательств окажет наибольшее влияние в юрисдикциях с заданным профилем, как это было сделано с Приоритетами контроля заболеваний 3, периодическим обзором для снижения бремени болезни в странах с ограниченными ресурсами (4).

### Способы обращения к вызовам

### Описания

| Что предлагается                        | Описания  |
|---|---|
| Единичное вмешательство                 | Мероприятие (например, политика, программа, услуга или продукт) выбирают на основе уверенности (определенности) в доказательствах того, что польза перевешивает вред, и что вмешательство финансово доступно тем, кто будет за него платить, и приемлемо для тех, кто его получит |
| Пакет вмешательств                      | Оптимальный пакет вмешательств выбирают на основе вмешательств, которые дадут наибольшее улучшение исходов в рамках фиксированного бюджета  |
| Синергетическая комбинация вмешательств | Оптимальную комбинацию вмешательств выбирают на основе вероятности того, что некоторые вмешательства будут взаимодействовать с другими вмешательствами таким образом, что «целое больше, чем сумма частей», или что они одновременно достигают нескольких целей                   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| Как выбирают или разрабатывают вмешательство | Выбрано научно обоснованное вмешательство ( основанное на доказательствах) | Вмешательство выбирают из числа вмешательств, доказавших свою эффективность в решении той же проблемы, с которой сталкиваются на местном уровне           |
|  | Разработано новое вмешательство  | Вмешательство разработано исследователями, новаторами и другими   |
|  | Совместно разработанное вмешательство                                      | Вмешательство разрабатывают совместно теми, кто его будут получать, и / или теми, кто его будут предлагать, а также исследователями, новаторами и другими |
|  | Действия под руководством сообщества                                       | Вмешательство разрабатывают представителями сообщества, которые осознали необходимость вмешательства и получат его  |

|                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| Как это удается с течением времени | Управление портфолио (совокупностью вмешательств) | Выбрано оптимальное портфолио, которое обеспечивает достижение стратегических целей, отражает способность выполнять и уравновешивает реализацию инициатив по изменениям и поддержание обычного режима работы при оптимизации рентабельности инвестиций |
|                                    | Системное мышление (5)                            | Вмешательства комбинируют, адаптируют и заменяют на основе понимания закономерностей их взаимосвязей и взаимодействий в рамках сложных адаптивных систем, которые сами по себе постоянно изменяются непредсказуемым образом                            |

## 2.4 Примеры подходов к расстановке приоритетов для обращения к вызовам

Для определения приоритетов социальных вызовов можно использовать множество подходов. Они могут различаться по широте вызовов и временным рамкам, а также по степени информирования для установления приоритетов. Установление приоритетов может относиться к глобальным общественным благам, связанным с доказательствами (к которым мы вернёмся в главе 6), или к стратегиям, используемым проводниками доказательств (к которым мы вернёмся в главе 5 и вновь в главе 6). Ниже мы описываем пять общих подходов, которые можно использовать для определения приоритетности действий по социальным вызовам. Первый рассматривает все возможные секторы, а остальные четыре взяты из сектора здравоохранения. Для каждого примера мы предлагаем некоторые плюсы и минусы подхода.

| Фокус  | Примеры  | Плюсы  | Минусы  |
|--|--|--|---|
| Широкие социальные вызовы, действующие в долгосрочной перспективе  | Подход Института глобальных приоритетов к определению исследовательской программы (6)  | Внимание к очень долгосрочной перспективе, включая многие поколения, которые придут после нас, и к экзистенциальному риску, например, к исчезновению человеческого вида  | Фокус на «корзинах», для которых требуются доказательства, без акцента на конкретные вопросы, на которые нужно ответить, или формы доказательств для ответа на них в каждой корзине   |
| Среднесрочные вызовы, действующие в краткосрочной перспективе  | Подходы к распределению ресурсов, такие как программное бюджетирование и маржинальный анализ, оценка технологий и ценностная оценка по нескольким критериям * (7)  | Внимание к тому, как наилучшим образом распределить финансовые и человеческие ресурсы в рамках сектора для достижения максимальной отдачи от вложенных средств   | То же, что и для строк вверху и внизу, а также тенденция делать это эпизодически, а не как живые процессы   |
| Конкретные исследовательские вопросы, для ответа на которые сейчас необходимы новые первичные исследования                   | Подход James Lind Alliance к привлечению пациентов, лиц, осуществляющих уход, и специалистов для определения приоритетности 10 основных неотвеченных вопросов (или неопределенности в доказательствах) по конкретной теме  | Приоритеты исследований устанавливаются теми, кому необходимо использовать полученные доказательства, и с проверкой: не существуют ли уже лучшие доказательства для каждого потенциального приоритета  | Тенденция сосредоточить внимание на продуктах и услугах, без одновременного фокусирования на том, как получить правильное сочетание множества различных продуктов и услуг для тех, кто в них нуждается  |
| Конкретные исследовательские вопросы, требующие обобщения / синтеза лучших доказательств на глобальном уровне сейчас         | Инструмент SPARK для вовлечения государственных служащих, определяющих политику, и заинтересованных сторон в определение приоритетности вопросов для синтеза доказательств о механизмах системы здравоохранения и стратегиях реализации, необходимых для предоставления правильного сочетания продуктов и услуг тем, кто в них нуждается (8) | То же, что и в строке выше, а также акцент на синтезе доказательств в дополнение к первичным исследованиям   | Отсутствие предвидения будущих потребностей, которые могут включать как проблемы, которые имеют тенденцию повторяться с политическими и экономическими циклами, так и проблемы, к которым важна готовность  |
| Конкретные решения, когда доказательства необходимы сейчас, как правило, в очень короткие сроки, с учетом местного контекста | Подход COVID-END к приоритизации срочных запросов от национальных и субнациональных политиков о быстром синтезе доказательств, который должен быть подготовлен в течение от одного до 10 дней и профинансирован из общего пула в течение одного года   | Использование косвенных индикаторов вероятности воздействия (запрос высокого уровня и интерес из нескольких юрисдикций), проверка: не существуют ли уже наилучшие доказательства, или не синтезируются ли уже, и проверка того, что работа может быть завершена в запрошенный график и в рамках двухмесячных плановых расходов | Возможность дублирования в производстве новых глобальных общественных благ и для таких благ быть более низкого качества, чем если бы синтез живых доказательств был подготовлен методологически сильными командами, которые предвидели будущие потребности и предоставляли обновления способами, которые можно легко контекстуализировать |

\* Альтернативой МСVA является коэффициент приростной экономической эффективности, основанный на годах жизни с поправкой на качество, который представляет собой оценку ценности с одним критерием

## 2.5 Отчеты глобальной комиссии по типу вызова

Отчеты глобальной комиссии предоставляют интересное окно того, как рассматривают вызовы «видные люди», которые часто пополняют ряды членов комиссии. Наш анализ 70 отчетов комиссий, опубликованных с января 2016 года, показал, что:

- большинство отчетов комиссий (46) касаются как внутреннего, так и глобального уровня
- только три сектора были в центре внимания более семи отчетов комиссий, а именно: здравоохранение, общественная безопасность и правосудие, а также безопасность и безопасность пищевых продуктов, с 22, 17 и 12 отчетами, соответственно
- только четыре цели устойчивого развития (ЦУР) были в центре внимания более чем шести отчетов комиссий: Хорошее здоровье и благополучие (ЦУР 3), Мир, справедливость и сильные институты (ЦУР 16), Нулевой голод (ЦУР 2) и Достойная работа и экономический рост (ЦУР 8) с 25, 16, 10 и семью отчетами соответственно
- почти в половине отчетов комиссий (33) проблема, которую они решали, была названа сложной, и ни в одном из них не использовались обозначения - простая, сложная или свирепая (опасная)
- наиболее частыми причинами, которые использовались для оправдания того, чтобы назвать вызов проблемой, на которую следует обратить внимание, были ценности (59) и сравнения с прошлым (52)
- большинство вызовов были сформулированы в позитивном ключе как цели или задачи (39), а не в негативной форме как проблемы (31)
- в большинстве отчетов комиссий (43) предлагается пакет (или связка) вмешательств, хотя и не такой строгий, как в отчете, подобном «Приоритеты контроля заболеваний 3», но не говорится о том, как были разработаны вмешательства или как ими следует управлять с течением времени.

Обратите внимание, что отчет комиссии может касаться более чем одного сектора и ЦУР, поэтому цифры не всегда складываются в общее число проанализированных нами отчетов.

| Типы вызовов                                   |  | Число отчетов комиссий |
|--|--|------------------------|
| <b>Способы смотреть на вызовы</b>              |  |                        |
| Уровень, на котором обычно обращаются к вызову | Как на внутреннем, так и на мировом уровне                         | 47                     |
|  | Внутренний (например, национальный или субнациональный)            | 17                     |
|  | Глобальная координация   | 6                      |
| Сектор   | Здоровье   | 23                     |
|  | Общественная безопасность и справедливость                         | 17                     |
|  | Обеспечение защиты и безопасности и безопасность пищевых продуктов | 12                     |
|  | Экономическое развитие и рост                                      | 7                      |
|  | Природные ресурсы  | 5                      |
|  | Инфраструктура   | 4                      |
|  | Климатические действия   | 4                      |
|  | Культура и пол   | 3                      |
|  | Образование  | 3                      |
|  | Работа   | 2                      |
|  | Энергоснабжение  | 2                      |
|  | Охрана окружающей среды  | 1                      |
|  | Государственные услуги   | 1                      |
|  | Услуги для детей и молодежи  | 1                      |
|  | Сообщество и социальные услуги                                     | 1                      |
|  | Жильё  | 1                      |
|  | Отдых  | 0                      |
|  | Транспорт  | 0                      |
|  | Гражданство  | 0                      |

|   |  |    |
|---|--|----|
| ЦУР   | 3 Крепкое здоровье и благополучие                      | 26 |
|   | 16 Мир, справедливость и сильные институты             | 16 |
|   | 2 Нулевой голод  | 10 |
|   | 8 Достойная работа и экономический рост                | 7  |
|   | 6 Чистая вода и санитария                              | 5  |
|   | 10 Уменьшение неравенства                              | 5  |
|   | 12 Ответственное потребление и производство            | 5  |
|   | 4 Качественное образование                             | 4  |
|   | 9 Промышленность, инновации и инфраструктура           | 4  |
|   | 17 Партнерство для достижения целей                    | 4  |
|   | 5 Гендерное равенство                                  | 3  |
|   | 1 Нет бедности   | 3  |
|   | 13 Климатические действия                              | 3  |
|   | 7 Доступная и чистая энергия                           | 2  |
|   | 14 Жизнь под водой                                     | 2  |
|   | 11 Устойчивые города и сообщества                      | 1  |
|   | 15 Жизнь на суше                                       | 1  |
|   | Чётко не указано                                       | 1  |
| Сложность проблемы, лежащей в основе  | Сложно-составная                                       | 33 |
|   | Простая  | 0  |
|   | Сложная  | 0  |
|   | Сложная в кубе (или свирепая / опасная)                | 0  |
|   | Чётко не указано                                       | 37 |
| Причина обозначить вызов как проблему, на которую следует обратить внимание | Ценности   | 60 |
|   | Прошлое  | 52 |
|   | Другие группы в пределах юрисдикции                    | 12 |
|   | Другие юрисдикции                                      | 7  |
|   | Другое установление рамок                              | 3  |
|   | Чётко не указано                                       | 1  |
| Установление рамок  | Положительное  | 39 |
|   | Отрицательное  | 31 |
| Способы обращения к вызовам   |  |    |
| Что предлагается  | Пакет (или связка) вмешательств                        | 43 |
|   | Синергетическая комбинация вмешательств                | 20 |
|   | Единичное вмешательство                                | 1  |
|   | Чётко не указано                                       | 6  |
| Как разрабатывается   | Совместно разработанное вмешательство                  | 14 |
|   | Выбрано научно обоснованное (доказанное) вмешательство | 4  |
|   | Разработано новое вмешательство                        | 1  |
|   | Действия под руководством сообщества                   | 1  |
|   | Чётко не указано                                       | 50 |
| Как это удается с течением времени  | Системное мышление                                     | 12 |
|   | Управление портфолио (совокупностью вмешательств)      | 5  |
|   | Чётко не указано                                       | 53 |

## 2.6 Ссылки

1. Kingdon JW. *Agendas, alternatives, and public policies*. Boston: Longman; 2011.
2. Snowden D, Boone M. A leader's framework for decision making. *Harvard Business Review* 2007; 85(11): 68-76.
3. National Marine Fisheries Service. *Ecosystem-based fisheries management policy*. Silver Spring: National Oceanic and Atmospheric Administration; 2016.
4. Jamison D, Nugent R, Gelband H, et al. *Disease control priorities: Third edition (nine volumes)*. Washington: World Bank; 2015-2018.
5. Adam T. Advancing the application of systems thinking in health. *Health Research Policy and Systems* 2014; 12(1): 50.
6. Global Priorities Institute. *A research agenda for the Global Priorities Institute*. Oxford: University of Oxford; 2020.
7. Seixas BV, Dionne F, Mitton C. Practices of decision making in priority setting and resource allocation: A scoping review and narrative synthesis of existing frameworks. *Health Economics Review* 2021; 11(1): 2.
8. Akl EA, Fadlallah R, Ghandour L, et al. The SPARK Tool to prioritise questions for systematic reviews in health policy and systems research: Development and initial validation. *Health Research Policy and Systems* 2017; 15(1): 77.



### Государственный служащий, определяющий политику, Фитсум Ассефа Адеа

Преданный специалист по политике, стремящийся внести общегосударственную перспективу в планирование и развитие на кабинетном уровне

Как член кабинета и ключевой игрок в макроэкономической команде моей страны, я и моя команда несем огромную ответственность за предоставление лучших рекомендаций для эффективных планов развития и разработки политики, направленных на решение социальных проблем. Это делает офис, который я возглавляю, одним из ключевых пользователей доказательств, как для создания основы, на которой основываются планы и политики, так и для выработки альтернативных рекомендаций по политике.

Мое участие в Комиссии по доказательствам, а также мое участие в течение последних трех лет на пике разработки политики, когда мы стремимся разрабатывать политику в сложной среде, дали мне идеальную возможность еще раз подчеркнуть необходимость синтеза множества форм доказательств, относящихся к рассматриваемому вопросу.

Для поддержки использования доказательств при разработке политики и мониторинга нашего воздействия моя команда разрабатывает новые показатели мониторинга и оценки, чтобы лучше отслеживать прогресс в достижении Целей устойчивого развития. Кроме того, мы работаем с заинтересованными сторонами над разработкой национального индекса многомерной бедности (ИМБ) в дополнение к существующим показателям бедности. В то время как глобальные (мировые) ИМБ могут создать основу для глобальных сравнений, национальные ИМБ могут обеспечить необходимую нам чувствительность к локальным контекстам.

Таким образом, я решительно поддерживаю идеи, представленные в главе 3 о решениях и лицах, принимающих решения, особенно те, которые представлены в **разделе 3.3** о спросе на доказательства среди государственных лиц, определяющих политику, и контексте использования ими доказательств. Я также полностью поддерживаю представленные идеи о системе поддержки доказательствами в **разделе 6.2**, где подчеркивалась необходимость основывать ее на местном (национальном или субнациональном) контексте. Проникновение в необходимость и потребность глобального общественного блага (или добра) и справедливо распределенного потенциала, представленное в **разделе 6.1**, также важно, учитывая отсутствие глобального равенства в этом отношении. Этот отчет поможет нам найти наилучшие способы использования доказательств для правильного понимания и эффективного решения социальных проблем.