



Chapitre 2. Nature des défis sociétaux

2.1 Façons d'aborder les défis	20
2.2 Exemple de transition dans la façon de percevoir un défi sociétal	22
2.3 Moyens de relever les défis	23
2.4 Exemples d'approches pour prioriser les défis à relever	24
2.5 Rapports produits par les commissions mondiales selon le type de défi	25
2.6 Bibliographie	27

Ce chapitre est le premier des trois chapitres explorant la question au cœur de ce rapport : qu'est-ce qui est nécessaire pour systématiser l'utilisation des données probantes, par l'ensemble des décideurs, afin de relever les défis sociétaux ? Ici, nous nous concentrons sur la nature des défis sociétaux. Le chapitre 3 se penche sur les décisions et les décideurs, ou sur la demande en données probantes. Le chapitre 4 porte sur les études, les synthèses et les lignes directrices, ou l'offre en données probantes.

Copyright © 2022 Université McMaster. Tous les droits sont réservés. Ce travail est sous licence Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0 International License. Aucune partie de ce rapport ne peut être adaptée de quelque manière que ce soit sans l'autorisation écrite préalable de l'éditeur.

L'Université McMaster met gratuitement ce chapitre du rapport à la disposition du public afin de promouvoir l'intérêt public. Cependant, l'Université n'autorise pas la publication de ce chapitre sur des sites Web autres que le site Web du secrétariat de la Commission sur les données probantes (le McMaster Health Forum) ou sa diffusion électronique. Le rapport complet est également disponible en téléchargement gratuit sur le site Web de la Commission sur les données probantes et en achat sur Amazon et d'autres magasins en ligne.

Ce chapitre du rapport et les informations qu'il contient sont uniquement à des fins d'information et d'intérêt public, sont fournis tels quels (sans garantie, expresse ou implicite) et ne sont pas destinés à se substituer à des conseils financiers, juridiques ou médicaux. L'Université McMaster, le secrétariat de la Commission sur les données probantes, les commissaires et l'éditeur n'assument aucune responsabilité pour les pertes ou dommages causés ou prétendument causés, directement ou indirectement, par l'utilisation des informations contenues dans ce chapitre du rapport, et ils déclinent spécifiquement toute responsabilité encourue de son usage.

Agissant au nom de la Commission sur les données probantes, le McMaster Health Forum souhaite recevoir des commentaires sur le rapport, ainsi que des suggestions sur les voies à suivre pour influencer la mise en œuvre des recommandations du rapport. Veuillez envoyer vos commentaires à evidencecommission@mcmaster.ca.

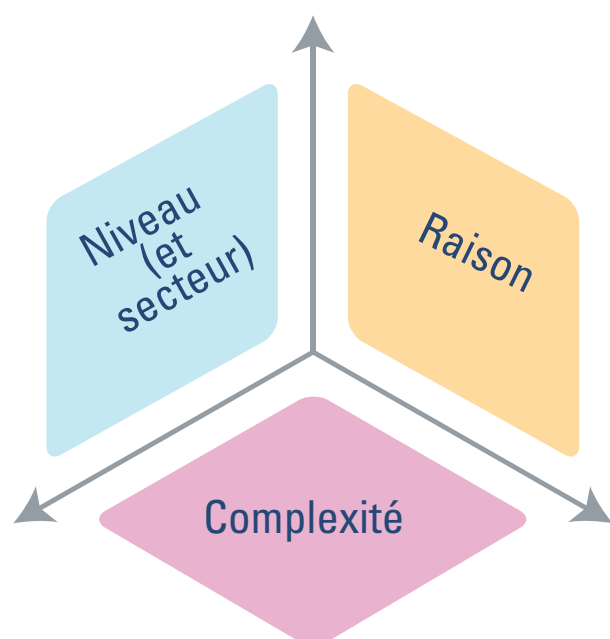
La citation appropriée pour ce rapport est :

Commission mondiale sur les données probantes pour relever les défis de société. Chapitre 2. Nature des défis sociétaux. Le rapport de la Commission sur les données probantes : un appel à l'action et une voie à suivre pour les décideurs, intermédiaires de données probantes et producteurs de données probantes axés sur l'impact. Hamilton : McMaster Health Forum, 2022 ; p. 19-27.

ISBN 978-1-927565-40-7 (en ligne)

ISBN 978-1-927565-34-6 (imprimé)

2.1 Façons d’aborder les défis



Un défi peut être abordé de différentes façons : que ce soit par le niveau auquel il est généralement abordé, en fonction des raisons évoquées pour le catégoriser comme un problème digne d’attention (1) ou selon le niveau de complexité des problèmes sous-jacents. Des dimensions supplémentaires d’un défi peuvent être prises en considération, comme l’horizon temporel (par exemple, les effets des services de santé et sociaux sur les expériences et les résultats de soins peuvent souvent être évalués sur des semaines et des mois, tandis que les effets de l’action climatique sont modélisés sur des décennies et des siècles) ou encore la complexité des parties prenantes impliquées (par exemple, certains défis peuvent être discutés avec une association incontournable et bien organisée de parties prenantes, tandis que d’autres défis nécessitent de mobiliser un grand nombre de groupes de tailles et de ressources différentes, y compris des groupes de la société civile).

Un défi peut également être exprimé négativement (comme un problème) ou positivement (comme un objectif ou une force sur laquelle s’appuyer). Les Objectifs de développement durable et les approches fondées sur les forces souvent préconisées par les peuples autochtones en sont des exemples.

L’étiquette utilisée pour décrire un défi peut paraître neutre pour certains et politisée pour d’autres. Par exemple, des mots comme « durable » ont été utilisés dans des pays comme le Brésil à la fois par ceux qui cherchent à préserver la forêt amazonienne et par ceux qui cherchent à l’ouvrir à l’exploitation forestière (sous l’étiquette de « foresterie durable »).

Niveau (et secteur) qui aborde généralement certains défis	Secteur national	<ul style="list-style-type: none"> • Les systèmes de santé ne parviennent pas à améliorer les résultats de santé et les expériences de soins • Les écoles aux prises avec l’enseignement virtuel • Baisse du niveau de vie
	Intersectoriel national	<ul style="list-style-type: none"> • Résistance antimicrobienne • Violence fondée sur le genre • Niveaux croissants d’inégalités • Manque de confiance dans les institutions • Cibles manquées pour les Objectifs de développement durable
	Coordination mondiale (ou régionale)	<ul style="list-style-type: none"> • Iniquités dans la vaccination contre la COVID-19 • Changement climatique

Raison d’étiqueter un défi comme un problème digne d’attention	À la lumière de nos valeurs	« Ce problème ne reflète pas qui nous sommes en tant que société »
	À la lumière du passé	« Ce problème s’aggrave »
	À la lumière des expériences d’autres groupes relevant de la juridiction	« Le problème est bien pire pour ce groupe que pour n’importe quel autre »
	À la lumière des expériences d’autres juridictions	« Ce pays fait bien pire que d’autres comme lui »
	Autres façons de cadrer le défi	« Ce n’est pas un problème lié au nombre insuffisant de travailleurs ou à une répartition inéquitable des travailleurs, mais plutôt un problème d’incitatifs financiers qui sont mal alignés »

Complexité des problèmes sous-jacents	Simple	La cause et l'effet peuvent être facilement identifiés et la solution peut nécessiter une seule action
	Compiqué	Les causes peuvent être identifiées et la solution peut nécessiter des règles et des processus
	Complexe	Certaines causes peuvent être identifiées, d'autres sont cachées et certaines peuvent être les conséquences d'autres causes, et la solution est multiforme et peut devoir être ajustée au fur et à mesure de sa mise en œuvre
	« Complexité au cube » ou problème vicieux (« wicked problem » en anglais)*	Les causes sont encore plus complexes parce que les symptômes peuvent devenir des causes et parce qu'il y a des effets de rétroaction, les solutions sont donc très spécifiques au contexte, et des solutions erronées ou mal programmées peuvent aggraver le problème

* Certains commissaires ont remis en question l'intérêt de distinguer les degrés de complexité et d'utiliser l'étiquette de problème vicieux (ou « wicked » en anglais) qui a parfois été associée à des problèmes d'une complexité importante. Ici, nous utilisons le terme « complexité au cube » pour capturer le plus grand degré de complexité et notons que certains se réfèrent à de tels problèmes comme étant vicieux. Un commissaire a observé que la complexité se manifeste souvent par un équilibre entre les compromis dans les résultats entre les secteurs (par exemple, une intervention peut améliorer les résultats scolaires et aggraver les résultats en matière de santé) et la nécessité de séquencer les interventions de manière appropriée. Un deuxième commissaire a observé que d'autres ont qualifié de tels défis de « chaotiques », et que la nature chaotique de ces défis peut signifier que ce que vous avez appris des solutions essayées autrefois peut ne pas fonctionner aujourd'hui.(2)



Décideur gouvernemental, Soledad Quiroz Valenzuela




















Conseillère scientifique du gouvernement apportant ses expériences nationales aux efforts régionaux et mondiaux pour améliorer la qualité des avis scientifiques du gouvernement

Certains de mes collègues commissaires se concentrent sur l'amélioration de ce qui est déjà en place, mais dans de nombreux pays d'Amérique latine, nous n'avons pas encore les fondements en place pour utiliser les données probantes afin de relever les défis sociétaux. Certains gouvernements n'ont pas d'organismes consultatifs, nous devons donc commencer par les mettre en place. La plupart des gouvernements n'ont pas de personnel formé à l'utilisation courante des données probantes dans leur travail. Je ne pense pas que l'Amérique latine soit seule à cet égard. Dans mon rôle de vice-présidente des politiques au sein du International Network for Government Science Advice (INGSA), j'entends des descriptions similaires de la part de collègues d'autres régions. Des réseaux comme l'INGSA peuvent jouer un rôle clé en montrant la pertinence d'un système de soutien aux données probantes qui fonctionne pour leur contexte.

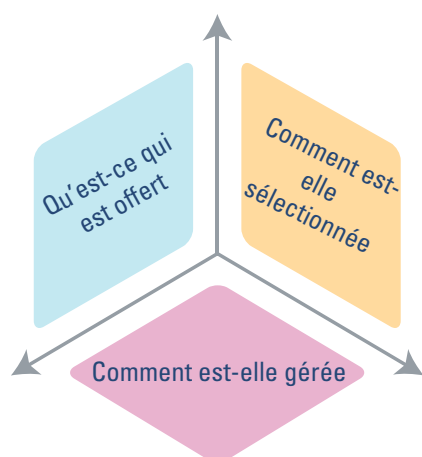


2.2 Exemple de transition dans la façon de percevoir un défi sociétal

Les pratiques de pêche non durables fournissent un exemple intéressant que la façon dont nous percevons un défi sociétal peut changer au fil du temps. Autrefois considérées comme un problème sectoriel national compliqué, les pratiques de pêche non durables sont de plus en plus perçues comme un problème plus complexe ou « complexité au cube », et à la fois comme un problème de coordination intersectorielle nationale et mondiale (ou au moins régionale).(3)

Niveaux	Domaines où ces défis doivent être compris					Cadres de gestion
Gestion des pêches monospécifiques	Espèce unique 					Plans de gestion des pêches
Approche écosystémique de la gestion des pêches monospécifiques	Espèce unique 		 Climat	 Écologie	 Habitat	Plans de gestion des pêches
Gestion globale des pêches basée sur l'écosystème	Espèces multiples 		 Climat	 Écologie	 Habitat	Plans de gestion des pêches
Gestion écosystémique des océans	 Aquaculture	 Conservation	 Développement	 Écotourisme	 Énergie	Plans océaniques régionaux
	 Pêches	 Océan	 Pétrole et gaz	 Sanctuaires	 Autres	

2.3 Moyens de relever les défis



Les défis sociétaux peuvent être relevés de plusieurs manières. Nous décrivons ici trois façons, dont certaines peuvent être combinées. Par exemple, une équipe de professionnels de la recherche et de l'innovation peut s'associer à des dirigeants communautaires pour co-concevoir une intervention afin de relever un défi sociétal. Alternativement, un groupe de chercheurs peut utiliser une combinaison d'analyse de données, d'analyse coût-efficacité et de modélisation pour identifier quelle combinaison d'interventions fondées sur des données probantes aura les plus grands impacts dans les juridictions avec un profil donné, comme cela a été fait avec Disease Control Priorities 3 (DCP3), un examen périodique pour faire face au fardeau de la maladie dans les milieux à faibles ressources (4).

Moyens de relever les défis

Descriptions

Qu'est-ce qui est offert	Intervention unique	Une intervention (par exemple, une politique, un programme, un service ou un produit) est sélectionnée en fonction de la certitude des données probantes que les avantages l'emportent sur les inconvénients, et que l'intervention est abordable pour ceux qui la paieront et acceptable pour ceux qui la recevront
	Ensemble d'interventions (ou interventions regroupées)	Un ensemble optimal d'interventions est sélectionné sur la base des interventions qui donneront la plus grande amélioration des résultats selon un budget fixe
	Combinaison synergique d'interventions	Une combinaison optimale d'interventions est sélectionnée en fonction de la probabilité que certaines interventions interagissent avec d'autres interventions de manière à ce que « le tout soit supérieur à la somme des parties » ou qu'elles atteignent simultanément plusieurs cibles
Comment l'intervention est sélectionnée ou développée	Intervention fondée sur des données probantes	Une intervention est sélectionnée parmi les interventions qui se sont avérées efficaces pour le même problème rencontré localement
	Nouvelle intervention développée	Une intervention est conçue par des chercheurs, des innovateurs et d'autres parties prenantes
	Intervention co-conçue	Une intervention est co-conçue par ceux qui la recevront et/ou ceux qui la proposeront, ainsi que les chercheurs, innovateurs et autres parties prenantes
	Action menée par la communauté	Une intervention est élaborée par des représentants de la communauté qui ont reconnu le besoin de l'intervention et qui la recevront
Comment l'intervention est gérée dans le temps	Gestion de portefeuille	Un portefeuille optimal est sélectionné qui atteint les objectifs stratégiques, reflète la capacité de prestation et équilibre la mise en œuvre des interventions de changement et le maintien du statu quo tout en optimisant le retour sur investissement
	Pensée systémique (5)	Les interventions sont combinées, adaptées et remplacées sur la base d'une compréhension des tendances dans leurs interrelations et interactions au sein de systèmes adaptatifs complexes qui eux-mêmes changent constamment de manière imprévisible

2.4 Exemples d'approches pour prioriser les défis à relever

De nombreuses approches peuvent être utilisées pour prioriser les défis sociétaux. Ces approches peuvent varier en fonction de l'ampleur des défis, des échéanciers, et du degré auquel elles peuvent éclairer l'établissement des priorités. La priorisation peut porter sur les biens publics mondiaux liés aux données probantes (sur lesquels nous revenons au chapitre 6) ou sur les stratégies utilisées par les intermédiaires de données probantes (sur lesquelles nous revenons au chapitre 5 et à nouveau au chapitre 6). Ci-dessous, nous décrivons cinq approches générales qui peuvent être utilisées pour prioriser l'action sur les défis sociétaux. La première considère tous les secteurs possibles et les quatre autres sont tirées du secteur de la santé. Nous suggérons également des avantages et des inconvénients pour chacun des exemples proposés.

Emphase	Exemples	Avantages	Inconvénients
Des enjeux sociétaux larges opérant sur le long terme	Approche du Global Priorities Institute pour établir un programme de recherche (6)	Attention portée au très long terme, y compris aux nombreuses générations qui viendront après nous, et au risque existentiel, comme l'extinction de l'espèce humaine	Emphase mise sur les lacunes où des données probantes sont nécessaires, sans toutefois mettre l'emphasis sur les questions spécifiques auxquelles il faut répondre ou sur les formes de données probantes pour y répondre
Des défis de portée moyenne opérant sur le court terme	Approches d'allocation des ressources, telles que la budgétisation des programmes et l'analyse marginale, l'évaluation des technologies et l'évaluation multicritère* (7)	Attention portée à la meilleure façon d'allouer les ressources financières et humaines au sein d'un secteur pour obtenir le meilleur rapport qualité-prix	Idem que pour les rangées ci-dessus et ci-dessous, mais aussi la tendance à faire les priorisations de manière épisodique et non comme des processus vivants
Questions de recherche spécifiques pour lesquelles de nouvelles recherches primaires sont nécessaires dès maintenant	Approche de la James Lind Alliance pour impliquer les patients, les aidants et les professionnels dans la priorisation des 10 principales questions sans réponse (ou incertitudes liées aux données probantes) sur un sujet spécifique	Priorités de recherche définies par ceux qui ont besoin d'utiliser les données probantes résultantes et en vérifiant que les meilleures données probantes n'existent pas déjà pour chaque priorité potentielle	Tendance à se concentrer sur les produits et services, sans également se concentrer sur la manière d'obtenir la bonne combinaison de nombreux produits et services différents pour ceux qui en ont besoin
Questions de recherche spécifiques pour lesquelles une synthèse des meilleures données probantes à l'échelle mondiale est nécessaire dès maintenant	Outil SPARK pour impliquer les décideurs gouvernementaux et les parties prenantes dans la priorisation des questions pour les synthèses de données probantes sur les arrangements des systèmes de santé et les stratégies de mise en œuvre nécessaires pour offrir la bonne combinaison de produits et services à ceux qui en ont besoin (8)	Identique à la rangée ci-dessus, ainsi que l'emphasis mise sur la synthèse des données probantes pour compléter les recherches primaires	Manque d'anticipation des besoins futurs, qui peuvent inclure à la fois des problèmes qui ont tendance à se reproduire avec les cycles politiques et économiques, et des problèmes pour lesquels il sera essentiel de se préparer
Décisions spécifiques où des données probantes contextualisées localement sont nécessaires dès maintenant, généralement dans des délais très courts	Approche de COVID-END pour prioriser les demandes urgentes des décideurs gouvernementaux nationaux et infranationaux pour des synthèses rapides de données probantes qui devaient être préparées en un à dix jours et financées à partir d'un pool commun sur une période d'un an	Utilisation d'indicateurs indirects pour la probabilité d'impact (demande de haut niveau et intérêt de plusieurs juridictions), une vérification que les meilleures données probantes n'existent pas déjà ou ne sont pas déjà synthétisées, et vérification que le travail peut être achevé dans le délai demandé et dans les objectifs de dépenses bimensuels	Potentiel de duplication dans la production de nouveaux biens publics mondiaux et que ces biens soient de moindre qualité que si une synthèse vivante des données probantes avait été préparée par des équipes méthodologiquement solides qui anticipaient les besoins futurs et qui mettaient à disposition des mises à jour de manières qui peuvent être facilement contextualisées

* Une alternative à l'analyse multicritère est le rapport coût-efficacité différentiel basé sur les années de vie ajustées en fonction de la qualité, qui est une évaluation de la valeur à critère unique

2.5 Rapports produits par les commissions mondiales selon le type de défi

Les rapports des commissions mondiales offrent une fenêtre intéressante sur la façon dont les défis sont perçus par les « personnes éminentes » qui remplissent souvent les rangs des commissaires. Notre analyse des rapports de 70 commissions publiés depuis janvier 2016 a révélé que :

- la plupart des rapports des commissions (46) traitent à la fois des niveaux national et mondial
- seuls trois secteurs ont fait l'objet de plus de sept rapports de commissions, à savoir la santé, la sécurité publique et la justice, et la sécurité sanitaire et alimentaire, avec respectivement 22, 17 et 12 rapports
- seuls quatre Objectifs de développement durable (ODD) ont fait l'objet de plus de six rapports de commissions, soit Bonne santé et bien-être (ODD 3), Paix, justice et institutions efficaces (ODD 16), Faim « Zéro » (ODD 2), et Travail décent et croissance économique (ODD 8) avec respectivement 25, 16, 10 et sept rapports
- près de la moitié des rapports des commissions (33) ont qualifié les problèmes qu'ils traitaient comme étant complexes et aucun n'a utilisé les étiquettes de simple, compliqué ou vicieux (« wicked » en anglais)
- les raisons les plus couramment utilisées pour justifier qu'un défi était un problème digne d'attention étaient les valeurs (59) et les comparaisons avec le passé (52)
- la plupart des défis ont été présentés de manière positive en tant qu'objectifs ou cibles (39) plutôt que négativement en tant que problèmes (31)
- la plupart des rapports de commissions (43) proposent un ensemble d'interventions, sans la même rigueur d'un rapport comme Disease Control Priorities 3, mais ne parlent pas de la façon dont les interventions ont été développées ou comment elles devraient être gérées au fil du temps.

Prenez note qu'un rapport de commission peut concerner plusieurs secteurs et Objectifs de développement durable, de sorte que les chiffres ne correspondent pas toujours au nombre total de rapports que nous avons analysés.

Types de défis		Nombre de rapports de commissions
Façons d'aborder les défis		
Niveau qui aborde généralement certains défis	À la fois national et mondial	47
	National (par exemple, national ou infranational)	17
	Coordination mondiale	6
Secteur visé	Santé	23
	Sécurité publique et justice	17
	Sécurité et salubrité alimentaires	12
	Développement économique et croissance	7
	Ressources naturelles	5
	Infrastructure	4
	Action climatique	4
	Culture et genre	3
	Éducation	3
	Emploi	2
	Approvisionnement énergétique	2
	Protection de l'environnement	1
	Services gouvernementaux	1
	Services à l'enfance et à la jeunesse	1
	Services communautaires et sociaux	1
	Logement	1
	Loisirs	0
	Transport	0
	Citoyenneté	0

Objectifs de développement durable abordés	3 Bonne santé et bien-être	26
	16 Paix, justice et institutions efficaces	16
	2 Faim « zéro »	10
	8 Travail décent et croissance économique	7
	6 Eau propre et assainissement	5
	10 Inégalités réduites	5
	12 Consommation et production responsables	5
	4 Éducation de qualité	4
	9 Industrie, innovation et infrastructure	4
	17 Partenariats pour les objectifs	4
	5 Égalité entre les sexes	3
	1 Pas de pauvreté	3
	13 Action climatique	3
	7 Énergie propre et abordable	2
	14 Vie aquatique	2
	11 Villes et communautés durables	1
	15 Vie terrestre	1
	Non indiqué explicitement	1
Complexité des problèmes sous-jacents	Complexe	33
	Simple	0
	Compiqué	0
	Complexité au cube (ou problème vicieux)	0
	Non indiqué explicitement	37
Raison d'étiqueter un défi comme un problème digne d'attention	À la lumière des valeurs	60
	À la lumière du passé	52
	À la lumière des expériences d'autres groupes relevant de la juridiction	12
	À la lumière des expériences d'autres juridictions	7
	Autres façons de cadrer le défi	3
	Non indiqué explicitement	1
Cadrage	Positif	39
	Négatif	31
Moyens de relever les défis		
Qu'est-ce qui est offert	Ensemble (ou regroupement) d'interventions	43
	Combinaison synergique d'interventions	20
	Intervention unique	1
	Non indiqué explicitement	6
Comment l'intervention est développée	Intervention co-conçue	14
	Intervention sélectionnée fondée sur des données probantes	4
	Nouvelle intervention développée	1
	Action menée par la communauté	1
	Non indiqué explicitement	50
Comment l'intervention est gérée dans le temps	Pensée systémique	12
	Gestion de portefeuille	5
	Non indiqué explicitement	53

2.6 Bibliographie

1. Kingdon JW. Agendas, alternatives, and public policies. Boston: Longman; 2011.
2. Snowden D, Boone M. A leader's framework for decision making. *Harvard Business Review* 2007; 85(11): 68-76.
3. National Marine Fisheries Service. Ecosystem-based fisheries management policy. Silver Spring: National Oceanic and Atmospheric Administration; 2016.
4. Jamison D, Nugent R, Gelband H, et al. Disease control priorities: Third edition (nine volumes). Washington: World Bank; 2015-2018.
5. Adam T. Advancing the application of systems thinking in health. *Health Research Policy and Systems* 2014; 12(1): 50.
6. Global Priorities Institute. A research agenda for the Global Priorities Institute. Oxford: University of Oxford; 2020.
7. Seixas BV, Dionne F, Mitton C. Practices of decision making in priority setting and resource allocation: A scoping review and narrative synthesis of existing frameworks. *Health Economics Review* 2021; 11(1): 2.
8. Akl EA, Fadlallah R, Ghandour L, et al. The SPARK Tool to prioritise questions for systematic reviews in health policy and systems research: Development and initial validation. *Health Research Policy and Systems* 2017; 15(1): 77.



Décideur gouvernemental, Fitsum Assefa Adela

Décideuse politique engagée s'efforçant d'apporter une perspective pangouvernementale à la planification et au développement au niveau du cabinet

En tant que membre du cabinet et actrice clé de l'équipe macroéconomique de mon pays, mon équipe et moi avons l'énorme responsabilité de proposer les meilleures recommandations pour des plans de développement et d'élaboration de politiques efficaces visant à résoudre les défis sociétaux. Cela fait du bureau que je dirige l'un des principaux utilisateurs de données probantes, à la fois pour fournir une base sur laquelle les plans et les politiques sont fondés, ainsi que pour des recommandations politiques alternatives.

Ma participation à la Commission sur les données probantes, ainsi que mon engagement au cours des trois dernières années au sommet de l'élaboration des politiques où nous nous efforçons d'élaborer des politiques dans un environnement complexe, m'ont donné une occasion idéale de souligner à nouveau la nécessité de synthétiser les nombreuses formes de données probantes pertinentes aux questions auxquelles nous faisons face.

Pour soutenir l'utilisation de données probantes dans l'élaboration de politiques et surveiller leurs impacts, mon équipe a développé de nouvelles mesures de suivi et d'évaluation pour mieux suivre les progrès accomplis dans la réalisation des Objectifs de développement durable. En outre, nous avons travaillé avec les parties prenantes pour développer un indice national de pauvreté multidimensionnelle (IPM) pour compléter les mesures existantes de la pauvreté. Alors que les IPM mondiaux peuvent préparer le terrain pour des comparaisons mondiales, les IPM nationaux peuvent fournir la sensibilité aux contextes locaux dont nous avons besoin.

Ainsi, je soutiens fortement les idées présentées dans le chapitre 3 sur les décisions et les décideurs, en particulier celles fournies dans la **section 3.3** sur la demande en données probantes parmi les décideurs gouvernementaux et le contexte de leur utilisation des données probantes. Je soutiens également de tout cœur les idées fournies sur le système de soutien des données probantes dans la **section 6.2**, où la nécessité de le fonder sur des contextes locaux (nationaux ou infranationaux) a été soulignée. Les informations sur le besoin de biens publics mondiaux et de capacités équitablement réparties dans la **section 6.1** sont également importantes, étant donné le manque d'équité mondiale à cet égard. Ce rapport sera essentiel pour nous guider dans les meilleures façons d'utiliser les données probantes pour bien comprendre et résoudre efficacement les défis sociétaux.

