



الفصل 2. طبيعة التحديات المجتمعية

| | | |
|----|-----|-----------------------------------------------------------|
| 20 | 2.1 | كيفية النظر الى التحديات المجتمعية |
| 22 | 2.2 | مثل على تغير رؤية التحدي المجتمعي |
| 23 | 2.3 | طرق معالجة التحديات |
| 24 | 2.4 | أمثلة على أساليب تحديد أولويات التحديات التي يجب معالجتها |
| 25 | 2.5 | تقارير اللجنة العالمية حسب نوع التحدي |
| 27 | 2.6 | المراجع |

هذا الفصل هو الأول من بين ثلاثة فصول تستعرض المسألة الأساسية التي تشكل صلب هذا التقرير: ما الذي ينطوي على عملية تنظيم استخدام الأدلة العلمية، من قبل مجموعة شاملة من صانعي القرار، في معالجة التحديات المجتمعية؟ نركز في هذا الفصل على طبيعة التحديات المجتمعية. الفصل 3 يركز على القرارات وصانعي القرار، أو الطلب على الأدلة. الفصل 4 يركز على الدراسات والتوليفات والمبادئ التوجيهية، أو تقديم الأدلة.

حقوق النشر © 2022 جامعة ماكماستر. جميع الحقوق محفوظة. هذا العمل مُرخص بموجب إسناد رخصة المشاع الإبداعي الدولية 4.0 - لا المشتقات لا يُسمح بتكليف أي جزء من محتوى هذا التقرير من دون إذن خطي من الناشر.

هذا التقرير وما يحتويه من معلومات يخدم أغراضًا إعلامية وكذلك المصلحة العامة فقط. بينما كانت الأمانة العامة وأعضاء اللجنة يواظبون عند الكتابة على التحقق من أن المعلومات دقيقة ومحدّثة، تم نشر المعلومات كما هي من دون ضمانه حداتها بالنسبة للقارئ عندما يطلع على التقرير بعد ترجمته ونشره. لا يُقصد بالمعلومات الواردة في هذا التقرير أن تحل محل المشورة المالية أو القانونية أو الطبية.

جامعة ماكماستر، الأمانة العامة للجنة الأدلة العلمية، أعضاء اللجنة والناشر لا يتحملون أي مسؤولية أو تبعه تجاه خسارة أو ضرر أو ضرر مزعوم بسبب استخدام المعلومات الواردة في هذا التقرير بصورة مباشرة أو غير مباشرة. تخلي جامعة ماكماستر، الأمانة العامة، أعضاء اللجنة، والناشر أي مسؤولية تترتب على استخدام أو تطبيق المعلومات الواردة في هذا التقرير على وجه الخصوص.

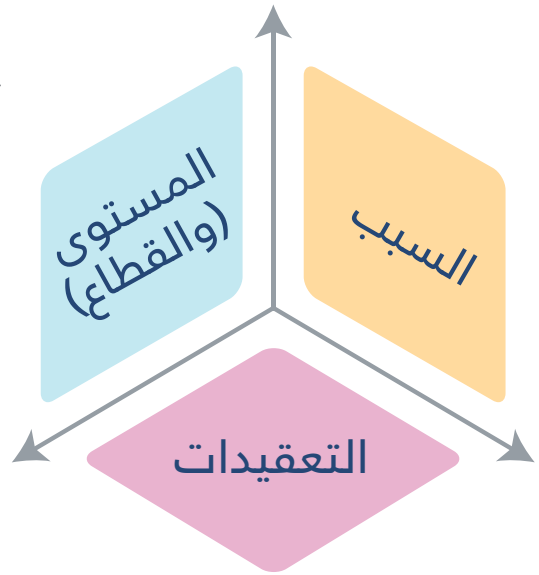
وناشر هذا التقرير هو منتدى ماكماستر للصحة، MML-417 1280، Main St. West، هاميلتون، أون، كندا L8S 4L6. عملًا بالنيابة عن لجنة الأدلة العلمية، يرحب منتدى ماكماستر للصحة بالملاحظات حول التقرير وكذلك الإقتراحات حول التأثير في مسارات توصيات التقرير. الرجاء إرسال تعليقاتكم إلى evidencecommission@mcmaster.ca.

اللاقتباس المناسب لهذا التقرير هو:

اللجنة الدولية للأدلة العلمية في سبيل مواجهة التحديات المجتمعية. الفصل 2. طبيعة التحديات المجتمعية. تقرير لجنة الأدلة العلمية: دعوة للنهوض وللمضي فُذًا لصنع القرار ووسطاء المعرفة ومنتجي الأدلة المؤثرين هاملتون: منتدى ماكماستر للصحة، 2022; 19-27 p رقم الكتاب المعياري الدولي 978-1-927565-38-4 (ISBN) (Online) رقم الكتاب المعياري الدولي 978-1-927565-32-2 (ISBN) (Print)

2.1 كيفية النظر الى التحديات

يمكن النظر إلى التحدي من خلال المستوى الذي يتم التعامل معه عادةً، أو من خلال سبب وصفه بأنه مشكلة تستحق الاهتمام، (1) أو من خلال مدى تعقيد المشكلة الأساسية. يمكن أن تشمل الأبعاد الإضافية للتحدي الأفق الزمني (مثلًا ، يمكن تقييم آثار الخدمات الصحية والاجتماعية على التجارب والنتائج على مدار أسابيع وأشهر، في حين يتم نمذجة تأثير العمل المناخي على مدى عقود وقرون) وتعقيد أصحاب المصلحة (مثلًا، يمكن مناقشة بعض التحديات مع اتحاد منظم جيدًا لأصحاب المصلحة الرئيسيين، بينما يتطلب البعض الآخر المشاركة مع عدد كبير من المجموعات ذات الأحجام المختلفة والموارد ، بما في ذلك مجموعات المجتمع المدني).



يمكن أيضًا التعبير عن التحدي بشكل سلبي (كمشكلة) أو إيجابيًا (كهدف أو قوة يمكن البناء عليها). تعد أهداف التنمية المستدامة والنهج القائمة على نقاط القوة التي كثيرًا ما ينادي بها السكان الأصليون أمثلة على هذه الأخيرة.

قد تبدو التسمية المستخدمة لوصف التحدي محايدة للبعض ومسيئة من قبل البعض الآخر. مثلًا، تم استخدام كلمات مثل "مستدام" في بلدان مثل البرازيل من قبل أولئك الذين يسعون للحفاظ على غابات الأمازون المطيرة ومن يسعون لفتحها للتسجيل (تحت عنوان "الغابات المستدامة").

| | | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المستوى (والقطاع) الذي تتم فيه عادةً معالجة التحدي | القطاع المحلي | <ul style="list-style-type: none"> ● فشل النظم الصحية في تحسين النتائج والتجارب الرعاية الصحية ● معاناة التعليم الافتراضي ● تدهور المستوى المعيشي |
| | القطاعات المتعددة المحلية | <ul style="list-style-type: none"> ● مقاومة مضادات الميكروبات ● العنف القائم على النوع الاجتماعي ● تزايد أوجه عدم المساواة ● فقدان الثقة في المؤسسات ● عدم تحقيق بعض أهداف التنمية المستدامة |
| | التنسيق العالمي (أو إقليمي) | <ul style="list-style-type: none"> ● المقاربة غير المنصفة للقاحات كوفيد-19 ● تغير المناخ |

| | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| سبب اعتبار التحدي مشكلة تستحق التلّف إليها | القيم | "هذه المشكلة لا تعكس مجتمعنا" |
| | الماضي | "هذه المشكلة تزداد سوءاً" |
| | مجموعات أخرى ضمن السلطات القضائية | "هذه الفئة تعاني أكثر من الفئات الأخرى" |
| | أطر أخرى | "هذه ليست مسألة شح في الموارد البشرية أو التوزيع غير العادل للعمال، بل هي مسألة سوء المواءمة بين الحوافز المالية" |
| | أطر أخرى | "هذه ليست مسألة شح في الموارد البشرية أو التوزيع غير العادل للعمال، بل هي مسألة سوء المواءمة بين الحوافز المالية" |

| | | |
|--------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المشاكل الأساسية المعقدة | بسيط | • من السهل تحديد السبب والنتيجة، ويمكن للحل أن يشمل إجراءات فردية |
| | معقد | • إمكانية تحديد الأسباب، ويمكن للحل أن يشمل القواعد والعمليات |
| | مركب | • يمكن تحديد بعض الأسباب، وإخفاء البعض الآخر، وقد يكون البعض منها عواقب لأسباب أخرى، وقد يحتاج الحل المتعدد الأوجه إلى تعديل أثناء تنفيذه |
| | التعقيد المركب (أو السيئ)* | • الأسباب أكثر تعقيدًا لأن الأعراض يمكن أن تصبح أسبابًا ولأن حلقات التغذية الراجعة تعمل ، لذا فإن الحلول محددة السياق بدرجة كبيرة، ويمكن للحلول الخاطئة أو الخاطئة أن تزيد المشكلة سوءًا |

*تساءل بعض المفوضين عن هدف التمييز بين درجات التعقيد واستخدام التسمية "سيئ" التي ارتبطت أحيانًا بمشاكل معقدة جدًا. هنا نستخدم مصطلح "تعقيد مكعب" لالتقاط درجة أكبر من التعقيد ونلاحظ أن البعض يشير إلى مثل هذه المشاكل مثل المشاكل السيئة. لاحظ أحد المفوضين أن التعقيد غالبًا ما يتجلى في موازنة المفاضلات في النتائج عبر القطاعات (مثلًا، قد يؤدي التدخل إلى تحسين النتائج التعليمية وتفاقم النتائج الصحية) والحاجة إلى التسلسل المناسب للتدخلات. لاحظ مفوض ثان أن آخرين وصفوا مثل هذه التحديات بأنها "موضوية"، وأن الطبيعة الفوضوية لهذه التحديات يمكن أن تعني أن ما تعلمته من الحلول التي جربت بالأمس قد لا ينجح اليوم.(2)






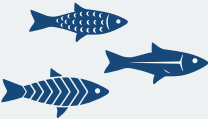














صناع السياسات الحكومية، سوليداد كيروز فالينزويلا مستشارة علمية حكومية تساهم في تضافر الجهود الإقليمية والدولية من خلال خبرتها المحلية من أجل تحسين جودة المشورة العلمية الحكومية

بعض زملائي الأعضاء يركزون على تحسين ما هو موجود في مكانه أساسًا، لكن في العديد من البلدان في أمريكا اللاتينية، ليس لدينا بعد البنى الأساسية لاستخدام الأدلة العلمية لمعالجة التحديات المجتمعية. بعض الحكومات ليس لديها هيئات استشارية، لذلك نحن بحاجة للبدء بإنشائها. كما أنّ معظم الحكومات ليس لديها موظفين تم تدريبهم على كيفية استخدام الأدلة بشكل روتيني في عملهم. ولا أعتقد أن أمريكا اللاتينية وحدها في هذا الصدد. وفي دوري كمنائب رئيس كنت أستمع إلى أوصاف مماثلة من (INGSA) للسياسات مع الشبكة الدولية لتقديم المشورة العلمية الحكومية (INGSA) الزملاء في مناطق أخرى. ويمكن لشبكات مثل الشبكة الدولية للمشورة الحكومية في العلوم أن تضطلع بدوراً رئيسي في إظهار أهمية نظام دعم الأدلة العلمية الذي يعمل في سياقها.

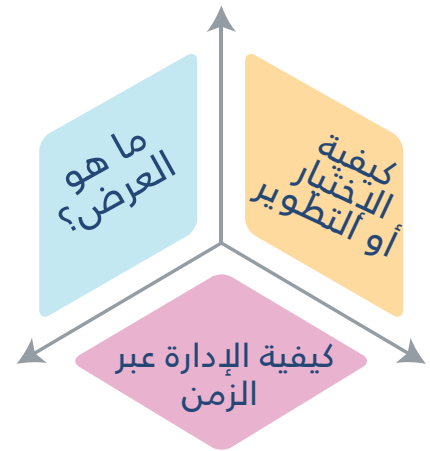
2.2 مثل على تغير رؤية التحدي المجتمعي

تقدم ممارسات صيد السمك غير المستدامة مثالاً مثيراً للاهتمام حول الطريقة التي يمكن أن تتغير بها الطريقة التي ننظر بها إلى التحدي المجتمعي عبر الزمن. بمجرد النظر إليها على أنها مشكلة قطاعية محلية معقدة، فإن ممارسات صيد السمك غير المستدامة أصبحت تُفهم بشكل متزايد على أنها جزء من مشكلة أكثر تعقيداً أو مشكلة "مكعبة معقدة"، ومشكلة تنسيق محلية عبر القطاعات ومشكلة عالمية (أو على الأقل إقليمية). (3)

| المستوى | فهم التحديات بحسب المجالات | إطار العمل الإداري |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| إدارة مصائد نوع واحد من الأسماك | نوع واحد  | خطة إدارة مصائد الأسماك |
| مقاربة خاصة بالنظام الإيكولوجي لإدارة مصائد نوع واحد من الأسماك | نوع واحد  مناخ  البيئة  الموئل  | خطة إدارة مصائد الأسماك |
| الإدارة الموسعة لمصائد الأسماك على أساس النظام الإيكولوجي | تعدد الأنواع  مناخ  البيئة  الموئل  | خطة إدارة مصائد الأسماك |
| الإدارة الشاملة للمحيطات القائمة على النظم الإيكولوجية | الطاقة  السياحة البيئية  التطوير  المحافظة على التربة والثقافة المائية  مصادم الأسماك  مجاللات أخرى  المحميات  النفط والغاز  المعرفة البحرية  | خط المحيطات الإقليمية |

2.3 طرق معالجة التحديات

يمكن معالجة التحديات المجتمعية بعدة طرق. نطرح هنا ثلاث طرق، يمكن جمع بعض منها. مثلاً، قد يتشارك فريق من اختصاصيين في البحوث والابتكارات مع القادة المجتمعيين لتصميم تدخّل واحد لمواجهة تحدّي مجتمعي. وكبدل عن ذلك، قد تستخدم مجموعة من الباحثين مزيجاً من تحليلات البيانات وتحليل فعالية التكلفة والنمذجة لتحديد مجموعة التدخلات القائمة على الأدلة التي سيكون لها التأثير الأكبر في السلطات القضائية ذي طابع معيّن، كما حدث مع أولويات مكافحة الأمراض 3، مراجعة دورية لمعالجة عبء الأمراض في الأماكن منخفضة الموارد.(4)



توصيفات

طرق معالجة التحديات

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|
| <p>يتم اختيار التدخل (مثلاً، سياسة، برنامج، خدمة أو منتج) استناداً إلى الأدلة المؤكدة أن الفوائد تفوق الأضرار، وأن التدخل متوفر لمن سيدفع مقابلته وفي متناوله ومقبول الثمن لمن سيحصل عليه</p> | التدخل المنفرد | ما هو العرض؟ |
| <p>يتم اختيار رزمة التدخلات الأفضل بناءً على التدخلات التي تتضمن النتائج الأفضل ضمن ميزانية ثابتة</p> | رزمة (أو باقة) من التدخلات | |
| <p>يتم اختيار المزيج الأفضل من التدخلات بناءً على احتمالية تفاعل بعض التدخلات مع بعضها البعض بطرق "الكل أكبر من مجموع أجزائه"، أو أن الرزمة تحقق عدة أهداف في الوقت عينه</p> | التدخلات المتآزرة | |
| <p>يتم اختيار التدخل التي ثبت أنه يعالج المشكلة نفسها التي يتم اختبارها محلياً</p> | اختيار تدخلات مستندة إلى الأدلة العلمية | كيفية الاختيار أو التطوير |
| <p>يتم تصميم التدخل من قبل باحثين ومبتكرين وغيرهم</p> | تطوير تدخلات جديدة | |
| <p>يتم تطوير التدخل بشكل مشترك من قبل أولئك الذين سيتلقونه و / أو أولئك الذين سيقدمونه، بالإضافة إلى الباحثين والمبتكرين وغيرهم</p> | تدخل ذو تصميم مشترك | |
| <p>يتم تطوير تدخل من قبل ممثلين عن المجتمع الذين أدركوا الحاجة إلى التدخل والذين سيتلقونها</p> | نشاط بقيادة مجتمعية | |
| <p>يتم اختيار المحفظة المثلى التي تحقق الأهداف الإستراتيجية، وتعكس القدرة على التسليم، وتوازن تنفيذ مبادرات التغيير والحفاظ على العمل كالمعتاد مع تحسين العائد على الاستثمار</p> | إدارة بحسب الملف | كيفية الإدارة عبر الزمن |
| <p>يتم جمع التدخلات، وتكييفها واستبدالها بناءً على كيفية تفاعلها بين مختلف الأطراف وبين بعضها وداخل الأنظمة التكيفية المعقدة، الدائمة التغيير</p> | التفكير النظامي (5) | |

2.4 أمثلة على أساليب تحديد أولويات التحديات التي يجب معالجتها

يمكن استخدام العديد من الأساليب لتحديد أولويات التحديات المجتمعية. ويمكن أن تختلف بحسب اتساع التحديات والإطار الزمني الذي تتعامل معه، والى أي درجة يمكن معالجة عملية تحديد الأولويات. قد يكون تحديد الأولويات للسلع العامة العالمية المرتبطة بالأدلة (التي نعود إليها في الفصل 6) أو للاستراتيجيات المستخدمة من قبل وسطاء الأدلة (والتي نعود إليها في الفصل 5 ومرة أخرى في الفصل 6). فيما يلي نعرض الخطوط العريضة لخمس أساليب العامة التي يمكن استخدامها لتحديد أولويات العمل بشأن التحديات المجتمعية. الأول يأخذ بعين الاعتبار كل القطاعات الممكنة، والأربعة المتبقية مستمدة من قطاع الصحة. لكل مثال، نقترح بعض إيجابيات وسلبيات هذا الأسلوب.

| التركيز | الأمثلة | الإيجابيات | السلبيات |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تحديات مجتمعية واسعة تمتد على مدة زمنية طويلة | مقاربة معهد الأولويات العالمية لوضع جدول أعمال الأبحاث (6) | العمل للمدى الطويل جدًا، بما في ذلك الأجيال القادمة، والمخاطر الوجودية، مثل انقراض الجنس البشري. | التركيز على "المجموعات" في حين من الضروري التركيز على الأدلة العلمية، دون التركيز أيضًا على الأسئلة المحددة التي يجب الإجابة عليها أو أشكال الأدلة العلمية الضرورية للإجابة عليها في كل مجموعة |
| تحديات متوسطة النطاق تعمل على المدى القصير | مقاربات تخصيص الموارد، مثل إعداد الميزانية البرنامجية والتحاليل الهامشية، وتقييم التكنولوجيا، وتقدير القيمة متعدد المعايير* (7) | اعتماد أفضل السبل لتخصيص الموارد المالية والبشرية داخل قطاع ما لتحقيق أكبر قيمة مقابل المال | كما في للصفوف السابقة واللاحقة، بالإضافة إلى الميل إلى القيام بذلك بشكل عرضي وليس ضمن عمليات حية |
| مسائل بحثية محددة تفرض الحاجة إلى بحث أولي جديد أني | مقاربة تحالف جايمس ايند James Lind Alliance لإشراك المرضى ومقدمي الرعاية والمهنيين في تحديد أولويات الأسئلة العشرة التي لم يتم الإجابة عليها (أو الأدلة العلمية غير الدقيقة) حول موضوع معين | تحديد أولويات الأبحاث من قبل أولئك الذين يحتاجون إلى استخدام الأدلة العلمية، مع التحقق من كونها الأفضل لكل أولوية محتملة | الميل إلى التركيز على المنتجات والخدمات، دون التركيز أيضًا على كيفية الحصول على المزيج الصحيح من العديد من المنتجات والخدمات المختلفة لمن يحتاجون إليها |
| مسائل بحثية محددة تلزم تجميع أفضل الأدلة العلمية على مستوى العالم بشكل أني | أداة SPARK لإشراك صانعي السياسات الحكوميين وأصحاب المصلحة في تحديد أولويات الأسئلة لتوليفات الأدلة العلمية حول ترتيبات النظام الصحي واستراتيجيات التنفيذ اللازمة للحصول على المزيج الصحيح من المنتجات والخدمات لمن يحتاجون إليها (8) | كما في الصف أعلاه، بالإضافة إلى التركيز على توليف الأدلة العلمية لاستكمال البحث الأولي | عدم إمكانية توقع الاحتياجات المستقبلية المحتملة، والتي يمكن أن تشمل القضايا المتكررة والقضايا التي من الضروري الإستعداد لها |
| قرارات محددة تفرض الحاجة إلى أدلة علمية موضوعية أنية محليًا، ضمن جدول زمني قصير جدًا | مقاربة شبكة أدلة كوفيد-19 لترشيد اتخاذ القرارات لتحديد أولويات الطلبات الطارئة من صانعي السياسات الوطنيين ودون الوطنيين لتوليفات الأدلة العلمية السريعة التي سيتم إعدادها في غضون يوم إلى 10 أيام وتمويلها من مجموعة مشتركة على مدار عام واحد | استخدام مؤشرات بديلة مؤثرة (طلب رفيع المستوى والاهتمام من جهات قضائية متعددة)، والتحقق من عدم وجود الدليل الأفضل، أو لم يتم توليفه بالفعل، والتحقق من إمكانية إكمال العمل ضمن الجدول الزمني المطلوب وضمن أهداف الإنفاق نصف الشهرية | إمكانية الازدواجية في إنتاج سلع عامة عالمية جديدة وأن تكون هذه السلع ذات جودة أقل مما لو تم إعداد توليف أدلة حية من قبل فرق قوية منهجية توقعت حاجة مستقبلية وخلقت التحديات بطرق يمكن وضعها بسهولة في سياقها المناسب |

* أحد البدائل لـ MCVA هو نسبة فعالية التكلفة المتزايدة بناءً على سنوات العمر المعدلة الجود، وهي تقييم قيمة بمعيار واحد

2.5 تقارير اللجنة العالمية حسب نوع التحدي

تقدم تقارير اللجنة العالمية نظرة مثيرة للإهتمام حول كيفية النظر إلى التحديات من قبل "الشخصيات البارزة" الذين غالبًا ما يشغلون مناصب المفوضين. ووجد تحليلنا لتقارير اللجنة السبعين المنشورة منذ كانون الثاني 2016 أن:

- معظم تقارير اللجان (46) تتناول المستويين المحلي والعالمي
 - ثلاثة قطاعات فقط كانت موضع تركيز في أكثر من سبعة تقارير للجنة، وهي الصحة والسلامة العامة والعدالة وسلامة الغذاء والأمن، مع 22 و 17 و 12 تقريرًا على التوالي
 - كانت أربعة فقط من أهداف التنمية المستدامة (SDGs) محورًا لأكثر من ستة تقارير للجنة، وهي الصحة الجيدة والرفاهية (الهدف 3) ، والسلام والعدل والمؤسسات القوية (الهدف 16) ، والقضاء على الجوع (الهدف 2) ، والعمل اللائق ونمو الاقتصاد (الهدف 8) مع 25 و 16 و 10 وسبعة تقارير على التوالي
 - قُرابة نصف تقارير اللجنة (33) وصفت المشكلة التي كانوا يعالجونها بأنها معقدة ولم يستخدم أي منها التسميات البسيطة أو المعقدة أو السيئة
 - الأسباب الأكثر شيوعًا المستخدمة لتبرير تسمية التحدي مشكلة تستحق الانتباه إليها هي القيم (59) والمقارنات بالماضي (52)
 - تم تأطير معظم التحديات بشكل إيجابي كأهداف أو غايات (39) بدلًا من كونها مشاكل سلبية (31)
 - معظم تقارير اللجنة (43) تقترح رزمة (أو باقة) من التدخلات، وإن لم يكن ذلك بتقرير صارم مثل أولويات السيطرة على الأمراض 3 ، ولكن لا تتحدث عن كيفية تطوير التدخلات أو كيفية إدارتها عبر الزمن .
- كما لوحظ أن تقرير اللجنة يمكن أن يعالج أكثر من قطاع وهجف من أهداف التنمية المستدامة ، لذلك لا تضيف الأرقام دائمًا العدد الإجمالي للتقارير التي قمنا بتحليلها.

| عدد تقارير اللجان | أنواع التحديات | كيفية النظر الى التحديات |
|-------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|
| 47 | المحلي والعالمي | المستوى الذي يتم فيه عادة معالجة التحدي |
| 17 | المحلي (مثلًا، الوطني ودون الوطني) | |
| 6 | التعاون الدولي | |
| 23 | الصحة | القطاع المعني |
| 17 | السلامة العامة والعدل | |
| 12 | سلامة الغذاء والأمان | |
| 7 | التطور والنمو الإقتصادي | |
| 5 | الموارد الطبيعية | |
| 4 | البنى التحتية | |
| 4 | العمل المناخي | |
| 3 | الثقافة والجنس | |
| 3 | التعليم | |
| 2 | التوظيف | |
| 2 | إمدادات الطاقة | |
| 1 | المحافظة على البيئة | |
| 1 | الخدمات الحكومية | |
| 1 | خدمات الأطفال والشباب | |
| 1 | المجتمع والخدمات الاجتماعية | |
| 1 | الإسكان | |
| 0 | الإستجمام والترفيه | |
| 0 | النقل | |
| 0 | المواطنة | |

| | | |
|-----------------------|-----------------------------------------|---------------------------|
| 26 | 3 الصحة الجيدة والرفاه | هدف التنمية |
| 16 | 16 السلام والعدل والمؤسسات القوية | المستدامة |
| 10 | 2 القضاء التام على الجوع | المعني |
| 7 | 8 العمل اللائق ونمو الاقتصاد | |
| 5 | 6 المياه النظيفة والنظافة الصحية | |
| 5 | 10 الحد من أوجه عدم المساواة | |
| 5 | 12 الاستهلاك والإنتاج المسؤولين | |
| 4 | 4 التعليم الجيد | |
| 4 | 9 الصناعة والابتكار والهياكل الأساسية | |
| 4 | 17 عقد الشراكات لتحقيق الأهداف | |
| 3 | 5 المساواة بين الجنسين | |
| 3 | 1 القضاء على الفقر | |
| 3 | 13 العمل المناخي | |
| 2 | 7 طاقة نظيفة وبأسعار معقولة | |
| 2 | 14 الحياة تحت الماء | |
| 1 | 11 مدن ومجتمعات محلية مستدامة | |
| 1 | 15 الحياة في البر | |
| 1 | غير مذكور بشكل واضح | |
| 33 | مركب | المشاكل |
| 0 | بسيط | الأساسية المعقدة |
| 0 | معقد | |
| 0 | معقد مكعب (أو سبيغ) | |
| 37 | غير مذكور بشكل واضح | |
| 60 | القيم | سبب اعتبار التحدي مشكلة |
| 52 | الماضي | تستحق التلّفث إليها |
| 12 | مجموعات أخرى ضمن أصحاب الاختصاص | |
| 7 | سلطات قضائية أخرى | |
| 3 | أطر أخرى | |
| 1 | غير مذكور بشكل واضح | |
| 39 | إيجابي | التأثير |
| 31 | سلبي | |
| كيفية معالجة التحديات | | |
| 43 | رزمة (أو باقة) من التدخلات | ما هو العرض؟ |
| 20 | التدخلات المتأثرة | |
| 1 | التدخل المنفرد | |
| 6 | غير مذكور بشكل واضح | |
| 14 | تدخل ذو تصميم مشترك | كيفية الإختيار أو التطوير |
| 4 | اختيار تدخلات مستندة الى الأدلة العلمية | |
| 1 | تطوير تدخلات جديدة | |
| 1 | نشاط بقيادة مجتمعية | |
| 50 | غير مذكور بشكل واضح | |
| 12 | التفكير النظامي | كيفية الإدارة عبر الزمن |
| 5 | الإدارة بحسب الملف | |
| 53 | غير مذكور بشكل واضح | |

1. Kingdon JW. Agendas, alternatives, and public policies. Boston: Longman; 2011.
2. Snowden D, Boone M. A leader's framework for decision making. Harvard Business Review 2007; 85(11): 68-76.
3. National Marine Fisheries Service. Ecosystem-based fisheries management policy. Silver Spring: National Oceanic and Atmospheric Administration; 2016.
4. Jamison D, Nugent R, Gelband H, et al. Disease control priorities: Third edition (nine volumes). Washington: World Bank; 2015-2018.
5. Adam T. Advancing the application of systems thinking in health. Health Research Policy and Systems 2014; 12(1): 50.
6. Global Priorities Institute. A research agenda for the Global Priorities Institute. Oxford: University of Oxford; 2020.
7. Seixas BV, Dionne F, Mitton C. Practices of decision making in priority setting and resource allocation: A scoping review and narrative synthesis of existing frameworks. Health Economics Review 2021; 11(1): 2.
8. Akl EA, Fadlallah R, Ghandour L, et al. The SPARK Tool to prioritise questions for systematic reviews in health policy and systems research: Development and initial validation. Health Research Policy and Systems 2017; 15(1): 77.

صنّاع السياسات الحكوميّة، فيتسوم أسيفا أدبلا إنّ صنّاعة السياسات الملتزمة بعملها - فيتسوم أسيفا أدبلا، تسعى جاهدةً لتقديم منظور حكومي كامل للتخطيط والتّمنية على مستوى مجلس الوزراء.



بصفتي عضوًا في مجلس الوزراء وعضوًا رئيسًا في فريق الاقتصاد الكلي في بلدي، تقع على عاتقي وعلى فريقتي مسؤولية كبيرة تتمثل في تقديم أفضل التوصيات لخطط تطوير فعّالة وتصاميم للسياسات التي تهدف إلى حلّ التحديات المجتمعية. وهذا يجعل من المكتب الذي أعتبر مسؤولة عنه واحدًا من المستعملين الرئيسيين للأدلة العلمية، وذلك لتوفير أساس تستند إليه الخطط والسياسات، فضلًا عن تقديم توصيات بديلة بشأن السياسة.

إنّ مشاركتي في لجنة الأدلة العلمية، فضلًا عن انشغالي على مدى السّنوات الثلاث الماضية في ذروة صنّاعة السياسات حيث نسعى جاهدين لصنع سياسات في بيئة معقدة، أتاح لي فرصة مثالية لإعادة التأكيد على الحاجة إلى توليف عدّة أشكال من الأدلة العلمية المتعلقة بالمسألة المطروحة.

ولدعم استعمال الأدلة العلمية في صنع السياسات ورصد التّأثيرات التي تنتج عنها، دأب فريقتي على تطوير مقاييس جديدة للرّصد والتّقييم من أجل تتبّع التقدّم المُحرز في تحقيق أهداف التنمية المُستدامة على نحو أفضل. وعلاوة على ذلك، نحن نعمل مع أصحاب المصلحة لتطوير مؤشر وطني متعدّد الأبعاد للفقر لاستكمال التّدابير الحاليّة للفقر. وفي حين أنّ المؤشّرات العالمية متعدّدة الأبعاد للفقر يمكن أن تُمهّد الطريق لإجراء المقارنات العالمية، فإنّ المؤشّرات الوطنية متعدّدة الأبعاد للفقر يمكن أن توفر الحساسية للسياقات المحلية التي نحتاجها.

وبالتالي، فإنّني أدمع بقوة الأفكار الواردة في الفصل التّالث بشأن القرارات وصانعي القرارات، ولا سيّما تلك الواردة في القسم رقم 3.3 بشأن الطّلب على الأدلة العلمية بين صانعي السياسات الحكومية وسياق استعمالهم للأدلة العلمية. كما أنّني أدمع بكلّ صدق الأفكار الواردة بشأن نظام دعم الأدلة العلمية في القسم رقم 6.2، حيث تمّ التأكيد على الحاجة إلى استناده إلى السياقات المحلية (الوطنية أو دون الوطنية). وتُعتبر الأفكار بشأن الحاجة إلى المصالح العامّة العالمية والسّعات الموزعة توزيعًا مُنصفًا في القسم رقم 6.1 هامة أيضًا، نظرًا للافتقار إلى الإنصاف العالمي في هذا الصّدد. وسيكون هذا التّقرير مفيدًا في إرشادنا، بأفضل الطرق لاستعمال الأدلة العلمية، لفهم التحديات المجتمعية بشكل صحيح وحلّها حلًا فعّالًا.

