



8.9 Anexo do apêndice 8.5 – Política de conflito de interesse

A Comissão de Evidências desenvolveu uma política de conflito de interesse que envolveu três elementos:

- preenchimento de um formulário de divulgação pelos comissários e principais funcionários da secretaria;
- rastreamento desses formulários de divulgação por um membro da secretaria (Jennifer Thornhill Verma) usando um modelo de avaliação de risco (e, se surgissem problemas, por um conselheiro à distância);
- comitê composto por dois *experts* em conflito de interesse independentes para analisar quaisquer questões levantadas durante o processo de rastreamento e propor um plano de gestão de risco.

Esse formulário de divulgação, o modelo de avaliação de risco e o processo de gestão de risco foram desenvolvidos sob a orientação de Lisa Bero e informados por pesquisa empírica sobre gestão de conflitos de interesse.(76-78)

O formulário de divulgação seguia o modelo abaixo:

Emprego – descrever o emprego atual (acrescentar mais linhas se mais de um nos últimos cinco anos)

Cargo e nome do empregador

Interesse financeiro – divulgar apoio apenas de entidades que possam ser afetadas financeiramente pelo relatório da Comissão de Evidências; e tendo recebido esse apoio nos cinco anos anteriores ao preenchimento deste formulário (observe que as fontes de financiamento público, como agências governamentais ou instituições acadêmicas, não precisam ser divulgadas)

Tipo de interesse	Fonte de financiamento (p. ex., fundação X)	Período de atividade (p. ex., atual e intervalo de datas)	Natureza da atividade (p. ex., taxa de palestrante, bolsa de projeto) e foco (p. ex., título do relatório ou nome do produto)	Valor do pagamento (em CDN\$)
Propriedade da empresa (p. ex., participação acionária ou opções)				
Direitos de propriedade intelectual (p. ex., licenças e patentes) e royalties				
Adiantamento, honorários de membro do conselho (ou conselho consultivo), etc.				
Contratos ou bolsas para projetos realizados				
Taxas de consultoria ou aconselhamento, honorários, etc.				
Taxas de palestrante ou de autoria, honorários, etc.				
Participação em reuniões (p. ex., comparecimento, viagem ou refeições) com despesas pagas				
Outras práticas privadas ou rendimentos profissionais				
Apoio em espécie				
Membro da família com um dos interesses financeiros acima referidos				

Interesse organizacional – divulgar relações com outras organizações (i.e., que não correspondam aos critérios acima) que tenham um interesse pecuniário ou não pecuniário no relatório da Comissão de Evidências e que foram mantidas nos cinco anos anteriores ao preenchimento deste formulário

Tipo de interesse	Tipo de relação (p. ex., emprego, posição de liderança ou membro)	Descrição
Relacionamento com organizações com vínculos financeiros ou outras afiliações com grupos do setor de atuação que possam se beneficiar ou ser afetados pelo relatório da Comissão de Evidências (p. ex., sociedade profissional)		
Relacionamento com organizações que defendem posições políticas ou no setor de atuação conhecidas		
Membro da família com um dos interesses organizacionais acima referidos		

Outros

Há outros interesses, fatores ou circunstâncias relevantes não abordados acima?	
---	--

Informações adicionais

Há alguma informação adicional que gostaria de fornecer em relação à declaração de interesses acima?	
--	--

O modelo de avaliação de risco envolveu a consideração dos seguintes fatores:

- contexto e relevância para o trabalho da Comissão de Evidências;
- natureza da relação (financeira, pessoal, relevância);
- montante (financeiro) da relação;
- duração da relação;
- número de relações (p. ex., laços financeiros com uma única empresa ou muitas empresas);
- tipo de empresa (relevância para o trabalho em questão e se poderia lucrar caso as recomendações fossem favoráveis; risco à reputação);
- pagamentos diretos ou indiretos (p. ex., para pessoas ou instituições);
- nível de controle (p. ex., membro do conselho da empresa *versus* consultor eventual);
- risco de viés (p. ex., na formulação de recomendações).

O plano de gestão de riscos considerou:

- nível de risco (alto, médio ou baixo);
- opções de gestão, que incluíam:
 - estratégias para eliminar conflitos (p. ex., esforço de boa-fé por parte da secretaria para identificar comissários sem conflitos; candidatos em potencial não concordando em se tornar um comissário ou eliminando todos os laços financeiros);
 - estratégias para mitigar conflitos (p. ex., comissários e membros da equipe da secretaria não participando de discussões relacionadas, na elaboração ou revisão de seções ou recomendações, ou na votação ou ratificação de recomendações).

O modelo resultante foi o seguinte:

Nível de risco	Considerações	Exemplos	Gestão
Alto	<ul style="list-style-type: none"> Relevante, pessoal, financeiro – grande quantidade, longa duração, controle Muitos relacionamentos Risco à reputação 	<ul style="list-style-type: none"> Funcionário da empresa Consultor a longo prazo Membro do conselho Cônjuge é funcionário da empresa Ligações com empresas sob risco à reputação 	<ul style="list-style-type: none"> Não participa do comitê Elimina o conflito de interesse Não pode ser presidente Balanço do comitê
Médio	<ul style="list-style-type: none"> Relevante, pessoal, financeiro – pequena quantidade, curta duração, controle mínimo Poucos relacionamentos Risco à reputação 	<ul style="list-style-type: none"> Consultoria, honorários, viagens Filho(a) trabalha como auxiliar na empresa Subsídios da empresa 	<ul style="list-style-type: none"> Restrições à participação Não pode ser presidente Elimina o conflito de interesse Balanço do comitê
Baixo	<ul style="list-style-type: none"> Sem relações financeiras pessoais, sem controle 	<ul style="list-style-type: none"> Subsídio para instituição da empresa Artigos publicados no <i>The Conversation</i> com o tema relevante Testemunho perante comitês governamentais 	<ul style="list-style-type: none"> Participação plena ou com alguma restrição
Nenhum	<ul style="list-style-type: none"> Como acima 	<ul style="list-style-type: none"> Apenas publicações acadêmicas – exemplos de <i>expertise</i>, nenhum conflito de interesses 	